

Bản án số: 39/2024/HS-ST
Ngày 15-4-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Quân.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Chu Quang Liêm và ông Nguyễn Ngọc Phan

- Thư ký phiên toà: Bà Đặng Thị Thanh Huyền – Thư ký Toà án nhân dân huyện Tứ Kỳ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Ông Vũ Hoàng Ninh và bà Vũ Thị Hương- Kiểm sát viên

Ngày 15 tháng 4 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/2024/HSST ngày 08-3-2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Lương Quang Q, sinh năm 1990; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: thôn T, xã T, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lương Quang C (đã chết) và bà Nguyễn Thị N, gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ hai; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 08/4/2005 bị Công an huyện Nam Sách xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/01/2024 đến ngày 15/01/2024 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương đến nay, có mặt.

2. Đinh Xuân K, sinh năm 2003; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: thôn Đ, xã T, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Xuân H và bà Phạm Thị T, gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/01/2024 đến ngày 15/01/2024 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương đến nay, có mặt.

- Người làm chứng:

+ Bà Phạm Thị T, sinh năm 1978;

+ Ông Bùi Văn C, sinh năm 1963;

+ Bà Lê Thị L, sinh năm 1973;

Những người làm chứng đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lương Quang Q và Đinh Xuân K là bạn quen biết và đều sử dụng ma túy đá. Khoảng 15 giờ ngày 09/01/2024 Q đến quán nước tại thôn Lâm Đồng, xã V, huyện Tứ Kỳ và gặp Đinh Xuân K. Tại đây, Q rủ K đi mua ma túy về sử dụng, K đồng ý. K mang theo sẵn bên người 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm 01 nắp chai nhựa được đục hai lỗ, 01 coóng thủy tinh, 01 ống hút nhựa và 01 bật lửa gas nhãn hiệu Hoa Việt. K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, biển số 34B1-393... (xe K mượn của mẹ đẻ là bà Phạm Thị T) chở Q đến khu vực chân C, thuộc xã C, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tìm mua ma túy. Tại đây, Q gặp và mua được của một người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ 01 vỏ ống hút nhựa màu trắng, hàn kín một đầu, còn một đầu được dán băng dính, kích thước (6,5x0,8)cm bên trong đựng ma túy tổng hợp, dạng ma túy đá với giá 500.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Q cầm trong lòng bàn tay phải rồi bảo K chở đi đến nhà nghỉ L ở thôn M, xã V, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương để sử dụng. Đến nơi, Q gặp bà Lê Thị L là chủ nhà nghỉ, thuê phòng 401, K mua 02 chai nước nhãn hiệu Lavie để dùng làm dụng cụ sử dụng ma túy. Q và K lên phòng 401 của nhà nghỉ, K lấy 01 ống hút nhựa màu trắng, 01 coóng thủy tinh, 01 nắp chai nhựa đục sẵn 02 lỗ và 01 bật lửa ga màu đỏ nhãn hiệu Hoa Việt mà K chuẩn bị từ trước mang ra rồi lấy 01 chai nước Lavie, bỏ nắp chai nước ra rồi lắp nắp chai nhựa đục lỗ gắn ống hút và coóng thủy tinh vào chai nước thành bộ dụng cụ sử dụng ma túy. Q lấy vỏ ống hút nhựa màu trắng đựng ma túy đưa cho K, K bóc băng dính, đổ ma túy trong vỏ ống hút nhựa vào bầu coóng thủy tinh rồi dùng bật lửa ga bật lửa đốt cháy ma túy trong bầu coóng rồi đưa ống hút cho Q sử dụng, sau đó K sử dụng. Đến khoảng 17 giờ 50 phút cùng ngày, khi Q và K đang sử dụng ma túy thì bị tổ công tác thuộc Công an huyện Tứ Kỳ phối hợp cùng Công an xã V kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang thu giữ vật chứng gồm 01 chai nhựa, nhãn hiệu Lavie, loại chai 500ml, nắp chai được đục 02 lỗ, trong đó 01 lỗ gắn 01 ống hút nhựa màu trắng và 01 lỗ gắn 01 coóng thủy tinh, bên trong bầu coóng còn bám dính chất rắn, dạng tinh thể màu trắng; 01 vỏ ống hút nhựa màu trắng kích thước (6,5x0,8) cm một đầu được hàn kín, bên trong bám dính chất rắn, dạng tinh thể màu trắng; 01 bật lửa ga màu đỏ nhãn hiệu Hoa Việt; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu sơn đỏ, đeo biển số 34B1 - 393....

Tại Bản kết luận giám định số 111/KL-KTHS ngày 12/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương thể hiện: Chất tinh thể màu trắng bám dính bên trong coóng thủy tinh được niêm phong trong hộp giấy gửi đến giám định, là ma túy loại Methamphetamine. Lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng; Chất tinh thể màu trắng bám dính bên trong vỏ ống hút nhựa màu trắng được niêm phong trong hộp giấy gửi đến giám định, là ma túy loại Methamphetamine. Lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

Tại phiếu kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể ngày 09/01/2024 của Công an huyện Tứ Kỳ xác định: Lương Quang Q, Đinh Xuân K dương tính với chất ma túy loại Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số: 28/CT-VKSTK ngày 07/3/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố các bị cáo Lương Quang Q và Đinh Xuân K về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa: VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX):

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 và Điều 38 BLHS đối với các bị cáo;

Tuyên bố các bị cáo Lương Quang Q, Đinh Xuân K phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”;

+ Xử phạt Lương Quang Q từ 27 đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 09/01/2024

+ Xử phạt Đinh Xuân K từ 24 đến 27 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 09/01/2024

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo; áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS); Tịch thu tiêu hủy 01 hộp giấy được niêm phong, bên trong chứa 01 chai nhựa, nắp chai được đục 02 lỗ, gắn ống hút nhựa và 01 coóng thủy tinh, 01 vỏ ống hút nhựa màu trắng là mẫu vật hoàn lại sau giám định, 01 bật lửa ga màu đỏ. Các bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, đều xác định VKSND huyện Tứ Kỳ truy tố về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của BLTTHS. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo trong giai đoạn điều tra phù hợp với lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 50 phút ngày 09/01/2024 tại phòng 401 Nhà nghỉ L địa chỉ thôn M, xã V, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, Lương Quang Q có hành vi cung cấp ma túy loại Methamphetamine, thuê địa điểm; Đinh Xuân K có hành vi cung cấp dụng cụ sử dụng ma túy, để Q, K cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy thì bị phát hiện, bắt quả tang, thu giữ cùng vật chứng. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi cung cấp ma túy, dụng cụ để cho người khác sử dụng là trái pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện đã cấu thành tội “*Tổ*”

chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Do các bị cáo đã tổ chức chèo cho nhau cùng sử dụng trái phép chất ma túy nên các bị cáo chỉ phải chịu trách nhiệm theo khoản 1 Điều 255 BLHS. Như quyết định truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ đối với các bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Mặc dù nhận thức được ma túy không chỉ gây tác hại rất lớn về sức K cho chính người sử dụng mà còn làm ảnh hưởng đến sự phát triển lành mạnh của các thế hệ sau này, là gánh nặng cho gia đình, xã hội và là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội khác, nhưng vì mục đích nhằm thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân và người khác và ý thức coi thường pháp luật nên các bị cáo đã phạm tội. Vì vậy, hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải xử lý theo quy định pháp luật.

[4] Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, không có sự câu kết chặt chẽ, song cũng cần đánh giá vai trò cụ thể để có mức hình phạt phù hợp. Trong đó, Q rủ K sử dụng ma túy, trực mua ma túy và thuê địa điểm và chuẩn bị một số dụng cụ để Q và K cùng sử dụng ma túy nên bị cáo giữ vai trò chính. K chuẩn bị dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy, chở Q đi mua ma túy về sử dụng và trực tiếp cho ma túy vào coóng thủy tinh, dùng bật lửa đốt nóng ma túy để cho Q và K cùng sử dụng nên bị cáo giữ vai trò đồng phạm thực hành.

[5] Xét tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, điều kiện nhân thân của các bị cáo thấy rằng: Cả hai bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tuy nhiên Q đã bị xử lý hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản chứng tỏ bị cáo là người có nhân thân không tốt. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Vì vậy, HĐXX xem xét, giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, nhưng dù có giảm nhẹ vẫn cần thiết buộc các bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian để chấp hành hình phạt tù mới đủ tác dụng giáo dục riêng các bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa chung trong xã hội. Xét thấy bị cáo Q giữ vai trò chính nên hình phạt bị cáo phải cao hơn bị cáo K mới đảm bảo lẽ công bằng.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo đều là người sử dụng ma túy, không nghề nghiệp ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm: 01 chai nhựa, nắp chai được đục 02 lỗ, gắn ống hút nhựa và 01 coóng thủy tinh, 01 vỏ ống hút nhựa màu trắng là mẫu vật hoàn lại sau giám định và 01 bật lửa ga màu đỏ là công cụ sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

[8] Đối với chiếc xe máy Honda Wave biển số 34B1-393... K sử dụng để chở Q đi mua ma túy là tài sản hợp pháp của bà Phạm Thị Thơ (mẹ của K). Bà Thơ cho mượn xe nhưng không biết K sử dụng phương tiện mua ma túy và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp.

[9] Đối với đối tượng bán ma túy cho Lương Quang Q, quá trình điều tra Cơ quan điều tra không làm rõ được nên không có căn cứ để xử lý. Bà Phạm Thị Thơ cho K mượn xe máy nhưng không biết K sử dụng vào mục đích đi mua ma túy về tổ chức sử dụng trái phép. Bà Lê Thị Lân khi cho Lương Quang Q thuê phòng nghỉ không biết Q sử dụng vào việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không phải chịu trách nhiệm.

[10] Đối với Lương Quang Q, Đinh Xuân K có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 24/01/2024, Công an huyện Tứ Kỳ đã ra các quyết định xử phạt vi phạm hành chính hành chính là phù hợp.

[11] Về án phí: Các bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 và Điều 38 BLHS đối với các bị cáo;

1. Tuyên bố: Các bị cáo Lương Quang Q, Đinh Xuân K phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”

+ Xử phạt **Lương Quang Q 27** (Hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 09/01/2024.

+ Xử phạt **Đinh Xuân K 24** (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 09/01/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy: 01 hộp giấy được niêm phong, bên trong chứa 01 chai nhựa, nắp chai được đục 02 lỗ, gắn 01 ống hút nhựa và 01 coóng thủy tinh, 01 vỏ ống hút nhựa màu trắng là mẫu vật hoàn lại sau giám định, 01 bật lửa ga màu đỏ.

(*Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 11/4/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ*).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về ...án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Lương Quang Q, Đinh Xuân K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 BLTTHS. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan THA hình sự- CA huyện Tứ Kỳ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Tứ Kỳ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(*Đã ký*)

Nguyễn Văn Quân

