

Bản án số: 66/2024/DS-PT

Ngày 15 - 4 - 2024

V/v tranh chấp bồi thường thiệt
hại ngoài hợp đồng do danh dự,
nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Giang Thị Cẩm Thúy

Các Thẩm phán:

Ông Lê Phan Công Trí

Ông Lê Thanh Hùng

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Đặng Công Hậu – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa:** Bà Trần Hồng Thắm - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 214/2023/TLPT-DS ngày 30 tháng 11 năm 2023, về việc tranh chấp “bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 02/2024/DS-ST ngày 11 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu bị kháng cáo, kháng nghị.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 53/2024/QĐ-PT ngày 25 tháng 3 năm 2024, giữa các đương sự:

- **Nguyên đơn:** Bà Nguyễn Thị Hồng D, sinh năm 1973. Địa chỉ: Ấp Ninh P, xã Ninh Q, huyện H, tỉnh B.

- **Bị đơn:** Ông Đoàn Thanh Đ, sinh năm 1963 và bà Lâm Thị L, sinh năm 1968. Cùng địa chỉ: Ấp Ninh P, xã Ninh Q, huyện H, tỉnh B.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Bà Đoàn Tuyết A, sinh năm 1991. Địa chỉ: Ấp Ninh P, xã Ninh Q, huyện H, tỉnh B.

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn Đoàn Thanh Đ, bà Lâm Thị L, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Đoàn Tuyết A: Anh Nguyễn Bằng L, sinh năm 1986. Địa chỉ: Ấp N, thị trấn Ng, huyện H, tỉnh B.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn bà Nguyễn Thị Hồng D trình bày: Ngày 09/9/2023 bà thăm bệnh cha của bà ở Bệnh viện đa khoa tỉnh Bạc Liêu thì gặp ông Bùi Minh G là dưỡng út của bà nên bà đi nhờ xe ông G về nhà ở ấp Ninh P, xã Ninh Q. Trên đường về, bà bàn với ông G ghé quán nhậu. Sau đó hai người ghé quán 333 ở xã Ninh Quới A để nhậu. Ông G điện thoại cho ông 6 Đang (là ông Đoàn Thanh Đ), bà Hồng (bà Hận) và ông Chiêu ra nhậu cùng. Do trước đó ông Đ có hỏi công chuyện nên bà điện thoại cho ông Đ thì vợ ông Đ bắt máy, lời qua tiếng lại nên hai bên cự cãi, vợ ông Đ chửi bà “*người ta chơi mày rồi người ta nói, L mày có mấy cọng lông ông sáu đang nói mày vậy đó, điện làm gì mày nứng L mày điện ông*”. Sau đó con ông Đ là Tuyết A gửi file ghi âm cuộc điện thoại cho chồng bà là ông Nguyễn Thái H trên Facebook qua tin nhắn. Khi nhận được file ghi âm thì chồng bà mất niềm tin, nặng lời và không cho bà về sống cùng ông. Qua ngày hôm sau, bà đến nhà ông Đ nói chuyện thì vợ con ông Đ tiếp tục chửi, ông Đ cũng nói xấu bà là “*tôi đi ngủ với ông mấy lần ở nhà trọ*” điều này làm ảnh hưởng đến uy tín, danh dự và nhân phẩm của bà làm bà xấu hổ, hạn chế tiếp xúc với những ở xóm. Do đó bà khởi kiện ông Đ, bà L yêu cầu ông Đoàn Thanh Đ và bà Lâm Thị L bồi thường uy tín, danh dự và nhân phẩm cho bà số tiền 30.000.000 đồng; Yêu cầu ông Đ, bà L phải xin lỗi bà do có hành vi làm mất uy tín, danh dự, nhân phẩm của bà. Ngoài ra bà không có yêu cầu nào khác. Căn cứ khởi kiện của bà là một USB có nội dung cuộc nói chuyện điện thoại giữa bà và bà L, trong đó có lời nói thô tục theo bà D xác định là của chị An, bà L xúc phạm bà vào ngày 09/9/2023.

Bị đơn ông Đoàn Thanh Đ, và Lâm Thị L và người đại diện theo ủy quyền của các bị đơn, đồng thời là người đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan chị Đoàn Tuyết A là anh Nguyễn Bằng L trình bày: Khoảng 15 giờ, ngày 09/9/2023, có người phụ nữ dùng số điện thoại 0799657741 điện vào số máy của ông Đ là số điện thoại 0949111762. Lúc đó, ông Đ đi ruộng không có ở nhà nên bà Lâm Thị L (vợ ông Đ) nghe máy. Người gọi hỏi “*anh khỏe không, sáng giờ điện sao không bắt máy*”, bà L mới hỏi: “*số máy này của ai vậy*” thì người này tắt máy. Tiếp đó, bà L nói lại với con gái là Đoàn Tuyết A nghe, chị An dùng điện thoại của cha mình (là ông Đ) điện lại và bật chế độ ghi âm cuộc gọi, có người phụ nữ nghe máy thì chị An hỏi “*số điện thoại này của ai*”, thì người phụ nữ trả lời “*tôi là Ngọc ở Bạc Liêu*”. Do tức giận nên An mới nói “*là đàn bà mà đi kiếm đàn ông*”, rồi người kia chửi lại, hai bên chửi qua lại, thì bà L có nói vào “*người ta chơi mày, ông sáu Đ nói mày có mấy cọng lông ông đều biết*”. Như vậy, chị A chửi với người tên Ngọc nghe điện thoại chớ không phải chửi người tên D. Sau khi kết thúc cuộc gọi, chị An mới lên tìm kiếm trên Zalo mới thấy hình nền là bà D nên An mới lên Facebook để kiểm chồng bà D ông Nguyễn Thái H nhắn tin trên Facebook cho ông H biết là bà D điện cho ông Đ và An gửi file ghi âm cuộc điện thoại cho ông H biết sự việc vì trước đây ông H có điện thoại cho ông Đ nói đừng điện thoại cho vợ ông nữa. Ông H còn nói để ông giải quyết gia đình ông, sự việc chỉ có vậy. Mục đích chị An gửi file ghi âm cho ông H là để cho ông H biết là vợ ông đã điện thoại kiếm cha chị An và kêu ông dạy lại vợ ông chớ không có mục đích bôi nhọ danh dự nhân phẩm, uy tín của bà D. Nếu nói sai ở đây là bà D là người sai trước. Bà D là người điện thoại cho ông Đ, khi bà L bắt máy còn nói dối là người tên Ngọc ở Bạc Liêu. Bà là phụ nữ đã có gia đình lại tự điện cho ông Đ và không thừa nhận mình là Diễm. Cũng vì bà mà gia đình ông Đ thường xuyên cự

cải, ảnh hưởng đến hạnh phúc gia đình. Bà đã sai mà còn nói ngược và yêu cầu bồi thường, xin lỗi là hết sức vô lý, không có căn cứ. Do đó, ông Đ bà L và chị An không chấp nhận bồi thường và xin lỗi theo yêu cầu khởi kiện của bà D.

Từ nội dung nêu trên, tại Bản án dân sự sơ thẩm số 02/2024/DS-ST ngày 11 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu đã quyết định:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Hồng D đối với bà Lâm Thị L yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm với số tiền là 3.600.000 đồng.

Buộc bà Lâm Thị L có nghĩa vụ bồi thường khoản tiền bù đắp tổn thất tinh thần cho bà Nguyễn Thị Hồng D số tiền 3.600.000 đồng.

2. Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Hồng D yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm đối với ông Đoàn Thanh Đ và bà Lâm Thị L với số tiền là 26.400.000 đồng và không chấp nhận yêu cầu của bà Nguyễn Thị Hồng D yêu cầu ông Đoàn Thanh Đ và bà Lâm Thị L công khai xin lỗi.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về lãi phát sinh giai đoạn thi hành án, án phí, quyền yêu cầu thi hành án, quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 16 tháng 01 năm 2024, bị đơn bà Lâm Thị L kháng cáo, yêu cầu tòa án cấp phúc thẩm xem xét, tuyên xử sửa một phần bản án dân sự sơ thẩm số: 02/2024/DS-ST ngày 11 tháng 01 năm 2024 của tòa án nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu theo hướng không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Hồng D.

Ngày 25 tháng 01 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Dân Kháng nghị đề nghị cấp phúc thẩm sửa một phần bản án sơ thẩm số 02/2024/DS-ST ngày 11/01/2024 của tòa án nhân dân huyện Hồng Dân theo hướng không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Hồng D.

Tại phiên tòa, bị đơn giữ nguyên kháng cáo, Viện kiểm sát giữ nguyên kháng nghị.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu phát biểu ý kiến:

Về thủ tục tố tụng: Thông qua kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi thụ lý vụ án đến trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký và các đương sự đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, chấp nhận kháng cáo của bà Lâm Thị L và kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hồng Dân, sửa Bản án sơ thẩm số 02/2024/DS-ST ngày 11/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu theo

hướng không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Hồng D đối với ông Đoàn Thanh Đ, bà Lâm Thị L.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu toàn bộ các tài liệu chứng cứ có lưu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, nghe ý kiến tranh luận của các đương sự và ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu, sau khi thảo luận, nghị án, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Xét đơn kháng cáo của bà Lâm Thị L nộp trong hạn luật định và nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đúng quy định; xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu trong hạn luật định. Căn cứ vào Điều 273 và Điều 276 của Bộ luật Tố tụng dân sự, được chấp nhận xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bà Lâm Thị L và kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hồng Dân về việc đề nghị không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Hồng D. Hội đồng xét xử nhận thấy:

[2.1] Tại đơn khởi kiện đề ngày 01/10/2023 (bút lục số 05 - 06), nguyên đơn bà Nguyễn Thị Hồng D xác định *“Từ đoạn ghi âm gửi cho chồng tôi mà tình nghĩa vợ chồng bị rạn nứt, hết tin tưởng lẫn nhau, chồng tôi đòi về giết tôi rồi anh tự sát. Làm cho tôi khủng hoảng về mặt tinh thần và cả thể xác. Điều này cho thấy mà vợ chồng Đ là người trực tiếp và gián tiếp không chỉ xúc phạm đến nhân phẩm, danh dự, uy tín tôi, mà còn phá hoại hạnh phúc gia đình tôi, làm cho vợ chồng phải ly thân nhiều tháng nay. Nay tôi yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Hồng Dân giải quyết cho tôi việc cụ thể sau: Buộc bị đơn bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm: mức bồi thường là 30.000.000 đồng và xin lỗi tôi”*. Tại Biên bản làm việc đối với ông Nguyễn Thái H (chồng bà D, bút lục số 30) xác định: *vào lúc 15h 56 phút ngày 09/9/2023 có người nhắn tin trên facebook cho tôi, nhắn tin qua lại thì tôi biết đó là con 6 Đ tên là Tuyết A Có lần ông Đ điện cho vợ tôi nói chuyện, thấy vậy tôi mới điện lại cho ông Đ nói với ông Đ là sao điện cho vợ tôi, hai bên nói chuyện qua lại thì tôi có nói chuyện vợ chồng ông không liên quan gì đến anh, sau này anh đừng điện cho vợ tôi. Câu chuyện đó đã kết thúc từ lâu, cũng không ai nói gì đến nữa ... Sau khi nhận được tin nhắn của Tuyết A thì tôi vô cùng giận dữ, bởi vì câu nói của vợ 6 Đang nên tôi không còn tin tưởng vợ mình, tôi không đồng ý việc vợ mình bị người khác xúc phạm.... Do việc vợ 6 Đang xúc phạm vợ tôi đã phá hoại gia đình tôi nên vợ tôi phải sống ly thân với vợ tôi, con cái tôi phải buồn phiền, tôi đợi khi nào Tòa án giải quyết xong lấy lại sự trong sạch cho vợ tôi, tôi mới đồng ý cho vợ ông về sống cùng tôi.*

[2.2] Xét thấy, căn cứ khởi kiện của bà D đối với ông Đ, bà L là đoạn ghi âm cuộc nói chuyện điện thoại giữa bà D và chị Tuyết A từ số điện thoại của ông Đ và bà D. Đoạn ghi âm được các bên thừa nhận đúng về nội dung cuộc nói chuyện và người gửi đoạn ghi âm là chị Tuyết A gửi cho ông H thông qua tin nhắn của trang

mạng xã hội facebook (còn gọi là messenger). Xét thấy, việc bà L chửi lời thô tục là có nhưng đó chỉ là lời nói qua lại giữa hai bên trong lúc nói chuyện và người gửi file ghi âm cho ông H là con gái bà L tên Đoàn Tuyết A. Đoạn ghi âm được gửi bằng hình thức tin nhắn riêng giữa cá nhân chị Tuyết A gửi cho cá nhân ông H. Sự việc này chỉ có vợ chồng bà D với bà L, chị An biết nên không có việc đăng tải tin nhắn trên phương tiện thông tin đại chúng để nhiều người biết đến gây ảnh hưởng xấu đến danh dự, nhân phẩm uy tín của bà D.

[2.3] Đồng thời, tại Biên bản xác minh ngày 09/11/2023 (bút lục số 29) đối với ông Bùi Minh G thể hiện: *“lúc 11h ngày 9/9/2023, khi ghé quán nhậu ông có điện thoại rủ ông Đ ra nhậu nhưng ông Đ nói không ra được. Trong lúc nhậu, thấy Diễm cầm điện thoại và bước đi ra phía sau nói chuyện khoảng 10 phút thì quay vô, nhìn thấy mặt chị Diễm không vui, nhưng không nói gì. Qua hôm sau, Diễm mới điện thoại khóc nói vợ con ông Đ chửi Diễm, ...”*; tại Biên bản xác minh ngày 09/11/2023 (bút lục số 28) đối với bà Nguyễn Thị H (Hồng) thể hiện: *“Trong lúc ngồi nhậu chung, thấy Diễm cầm điện thoại bước ra phía sau nghe hay ai điện lại bà không rõ, cũng không biết nội dung cuộc điện thoại đó như thế nào, đến tối cùng ngày Diễm điện thoại nói Diễm và vợ con 6 Đang chửi lộn với nhau”*. Từ lời trình bày của ông G, bà Hận thì việc cự cãi giữa bà D và vợ con của ông Đ cũng như việc họ xúc phạm bà D thì những người này không nghe và không biết nếu như bà D không nói. Còn ông H thì các thông tin cũng như đoạn ghi âm chỉ gửi qua dạng tin nhắn chỉ có ông H nhận và đọc được. Điều này được các bên thừa nhận nên việc vợ chồng ông Đ, bà L phát tán thông tin để xúc phạm danh dự, nhân phẩm của bà D là không có.

[2.4] Từ những căn cứ nêu trên cho thấy, bị đơn ông Đ, bà L không có hành vi công khai gây ảnh hưởng xấu đến bà D, dẫn đến danh dự nhân phẩm của bà D bị xúc phạm nên cấp sơ thẩm đã chấp nhận 01 phần yêu cầu khởi kiện của bà D, buộc bà L bồi thường tổn thất tinh thần với số tiền 3.600.000 đồng là chưa có cơ sở, chưa phù hợp quy định pháp luật. Do đó, kháng cáo của bị đơn bà Lâm Thị L và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Dân là có căn cứ chấp nhận; vì vậy sửa một phần Bản án sơ thẩm số: 02/2024/DS-ST ngày 11 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu.

[4] Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5] Án phí dân sự phúc thẩm: Bà Lâm Thị L không phải nộp. Bà Lâm Thị L đã nộp tạm ứng án phí phúc thẩm 300.000 đồng (ông Nguyễn Bằng L nộp thay), theo Biên lai thu số 0007469 ngày 22/01/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hồng Dân được hoàn lại đủ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 308, Điều 309 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Chấp nhận toàn bộ kháng cáo của bà Lâm Thị L; chấp nhận toàn bộ kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu; sửa một phần Bản án sơ thẩm số 02/2024/DS-ST ngày 11 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu.

Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 của Bộ luật Tố tụng dân sự 2015; khoản 3 Điều 11, Điều 34, 584, 585, 586, 592 của Bộ luật dân sự; điểm d khoản 1 Điều 12, 14 và Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Hồng D về việc yêu cầu bị đơn ông Đoàn Thanh Đ, bà Lâm Thị L bồi thường thiệt hại do uy tín, danh dự, nhân phẩm bị xâm phạm số tiền 30.000.000 đồng và yêu cầu ông Đ, bà L phải công khai xin lỗi.

2. Về án phí:

- Án phí dân sự sơ thẩm: Các đương sự không phải chịu án phí.

- Án phí dân sự phúc thẩm: Bà Lâm Thị L không phải nộp. Bà Lâm Thị L đã nộp tạm ứng án phí phúc thẩm 300.000 đồng (ông Nguyễn Bằng L nộp thay) theo Biên lai thu số 0007469 ngày 22/01/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hồng Dân được hoàn lại đủ.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Bạc Liêu;
- TAND huyện Hồng Dân;
- CCTHADS huyện Hồng Dân;
- Đương sự;
- Lưu: HSVA, Tổ HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
đã ký

Giang Thị Cẩm Thúy