

Số: 15/2024/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 15 tháng 4 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông Hoàng Thanh Dũng

Các Thẩm phán: Ông Phạm Trí Tuấn

Bà Hồ Thị Thanh Thúy

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Hà Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 1387/2023/QĐST-KDTM ngày 15/8/2023, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào Điều 186, điểm e khoản 1 Điều 192, khoản 2 Điều 193, điểm g khoản 1 Điều 217, khoản 3 Điều 218, Điều 219, khoản 2 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự, đình chỉ giải quyết vụ án “Tranh chấp giữa các thành viên công ty với nhau”, giữa:

- Nguyên đơn: Công ty TNHH S

Người đại diện theo pháp luật: Bà Huỳnh Thị Kim Ng.

Địa chỉ: đường M, phường Đ, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị đơn:

1/. Bà Hoàng Mỹ L

Địa chỉ nơi làm việc: đường số 1, phường Ph, thành phố Th, Thành phố Hồ Chí Minh.

2/. Ông Trần Văn Đ

Địa chỉ: (Không có)

Ngày 25/9/2023, Công ty TNHH S có đơn kháng cáo toàn bộ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 1387/2023/QĐST-KDTM ngày 15/8/2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh; đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy quyết định sơ thẩm, giao hồ sơ cho Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục giải quyết vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tại phiếu xác minh

số 14308 ngày 04/11/2022, Công an phường A, thành phố Th xác định bà L, ông Đ không còn cư trú tại địa chỉ Chung cư A; bà L, ông Đ di chuyển về đâu địa phương không rõ. Như vậy, nguyên đơn đã cung cấp địa chỉ cuối cùng của bị đơn là phù hợp theo quy định tại điểm d khoản 4 Điều 189 Bộ luật tố tụng dân sự nên đủ điều kiện thụ lý vụ án. Ngoài ra, nguyên đơn cũng đã cung cấp được địa chỉ của một trong hai bị đơn. Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án là không đúng quy định pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn; hủy quyết định sơ thẩm.

XÉT THẤY:

Ngày 01/11/2021, nguyên đơn là bà Huỳnh Thị Kim Ng có đơn khởi kiện đối với bị đơn là bà Hoàng Mỹ L và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Trần Văn Đ. Ngày 13/4/2022, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý vụ án. Ngày 14/11/2022, Công ty TNHH S là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn yêu cầu độc lập buộc bà Hoàng Mỹ L và ông Trần Văn Đ trả lại lô hàng giá trị khoảng 1.084.000.000 đồng. Ngày 28/3/2023, nguyên đơn bà Huỳnh Thị Kim Ng có đơn rút toàn bộ đơn khởi kiện; Công ty TNHH S (có bà Huỳnh Thị Kim Ng là đại diện pháp luật) trở thành nguyên đơn trong vụ án và bị đơn là bà Hoàng Mỹ L, ông Trần Văn Đ.

Theo đơn khởi kiện của bà Huỳnh Thị Kim Ng thì địa chỉ của bà Hoàng Mỹ L, ông Trần Văn Đ là tại chung cư A, đường M, Quận 2 (nay là thành phố Th), Thành phố Hồ Chí Minh. Tại phiếu xác minh số 14308 ngày 04/11/2022, Công an phường A, thành phố Th xác định ông Đ và bà L không cư trú tại địa chỉ này. Ngày 10/7/2023, Tòa án Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Thông báo sửa đổi, bổ sung đơn khởi kiện số 9367/TB-TA, yêu cầu nguyên đơn cung cấp địa chỉ của bà Hoàng Mỹ L và ông Trần Văn Đ. Ngày 01/8/2023, Công ty S có đơn yêu cầu độc lập (sửa đổi bổ sung) và cung cấp địa chỉ nơi làm việc của bà Hoàng Mỹ L, nhưng không cung cấp được địa chỉ của ông Trần Văn Đ. Do đã quá thời hạn nêu trong thông báo nhưng nguyên đơn không sửa đổi, bổ sung đơn khởi kiện (cung cấp địa chỉ của bị đơn Trần Văn Đ) nên Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ điểm e khoản 1 Điều 192, khoản 2 Điều 193, điểm g khoản 1 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự, đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Vì vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn về việc hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 1387/2023/QĐST-KDTM; cần giữ nguyên quyết định sơ thẩm.

Do kháng cáo không được chấp nhận nên Công ty TNHH S phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1/. Không chấp nhận kháng cáo của Công ty TNHH S.

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 1387/2023/QĐST-KDTM ngày 15/8/2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

2/. Án phí dân sự phúc thẩm: Công ty TNHH S phải chịu 300.000 đồng; được khấu trừ 300.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0004107 ngày 30/10/2023 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh vào phần án phí phải chịu.

3/. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ban hành.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- Đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Hoàng Thanh Dũng

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Phạm Trí Tuấn

Hồ Thị Thanh Thúy

Hoàng Thanh Dũng