

Số: 16/2024/QĐ-PT

TP. Hồ Chí Minh, ngày 15 tháng 4 năm 2024

**QUYẾT ĐỊNH**  
**GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI**  
**QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông Hà Huy Cầu

Các Thẩm phán: Bà Huỳnh Thanh Duyên

Ông Nguyễn Văn Từ

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Đoàn Văn Vâng – Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 02/2023/QĐST-KDTM ngày 13 tháng 9 năm 2023, Tòa án nhân dân tỉnh Long An đã căn cứ vào Điều 48, 217, 218, 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 quyết định đình chỉ giải quyết đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn trong vụ án kinh doanh thương mại về việc “Tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng cổ phần”, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: S; Địa chỉ trụ sở chính: 3-10, Umeda 3-chome, Kita-ku, O, Nhật Bản.

Người đại diện theo ủy quyền: Công ty Trách nhiệm hữu hạn D; Địa chỉ liên hệ: Phòng 2002, Tầng B, Tòa nhà C, số G N, phường V, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền của Công ty Trách nhiệm hữu hạn D:

1/Ông Dương Hoàng T, sinh năm 1992;

2/Ông Nguyễn Anh M, sinh năm 1997.

Cùng địa chỉ: Phòng 2002, Tầng B, Tòa nhà C, số G N, phường V, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị đơn: Công ty cổ phần N;

Địa chỉ trụ sở chính: Lô H, H2, H3, H4, H7, H8 và H9, đường số C, 8, 9 Khu công nghiệp T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An.

Người đại diện theo ủy quyền:

1/Bà Ngô Thị T1;

2/Ông Trương Quang H;

3/Ông Nguyễn Văn T2;

4/Ông Đào Hoàng Q;

Cùng địa chỉ: Lô H, H2, H3, H4, H7, H8 và H9, đường số C, 8, 9 Khu công nghiệp T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/Công ty cổ phần R;

Địa chỉ trụ sở chính: Số A L, Phường C, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Người đại diện theo pháp luật:* Ông Hồ Đức L – Chủ tịch Hội đồng quản trị;

*Người đại diện theo ủy quyền:* Bà Phạm Thùy T3;

Địa chỉ: Lô H, H2, H3, H4, H7, H8 và H9, đường số C, 8, 9 Khu công nghiệp T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An.

2/Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh L;

Địa chỉ trụ sở: Số F T, Phường A, thành phố T, tỉnh Long An.

*Người đại diện theo pháp luật:* Bà Nguyễn Kim P – Trưởng phòng.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 16/10/2023, nguyên đơn S đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định số 02/2023/QĐST-KDTM ngày 13 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An, chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục giải quyết vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp trình bày quan điểm giải quyết vụ việc: Yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn là không có căn cứ để chấp nhận, đề nghị Hội đồng phúc thẩm giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 02/2023/QĐST-KDTM ngày 13 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

### **XÉT THẤY:**

[1] Nguyên đơn S khởi kiện bị đơn Công ty cổ phần N với các yêu cầu:

- Buộc Công ty cổ phần N phát hành thông báo xác nhận hiệu lực của Sổ chứng nhận sở hữu cổ phần; Ghi nhận tên và thông tin của S trong sổ đăng ký cổ đông; Thực hiện các thủ tục tại Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Long An để cập nhật S là cổ đông của Công ty cổ phần N;

- Hủy Quyết định số 1051/QĐ-TGD ngày 04/4/2020 của Tổng Giám đốc Công ty cổ phần N về việc hủy Sổ chứng nhận sở hữu cổ phần số RLP004 cấp ngày 08/12/2017 của S;

- Hủy các giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp sửa đổi ngày 17/8/2022 và ngày 19/10/2022 của Công ty cổ phần N.

[2] Xét, Sojitz P là cổ đông của Công ty cổ phần N thông qua Hợp đồng mua bán cổ phần ngày 08/9/2017 giữa S với Công ty cổ phần R1, và Công ty cổ phần N.

Ngày 09/7/2020 Sojitz Pla-Net C đã khởi kiện Công ty cổ phần R1 tranh chấp đối với Hợp đồng mua bán cổ phần ngày 08/9/2017 tại Trung tâm T4 (S1), được giải quyết bằng Phán quyết số 090 ngày 06/7/2022 của SIAC với nội dung: Xác định S chấm dứt Hợp đồng mua bán cổ phần ngày 08/9/2017 với Công ty cổ phần R1, Công ty cổ phần R1 phải trả cho S Pla-Net Corporation số tiền 156.937.500.000 đồng.

Ngày 19/7/2022 Sojitz P gửi đơn yêu cầu công nhận và cho thi hành tại Việt Nam phán quyết của trọng tài nước ngoài. Ngày 10/01/2023 Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có Quyết định số 42/2023/KDTM-ST với nội dung: Không công nhận và cho thi hành tại Việt Nam đối với Phán quyết số 090 ngày 06/7/2022 của SIAC.

Ngày 16/01/2023 S có đơn kháng cáo; Ngày 19/01/2023 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có quyết định kháng nghị đối với Quyết định sơ thẩm của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Ngày 24/8/2023 Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đã có Quyết định số 95/2023/KDTM-PT với nội dung: Công nhận và cho thi hành tại Việt Nam đối với Phán quyết số 090 ngày 06/7/2022 của SIAC. Quyết định phúc thẩm đã có hiệu lực pháp luật.

Vậy, việc tranh chấp liên quan đến Hợp đồng mua bán cổ phần ngày 08/9/2017 đã được giải quyết bằng bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xác định yêu cầu khởi kiện của S thuộc trường hợp quy định tại điểm c khoản 1 Điều 192, điểm g khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, để đình chỉ giải quyết vụ án là đúng quy định pháp luật.

[3] Từ những nhận định trên, Hội đồng phúc thẩm chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp; Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn; Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 02/2023/QĐST-KDTM ngày 13/9/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

[4] Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên nguyên đơn phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1/Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn S;

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 02/2023/QĐST-KDTM ngày 13/9/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

2/Về án phí dân sự phúc thẩm: S phải chịu 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng), được trừ 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0006711 ngày 25/10/2023 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Long An.

3/ Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra Quyết định./.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM
- TAND tỉnh Long An;
- VKSND tỉnh Long An;
- Cục THADS tỉnh Long An;
- NĐ (1);
- BĐ (1);
- NLQ (2);
- Lưu (10) 19b (Án TTKY).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hà Huy Cầu**