

Bản án số: 30/2024/HS-ST

Ngày: 16/4/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà **Trương Thị Tố Uyên**

Các Hội thẩm nhân dân : Bà **Nguyễn Thị Thúy** và bà **Trần Thị Khanh**

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Mừng - Thư ký Toà án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2024, tại điểm cầu Trung tâm tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng và điểm cầu thành phần tại trại tạm giam - Công an tỉnh Hải Dương. Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương **xét xử trực tuyến** công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 28/2024/HSST ngày 22 tháng 3 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lý Văn L** sinh năm 1989; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Nơi sinh và đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Tân Thành, thị trấn Việt Quang, huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Con ông Lý Xuân Thủy, sinh năm 1961 và bà Hoàng Thị Vân, sinh năm 1963; bị cáo có vợ là Nông Thị Vị, sinh năm 1991, có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 19 ngày 30/3/2009, Tòa án nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. (Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt ngày 18/11/2009 và các quyết định khác của bản án); Bản án số 37 ngày 25/9/2015, Tòa án nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. (Bị can đã chấp hành xong hình phạt ngày 28/02/2007 và các quyết định khác của bản án); Ngày 27/10/2011, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang ra Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn 24 tháng về hành vi “Trộm cắp tài sản” và “Gây rối trật tự công cộng”. (Bị cáo chấp hành xong quyết định ngày 27/10/2013). Bị cáo bị tạm giữ ngày 18/12/2023 đến

ngày 24/12/2023 chuyên tạm giam, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: Chị Vương Thị T, sinh năm 1982

Địa chỉ: Thôn Quý Dương, xã Tân Trường, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.
Vắng mặt và có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

* Người làm chứng:

1. Anh Hoàng Văn Toại, sinh năm 1985

2. Anh Lê Văn An, sinh năm 1984

3. Ông Vũ Đình Hoàn, sinh năm 1991

Những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa.

* Những người tham gia tố tụng khác tại điểm cầu thành phần Trại tạm giam- Công an tỉnh Hải Dương:

1. Ông Phạm Hoàng Thanh – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

2. Ông Trần Đức Liên – Chiến sĩ thuộc cơ sở giam giữ Trại tạm giam - Công an tỉnh Hải Dương.

3. Ông Lê Thanh Tùng – Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Lý Văn L thuê trọ tại thôn Lê Doi, thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương và là người có sử dụng ma túy Heroine. Chiều tối ngày 18/12/2023, Công an thị trấn Lai Cách yêu cầu L ra trụ sở UBND thị trấn Lai Cách để test ma túy, kết quả Liêm dương tính với ma túy Heroine. Do sợ phải đi cai nghiện nên trong quá trình cán bộ Công an thị trấn Lai Cách lập biên bản, L đã bỏ chạy. Anh Vũ Đình Hoàn – Phó trưởng Công an thị trấn Lai Cách đuổi theo yêu cầu Liêm quay lại làm việc thì L chạy vào phòng trọ của anh Hoàng Văn Toại, sinh năm 1985, ở thôn Hai Sơn Bắc, xã Mai Sơn, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái (là bạn xã hội của L) ở cạnh nhà văn hóa thôn Gạch, thị trấn Lai Cách. L lấy 01 dao kim loại trong phòng trọ của anh Toại cầm trong tay mục đích không cho ai đến gần, thấy vậy anh Toại can ngăn, đẩy L xuống giường. Lúc này, L nhìn thấy điện thoại di động của anh Toại để trên giường nên đã lén lút chiếm đoạt rồi cất vào túi quần sau đó lấy thêm 1 dao kim loại trong phòng trọ của anh Toại cầm trong tay chạy ra Quốc lộ 5. Anh Hoàn thấy vậy đã nhờ anh Lê Văn An, sinh năm 1984, ở thôn Gạch, thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng điều khiển xe mô tô chở anh Hoàn đuổi theo L. Khoảng

18 giờ cùng ngày, khi L chạy ra đến quốc lộ 5, chiều đường Hải Phòng – Hà Nội thì nhìn thấy chị Vương Thị T, sinh năm 1982, ở thôn Quý Dương, xã Tân Trường, huyện Cẩm Giàng điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu trắng BKS 34L1-019.20 đi từ hướng Hải Phòng đến. L chạy ra trước đầu xe, dang tay ra cản đường để chị T dừng xe lại rồi nhảy lên ngồi phía sau xe mô tô của chị T xin đi nhờ. L yêu cầu chị T tăng tốc về phía Hà Nội và quát “đi nhanh lên, tôi đang bị cướp đuổi”, chị T sợ hãi điều khiển xe theo yêu cầu của L. Khi đi đến khu vực trường Cao đẳng du lịch, thuộc địa phận thị trấn Lai Cách, chị T giảm tốc độ đi vào lề đường bên phải thì L vòng tay phải về phía trước cầm vào tay ga quát chị T bỏ tay ra để L điều khiển xe. L điều khiển xe bằng tay phải, tay trái cầm dao kềm vào cổ chị T quát “Buông tay ra để tôi lái”. Chị T sợ hãi buông hai tay xuống, L điều khiển xe đến khu vực ngã ba thôn Quý Dương, xã Tân Trường, huyện Cẩm Giàng thì dừng xe vào lề đường bên phải quát chị T xuống xe. Chị T sợ hãi xuống xe, L tiếp tục điều khiển xe về phía Hà Nội, thấy vậy chị T hô cướp. L điều khiển xe mô tô của chị T đến khu vực ngã tư Ghẽ, xã Tân Trường thì va chạm vào phía sau đuôi xe ô tô tải đi phía trước cùng chiều (không rõ biển số), làm xe mô tô đổ, L ngã ra đường. Lúc này anh Vũ Đình Hoàn đuổi đến đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với L thu giữ 01 dao kim loại màu nâu chuôi gỗ dài 27cm, 01 điện thoại di động lắp sim số 0827740816 và xe mô tô BKS 34L1-019.20. Cùng ngày, Công an thị trấn Lai Cách đã chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng để giải quyết theo thẩm quyền.

Kết luận định giá tài sản số 48/KLHĐĐG-TTHS, ngày 20/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện Cẩm Giàng, kết luận: xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu trắng BKS 34L1-019.20 trị giá 11.500.000 đồng; 01 điện thoại di động lắp sim số 0827740816, trị giá 700.000 đồng; 01 dao kim loại màu nâu chuôi gỗ dài 27cm, trị giá 5.000 đồng; 01 dao kim loại màu nâu chuôi gỗ dài 40cm, trị giá 80.000 đồng.

Ngày 22/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại con dao kim loại, điện thoại di động, xe mô tô cho anh Hoàng Văn Toại và chị Vương Thị T. Đối với dao kim loại màu nâu dài 40cm trong quá trình bỏ chạy Liêm đã làm rơi, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã truy tìm vật chứng nhưng không tìm được.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Hoàng Văn Toại và chị Vương Thị T không yêu cầu bị can bồi thường về dân sự.

Tại Cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 20/3/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Lý Văn L về tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội và không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận định giá tài sản nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa và giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố: Bị cáo Lý Văn L phạm tội “Cướp tài sản”; Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Đề nghị xử phạt bị cáo Lý Văn L từ 7 (Bảy) năm 9 (chín) tháng đến 8 (Tám) năm 3 (ba) tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 18/12/2023. Về vật chứng: Không phải giải quyết; Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Giàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 18/12/2023 tại quốc lộ 5, chiều đường Hải Phòng - Hà Nội thuộc địa phận thôn Quý Dương, xã Tân Trường, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, Lý Văn L có hành vi sử dụng dao đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc chiếm đoạt của chị Vương Thị T, sinh năm 1982, ở thôn Quý Dương, xã Tân Trường, huyện Cẩm Giàng xe mô tô Honda

Vision BKS 34L1-019.20. trị giá 11.500.000 đồng. Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý hoang mang cho nhân dân, ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh xã hội. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi sử dụng dao là vũ khí đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc nhằm chiếm đoạt tài sản của bị hại là vi phạm pháp luật hình sự nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản” quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (được viết tắt là TNHS): Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bản thân bị cáo đã bị các Tòa án xét xử về tội trộm cắp tài sản. Ngoài ra, bị cáo còn bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang ra Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc vào ngày 27/10/2011, thời hạn 24 tháng về hành vi “Trộm cắp tài sản” và “Gây rối trật tự công cộng”. Mặc dù, bị cáo đã chấp hành xong nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý nên xác định bị cáo coi thường pháp luật và có nhân thân xấu. Tuy nhiên, lần phạm tội này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

[4] Về hình phạt chính: Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, căn cứ vào tình hình an ninh trật tự trên địa bàn huyện Cẩm Giàng nói riêng và địa bàn tỉnh Hải Dương nói chung. HĐXX cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt biết tôn trọng, chấp hành pháp luật và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm, không có thu nhập ổn định và không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp với quy định của Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Anh Hoàng Văn Toại và chị Vương Thị T đều không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về trách nhiệm dân sự nên HĐXX không đặt ra xem xét, giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Không phải giải quyết.

[8] Những vấn đề khác:

- Đối với hành vi chiếm đoạt chiếc điện thoại di động trị giá 700.000 đồng của bị cáo Liêm, ngày 23/02/2024 Công an huyện Cẩm Giàng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lý Văn L;

- 01 con dao kim loại và 01 điện thoại di động do Lý Văn L lấy tại phòng trọ của anh Toại, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả cho anh Hoàng Văn Toại nhận và trả lại xe mô tô Honda Vision BKS 34L1-019.20 cho chị Vương Thị T nhận lại vào ngày 22/12/2023;

- Đối với 01 con dao kim loại màu nâu dài 40cm trong quá trình bỏ chạy bị cáo đã làm rơi, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã truy tìm vật chứng nhưng không tìm được nên không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên buộc phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 qui định về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

1. Tuyên bố bị cáo Lý Văn L phạm tội “Cướp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Lý Văn L 07 (Bảy) năm 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 18/12/2023.

2. Về án phí: Buộc bị cáo Lý Văn L phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo Lý Văn L có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (16/4/2024). Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết/.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Trại Tạm giam – Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Cẩm Giàng;
- Cơ quan THAHS-Công an huyện Cẩm Giàng;
- Cơ quan THAHS-Công an tỉnh Hải Dương;
- Đội quản lý hồ sơ nghiệp vụ - Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Giàng;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VPTA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)
Trương Thị Tố Uyên

