

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM BẢNG
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2024/HS-ST

Ngày 16-4-2024.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Nguyệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Kiểm.

Ông Trần Ngọc Luân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Đào - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị An - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 35/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2024 đối với:

Bị cáo: Hà Văn B, sinh năm 1993 tại Lạng Sơn; nơi ĐKHKTT: Thôn L, xã Gi, huyện Ch, tỉnh Lạng Sơn; chỗ ở: Tổ dân phố Th, phường B, thị xã D, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn Gi và bà Nguyễn Thị T (đã chết); vợ, con: Chưa; tiền án; Không; tiền sự: Ngày 28/6/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng, ngày 02/01/2023 chấp hành xong; nhân thân:

- Ngày 18/10/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 24 tháng, ngày 20/11/2019 chấp hành xong.

- Ngày 11/9/2020, bị Công an huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”, hình thức phạt tiền số tiền 1.500.000đồng, ngày 27/10/2020 chấp hành xong.

- Ngày 22/5/2021, bị Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, hình thức cảnh cáo.

Tạm giữ ngày 14/12/2023; tạm giam ngày 22/12/2023; có mặt.

Người làm chứng: Ông Đào Hồng L, sinh năm 1955 và anh Nguyễn Mạnh T, sinh năm 1996; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 ngày 14/12/2023, Hà Văn B, sinh năm 1993; nơi ĐKHKTT: Thôn L, xã Gi, huyện Ch, tỉnh Lạng Sơn; chỗ ở: Tổ dân phố Th, xã B, thị xã D, tỉnh Hà Nam ra chân cầu vượt Đòng Văn thuộc thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam thì gặp một người đàn ông không quen biết, B hỏi: “Anh có biết chỗ nào bán ma túy không, lấy hộ em ba trăm?”. Người đàn ông trả lời: “Có”. Sau đó người đàn ông lấy điện thoại ra gọi và nói: “Còn thuốc không để cho năm trăm, em chuyển khoản”, rồi người đàn ông tắt điện thoại và bảo B đưa cho người đàn ông đó 300.000đồng. Sau đó B ngồi lên xe mô tô do người đàn ông đó điều khiển chở B đi đến khu vực huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam thì dừng xe, người đàn ông đó tiếp tục gọi điện thoại và nói: “Đề hàng ở đâu?”, sau đó người đàn ông tắt điện thoại và đi xuống dệ đường gần đó, cầm một vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, bên trong lớp túi nilon trên vỏ bao có một túi giấy bạc màu trắng. Người đàn ông đó cầm vỏ bao thuốc lá lên và đưa cho B, B biết đó là ma túy nên cầm ở lòng bàn tay trái. Sau đó người đàn ông điều khiển xe mô tô chở B đi tìm chỗ để sử dụng ma túy. Khi đi đến khu vực thôn Văn Bối, xã Nhật Tựu, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam thì bị lực lượng công an yêu cầu dừng xe kiểm tra. Lúc này người đàn ông tăng ga bỏ chạy đi đâu B không biết còn B bị công an bắt giữ. Thu giữ tại lòng bàn tay trái của B 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, bên trong lớp vỏ giấy nilon màu trắng bọc ngoài bao thuốc lá chứa 01 gói giấy bạc màu trắng chứa chất bột màu trắng niêm phong trong bì ký hiệu QT01 Báo khai nhận là ma túy B cất giấu để sử dụng. Thu giữ trong túi quần bên trái của B 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hà Văn B ở tổ dân phố Th, phường B, thị xã D, tỉnh Hà Nam không thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Tại bản kết luận giám định số 867/KL-KTHS ngày 19/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam kết luận: “Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì niêm phong ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,154g (Không phải một trăm năm mươi tư gam), loại Heroine”.

Cáo trạng số 37/CT-VKS-KB ngày 27/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố Hà Văn B về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hà Văn B phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Hà Văn B từ 30 tháng đến 36 tháng tù. Thời hạn tù, tính từ ngày tạm giữ ngày 14/12/2023. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 867/KTHS của Công an tỉnh Hà Nam, phần kính gửi đề "Mẫu vật hoàn trả QT01" và 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng. Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen. Bị cáo nhất trí với cáo trạng, luận tội của Viện kiểm sát, không ai tranh luận gì. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Kim Bảng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Về tội danh: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hà Văn B thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, bản kết luận giám định về chất ma túy và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa.

Có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 14 giờ 55 ngày 14/12/2023, tại đường liên thôn thuộc địa phận thôn Văn Bối, xã Nhật Tựu, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Công an xã Nhật Tựu phát hiện bắt quả tang Hà Văn B, sinh năm 1993; nơi ĐKHKTT: Thôn L, xã Gi, huyện Ch, tỉnh Lạng Sơn; chỗ ở: Tổ dân phố Th, xã B, thị xã D, tỉnh Hà Nam đang cất giấu trái phép 0,154 gam Heroine với mục đích để sử dụng. Hành vi đó của Hà Văn B đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng đã truy tố bị cáo là đúng người,

đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến khách thể được pháp luật hình sự Việt Nam bảo vệ, đó là chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi cất giữ 0,154 gam Heroin để sử dụng bị pháp luật nghiêm cấm nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì chất ma túy không những trực tiếp hủy hoại sức khỏe con người, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội.

[3] Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền sự và có nhân thân xấu.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu.

[4] Về hình phạt:

Về hình phạt chính: Từ phân tích trên, cần xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn tương xứng tính chất, mức độ tội phạm của bị cáo thực hiện như đề nghị mức xử phạt của Viện kiểm sát là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo thì bị cáo là người mắc nghiện ma túy, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Gồm 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 867/KTHS của Công an tỉnh Hà Nam, phần kính gửi đề “Mẫu vật hoàn trả QT01” là vật cất tàng trữ, lưu hành và 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng là vật không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen là tài sản hợp pháp của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[6] Về các vấn đề khác trong vụ án:

Về nguồn gốc ma túy thu giữ: Bị cáo khai nhận ngày 14/12/2023, bị cáo góp 300.000đồng và nhờ một người đàn ông không quen biết ở khu vực chân cầu Đồng Văn thuộc địa phận thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam mua ma túy để sử dụng. Tuy nhiên, bị cáo chỉ biết người đàn ông đó cao khoảng 1m60, nặng khoảng 45 kg, mặc quần màu trắng, áo màu đen. Ngoài ra, bị cáo không biết họ tên, tuổi, địa chỉ và thông tin nào khác của người đàn ông đó. Ngoài lời khai của bị cáo thì không còn tài liệu, chứng cứ nào khác nên cơ quan cơ quan điều tra Công an huyện Kim Bảng không có căn cứ để xác minh làm rõ được.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 47; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Hà Văn B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Hà Văn B 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù, tính từ ngày tạm giữ ngày 14/12/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 867/KTHS của Công an tỉnh Hà Nam, phần kính gửi đề “Mẫu vật hoàn trả QT01” và 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng. Trả lại cho bị cáo Hà Văn Báo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen (Tình trạng, đặc điểm các vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Kim Bảng với Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Bảng 27/3/2024).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Hà Văn B phải chịu 200.000đồng.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam (để b/c);
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện Kim Bảng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; HCTP Tòa án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Bùi Thị Nguyệt