

Bản án số: 16/2024/HS-PT

Ngày: 22/04/2024

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Tùng

Các Thẩm phán: Ông Trần Khắc Hoàng, bà Trương Thị Lệ Thu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Vân Nga – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Trần Tiến Dũng, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 04 năm 2024, tại Hội trường Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa phúc thẩm công khai xét xử vụ án hình sự thụ lý số 17/2024/TLPT-HS ngày 02/02/2024 đối với bị cáo Lê Hữu V, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 57/2023/HSST, ngày 22-26/12/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh.

\* Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: **Lê Hữu V**; Tên gọi khác: Không; sinh ngày: 06/10/1991; nơi sinh: Xã G, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Xóm 06, xã G, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Hữu Ch và bà Phan Thị Th; Vợ, con: Chưa có; Chức vụ chính quyền, đoàn thể: Không; Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 28/7/2023 cho đến nay. Có mặt.

\* Những người tham gia tố tụng khác liên quan đến kháng cáo:

- *Bị hại*: Anh Lê Anh Nh, sinh năm: 1997; địa chỉ: Xóm 06 xã G, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Làm ruộng. Vắng mặt (Đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn nợ tiền nhau từ trước nên khoảng 20 giờ 20 phút, ngày 22/3/2023, tại công hội quán thôn 06, xã Hương Giang, huyện Hương Khê, tỉnh Hà

Tỉnh, anh Lê Anh Nh và Lê Hữu V gặp nhau để nói chuyện và xảy ra tranh cãi, to tiếng với nhau. Anh Nh đã dùng tay phải cầm mũ bảo hiểm vung lên đánh về phía người Lê Hữu V, V đưa tay trái lên đỡ, đồng thời dùng tay phải đang cầm chìa khoá xe mô tô trong lòng bàn tay, đầu nhọn chìa khoá hướng ra phía ngoài, rồi đâm hai đến ba cái theo hướng từ phải sang trái vào người anh Nh trong đó có một cái trúng vào vùng mạn sườn bên trái anh Nh. Anh Nh dùng mũ bảo hiểm đánh trả ba đến bốn cái trúng vào tay trái và vùng mắt trái của V. Lúc này, anh Lê Hữu V1 (anh trai của V) đến can ngăn nên cả hai dừng lại. V thấy mạn sườn của anh Nh chảy máu nên nói anh V1 băng bó vết thương cho Nh, còn V điều khiển xe mô tô rời khỏi hiện trường. Sau khi anh V1 sơ cứu vết thương xong, anh Nh điều khiển xe mô tô đi về nhà và được gia đình đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Tĩnh đến ngày 28/3/2023 ra viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 73/TgT, ngày 27/3/2023 của Trung tâm pháp y và giám định Y khoa Hà Tĩnh kết luận: Vết thương đường rách trước khoang liên sườn VI bên trái, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%; Tổn thương nhu mô phổi màng phổi trái, tràn dịch, tràn khí màng phổi hiện tại đang dẫn lưu màng phổi trái hút liên tục, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 10%; Vết mổ dẫn lưu đường rách giữa khoang liên sườn V bên trái, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 13% (mười ba phần trăm). Thương tích do vật nhọn tác động vào gây nên.

Không đồng ý với kết luận giám định thương tích của Trung tâm Pháp y và giám định Y khoa Hà Tĩnh nên ngày 17/4/2023 Lê Hữu V có đơn đề nghị giám định lại thương tích đối với anh Lê Anh Nh. Tại bản kết luận giám định thương tích số: 107/KLTTCT-PYQG, ngày 19/6/2023 Viện pháp y Quốc gia kết luận: Sẹo khoang liên sườn VI kích thước trung bình: 02%; Sẹo dẫn lưu kích thước nhỏ: 01%; Vết thương thấu ngực trái, tổn thương nhu mô phổi đã phẫu thuật hiện không để lại di chứng: 06%; Tràn dịch, tràn khí màng phổi trái đã phẫu thuật dẫn lưu màng phổi hiện không để lại di chứng: 03%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Lê Anh Nh tại thời điểm giám định là 12% (mười hai phần trăm).

Tại bản kết luận giám định thương tích số: 154/KLTTCT-TTPY&GĐYK, ngày 13/7/2023 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa Hà Tĩnh kết luận: Các vết bầm tím, xây xước trên người Lê Hữu V có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 0% (không phần trăm).

Tại Bản án sơ thẩm số 57/2023/HS-ST ngày 22-26/12/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh đã căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, khoản 1 Điều 38, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự

Tuyên bố bị cáo Lê Hữu V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Lê Hữu V 20 (hai mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên xử lý các vật chứng khác, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/01/2021, bị cáo Lê Hữu V có đơn kháng cáo đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án có ý kiến: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm 57/2023/HS-ST ngày 22-26/12/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Bị hại đã được triệu tập phiên tòa phúc thẩm hợp lệ đến lần thứ hai, nhưng vắng mặt không có lý do. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 351 Bộ Luật tố tụng hình sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bị hại.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo Lê Hữu V

*Về tội phạm và khung hình phạt:* Bị cáo có hành vi do mẩu thuận trong quan hệ vay tiền với bị hại đã dùng chìa khóa xe máy (hung khí nguy hiểm) đâm vào mạng sườn bị hại gây thương tích với tỷ lệ tổn hại sức khỏe 12%. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là hoàn toàn chính xác. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cũng không có ý kiến gì về tội phạm và khung hình phạt mà bản án sơ thẩm đã áp dụng.

*Về mức hình phạt:* Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đề nghị giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo với các lý do: bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, kịp thời ngăn chặn hậu quả gây ra, đã tích cực hợp tác với cơ quan điều tra để điều tra vụ việc, được bị hại viết đơn xin bãi nại, gia đình bị cáo có công với cách mạng, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo nhận thức pháp luật hạn chế, nhất thời phạm tội, nhân thân tốt, bị hại cũng có lỗi. Tuy nhiên xét thấy bản án sơ thẩm đã xem xét tất cả các tình tiết giảm nhẹ này, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không xuất trình thêm được tình tiết giảm nhẹ nào khác với bản án sơ thẩm đề Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét, đồng thời mức án 20 tháng tù (dưới mức thấp nhất của khung hình phạt) mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

[3]. Về án phí: Bị cáo không được chấp nhận kháng cáo nên phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ a khoản 1 Điều 355, 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 xử:  
Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Hữu V, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 57/2023/HSST, ngày 22-26/12/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh.

Căn cứ:

Điểm đ khoản 2 Điều 134, khoản 1 Điều 38, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự;

Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội và Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án kèm theo

Xử:

[1] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Hữu V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

[2] Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Hữu V 20 (hai mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

[3]. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Hữu V phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh;
- VKSND, TAND sơ thẩm;
- Chi cục THADS sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu Văn thư;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Ngọc Tùng**