

Bản án số: 199/2024/HSST
Ngày: 23/4/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HÓA, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Xuân Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Dương Thị Phương; Ông Lê Văn Tám.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Quang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Quỳnh Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 204/2024/HSST, ngày 08 tháng 3 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 212/2024/QĐXXST - HS, ngày 20 tháng 3 năm 2024 và theo Quyết định hoãn phiên tòa số: 60/2024/QĐXXST - HS, ngày 03 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn CT** - sinh năm 1977. Giới tính: Nam. Nơi cư trú: Số nhà 14 Kiều Đại, phường ĐV, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 12/12. Con ông Nguyễn Hữu Nhâm và bà Hoàng Thị Quyết. Vợ: Hoàng Thị Bích Ngọc – sinh năm 1989. Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2016. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 05/12/2006 bị Chủ tịch UBND thành phố Thanh Hóa ra quyết định cai nghiện bắt buộc; Ngày 05/11/2012 bị Chủ tịch UBND thành phố Thanh Hóa ra quyết định cai nghiện bắt buộc; Ngày 30/7/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đã chấp hành xong hình phạt ngày 26/01/2021. Bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, (có mặt).

* *Người chứng kiến:* Ông Lê VT – sinh năm 1964. Nơi cư trú: Số nhà 39B Nguyễn Sơn, phường ĐV, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa, (vắng mặt không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 10/01/2024, Tổ công tác của Công an phường ĐV, thành phố Thanh Hóa đang làm nhiệm vụ tại khu vực đường Kiều Đại, phường ĐV, thành phố Thanh Hóa, phát hiện Nguyễn CT có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, Thắng tự giác giao nộp 02 túi nilon màu xanh, kích thước mỗi gói (1,5x1cm), bên trong là giấy trắng có chứa chất cục bột màu trắng. Thắng khai nhận số ma túy là Heroine của Thắng đang cất giấu nhằm mục đích bán để kiếm lời. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn CT về hành vi mua bán trái phép chất ma túy cùng tang vật.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thanh Hóa đã khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn CT tại số nhà 14 Kiều Đại, phường ĐV, thành phố Thanh Hóa, Thắng tự giác lấy ở phía sau Tivi trong phòng ngủ 01 túi nilon màu trắng, kích thước (8x5cm), bên trong chứa cục bột màu trắng, Thắng khai nhận số ma túy là Heroine của Thắng cất giấu để bán.

Tại Kết luận giám định số: 163/KL-KTHS ngày 12/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Chất cục bột màu trắng của phong bì niêm phong kí hiệu M1 gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,301g (*không thấy ba không một gam*), loại: Heroine; Chất bột màu trắng của phong bì niêm phong kí hiệu M2 gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,973g (*không thấy chín bảy ba gam*), loại: Heroine. Tổng khối lượng Nguyễn CT mua bán là 1,274g (*một thấy hai bảy bốn gam*), loại: Heroine.

Về nguồn gốc số ma túy Nguyễn CT khai nhận: Sáng ngày 10/01/2024, Nguyễn CT đi xe ôm đến khu vực gầm cầu Nguyệt Viên, phường Đông Hải, thành phố Thanh Hóa mua của một người tên Hải (không rõ nhân thân và lai lịch) 03 túi Heroine với giá 900.000 đồng, mục đích có ai mua Thắng bán để kiếm lời. Sau khi mua được ma túy, khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày có người đàn ông tên Quân (không rõ lai lịch) gặp Thắng hỏi mua 02 gói ma túy, Thắng đồng ý và hẹn đến cổng nhà Lê, đường Kiều Đại, phường ĐV, thành phố Thanh Hóa để giao dịch, thì bị Tổ công tác của Công an phường ĐV, thành phố Thanh Hóa phát hiện, bắt quả tang.

Đối với người đàn ông tên Hải bán ma túy và người đàn ông tên Quân hỏi mua ma túy quá trình điều tra không xác định được người đó là ai, cũng không có các tài liệu khác, nên không có cơ sở để xử lý.

Số vật chứng của vụ án còn lại sau giám định gồm: 01 phong bì ma túy niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa, hiện đang được nhập kho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa chờ xử lý.

Tại bản Cáo trạng số: 138/CTr-VKS ngày 06/3/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Nguyễn CT về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa tại phiên tòa luận tội đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn CT phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn CT từ 36 đến 39 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo thuộc đối tượng người khuyết tật nặng đang hưởng chế độ bảo trợ xã hội, phạm tội chưa thu lợi bất chính, nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ma túy niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa.

Về án phí: Bị cáo là người khuyết tật nặng nên không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn CT đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo đã thống nhất với lời khai của những người tham gia tố tụng khác về hành vi đã thực hiện, thời gian, địa điểm, vật chứng thu được và các chứng cứ khác phản ánh tại hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 10/01/2024, tại khu vực trước số nhà 12, đường Kiều Đại, phường ĐV, thành phố Thanh Hóa, Nguyễn CT đã có hành vi cất giấu 1,274 gam (*một phẩy hai bảy bốn gam*) ma túy loại Heroine với mục đích bán để kiếm lời, thì bị Tổ công tác Công an phường ĐV, thành phố Thanh Hóa phát hiện, bắt quả tang.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa truy tố bị cáo Nguyễn CT về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử thấy rằng: Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng, bởi hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, là vấn đề đang rất được quan tâm trong xã hội hiện nay. Hiểm họa về ma túy đã làm cho nhiều người vi phạm pháp luật, là nguyên nhân dẫn tới làm phát sinh nhiều tội phạm khác. Bản thân bị cáo phải là người hiểu rõ nhất về tác hại của ma túy đối với sức khỏe, nhân cách, kinh tế, hạnh phúc gia đình và hậu quả khôn lường, nhưng bị cáo không ý thức được những điều đó, vẫn mua bán để kiếm lời. Vì vậy, cần có đường lối xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Nguyễn CT tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, bị cáo là người khuyết tật nặng đang được hưởng trợ cấp bảo trợ xã hội. Bố, mẹ là người có công với Cách Mạng, bố là thương binh loại A, bị nhiễm chất độc hóa học, được tặng thưởng Huân chương kháng chiến, Huân chương chiến công, Huân chương chiến sĩ giải phóng, Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng Nhất, Nhì, Ba; mẹ được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhất. Cho nên, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 05/12/2006 bị Chủ tịch UBND thành phố Thanh Hóa ra quyết định cai nghiện bắt buộc; Ngày 05/11/2012 bị Chủ tịch UBND thành phố Thanh Hóa ra quyết định cai nghiện bắt buộc; Ngày 30/7/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Cho nên, cần được xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] Từ những nhận xét đánh giá trên, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, biết chấp hành pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo thuộc đối tượng là người khuyết tật nặng đang được hưởng trợ cấp bảo trợ xã hội, lao động tự do, không có việc làm, không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

[7] Về vật chứng của vụ án: Cần tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ma túy niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa, theo biên bản giao

nhận vật chứng số 123/2024/THA, hồi 15 giờ 30 phút ngày 11/3/2024, tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

[8] Về án phí: Bị cáo là người khuyết tật nặng đang được hưởng trợ cấp bảo trợ xã hội, nên không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; Điều 38; khoản 1 Điều 47; điểm p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

* Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn CT phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

* Xử phạt: Bị cáo Nguyễn CT 36 (*ba sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

* Về xử lý vật chứng: Tịch thu thu tiêu hủy 01 phong bì ma túy niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, theo Biên bản giao, nhận vật chứng số: 123/2024/THA vào hồi 15 giờ 30 phút ngày 11/3/2024, tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

* Về án phí: Bị cáo Nguyễn CT không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND TP.Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS TP.Thanh Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an TP.Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Xuân Hùng