

Bản án số: 37/2024/HS-ST
Ngày: 23 - 4 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN TỈNH NAM ĐỊNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Hoàng Minh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hải.

Bà Vũ Thị Hương.

- **Thư ký phiên toà:** Ông Nguyễn Thành Nam – Thư ký Toà án nhân dân huyện Ý Yên tỉnh Nam Định.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Diệu Thu – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2024, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 35/2024/TLST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2024/QĐXXST - HS ngày 10 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Mạnh H**, sinh năm 1979 tại xã Liễu Sơn, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; Nơi cư trú: Số 17/371 đường Giải Phóng, phường Trường Thi, TP Nam Định, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; trình độ văn hoá: 9/12; con ông Hà xuân V (đã chết), con bà Trần Thị Ng sinh năm 1953 hiện đang trú tại số 17/371 đường Giải Phóng, phường Trường Thi, thành phố

Nam Định, tỉnh Nam Định; bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Bị cáo có vợ Mai Thị Là sinh năm 1983; bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2005 con nhỏ sinh năm 2010; Tiền án: Ngày 15/3/2022 bị Toà án nhân dân huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (BA số 13/2022/HSST); Tiền sự: Không.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 16/01/2024. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định.. Có mặt.

- Bị hại: Chị Bùi Thị Thùy L, sinh năm 1993;

Địa chỉ: Thôn Hóp, xã Yên Mỹ, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định (có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

- Người tham gia tố tụng khác:

Những người làm chứng:

- Chị Nguyễn Thị L1, sinh năm 1990; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 07/01/2023, Hà Mạnh H sinh năm 1979 trú tại 17/371 đường Giải Phóng, phường Trường Thi, Thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, điều khiển xe mô tô BKS18B1-544.51 đi thăm người bạn bị ốm ở khu vực huyện Ý Yên để. Khi đến siêu thị Winmart ở tổ 1, thị Trấn Lâm, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, H dừng xe đi vào siêu thị để mua đồ, lúc này ở siêu thị có chị Bùi Thị Thùy L sinh năm 1993 trú tại thôn Hóp, xã Yên Mỹ, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định là nhân viên của siêu thị đang thanh toán tiền hàng cho khách, chị L để 01 chiếc điện thoại di động OPPO RENO 6 vỏ màu đen kèm theo ốp lưng màu xanh trên bàn tại quầy thanh toán. Sau khi thanh toán xong chị L đi vào khu vực kho để lấy hàng. Lúc này Hà quan sát thấy chiếc điện thoại di động của chị L không có người trông coi liền quay ra quầy thu ngân cầm chiếc điện thoại di động bỏ vào túi quần, rồi ra khỏi siêu thị, lên xe đi về Thành phố Nam Định. Trên đường về H vào cửa hàng mua bán điện thoại cũ (H không nhớ tên, địa chỉ của cửa hàng), bán chiếc điện thoại di động được 1.800.000 đồng, số tiền này H sử dụng vào mục đích tiêu xài cá nhân hết.

Khi chị L quay lại quầy thanh toán thì phát hiện chiếc điện thoại di động đã bị trộm cắp. Chị L đã làm đơn trình báo Công an Thị Trấn Lâm, Công an huyện Ý Yên để giải quyết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 63/ĐGTS ngày 18/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ý Yên kết luận: 01 chiếc điện thoại di động OPPO RENO 6 vỏ màu đen kèm theo ốp lưng màu xanh tại thời điểm xảy ra trộm cắp là: 5.830.000 đồng.

Ngày 16/01/2024 Cơ quan CSĐT-Công an huyện Ý Yên ra quyết định khởi tố vụ án, quyết định khởi tố bị can đối với Hà Mạnh H về tội trộm cắp tài sản.

Vật chứng vụ án: 01 chiếc điện thoại di động OPPO RENO 6 vỏ màu đen kèm theo ốp lưng màu xanh (vật chứng không thu hồi được).

Trách nhiệm dân sự: Hà Mạnh H đã tự nguyện bồi thường cho Chị Bùi Thị Thuý L số tiền 6.000.000 đồng, chị L đã nhận tiền và không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Đối với chiếc xe mô tô BKS18B1-544.51 xác định là xe mô tô của Hà Mạnh H, không liên quan đến hành vi trộm cắp nên Cơ quan CSĐT-Công an huyện Ý Yên không tiến hành thu giữ.

Tại cơ quan điều tra Hà Mạnh H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Bản Cáo trạng số 31/CTr - VKS.YY ngày 25/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố Hà Mạnh H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xác nhận bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Bị hại là chị Bùi Thị Thuý L có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa, xác nhận đã nhận đủ tiền bồi thường trách nhiệm dân sự và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện VKSND huyện Ý Yên trình bày quan điểm luận tội giữ nguyên nội dung Cáo trạng và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự tuyên bố Hà Mạnh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”, xử phạt Hà Mạnh H từ 12 tháng đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/01/2024.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho Chị Bùi Thị Thuý L số tiền 6.000.000 đồng, chị L đã nhận tiền và không có yêu cầu đề nghị gì khác vì vậy không đề nghị HĐXX xem xét.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Hành vi phạm tội của bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay. Lời khai phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã được cơ quan điều tra thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với sự thật khách quan. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17^h00' ngày 07/01/2023 tại siêu thị Winmart ở tổ 1, thị trấn Lâm, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Hà Mạnh H lợi dụng sơ hở trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động OPPO RENO 6 vỏ màu đen kèm theo ốp lưng màu xanh của chị Bùi Thị Thuỳ L là nhân viên bán hàng tại siêu thị có trị giá 5.830.000 đồng (*Năm triệu tám trăm ba mươi nghìn đồng*). Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên đã truy tố.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây nên tình hình mất trật tự trị an xã hội nói chung, ảnh hưởng xấu đến phong trào bảo vệ an ninh ở địa phương, gây sự bất bình trong nhân dân. Vì muốn thoả mãn nhu cầu của cá nhân, coi thường pháp luật mà bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, hành vi của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Hà Mạnh H, Hội đồng xét xử thấy:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại và bị hại có quan điểm xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo sẽ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo; căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng vi phạm pháp luật bị các cơ quan chức năng xử phạt nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Trên cơ sở đề nghị của Kiểm sát viên và kết quả xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa cùng với việc đánh giá toàn diện chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật và có tác dụng giáo dục phòng ngừa chung.

[5] Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định và không sở hữu tài sản gì lớn. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải áp dụng phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: Vật chứng là 01 chiếc điện thoại di động OPPO RENO 6 vỏ màu đen kèm theo ốp lưng màu xanh không thu hồi được do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho Chị Bùi Thị Thủy L số tiền 6.000.000 đồng, chị L đã nhận tiền và không có yêu cầu đề nghị do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Hà Mạnh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Hà Mạnh H 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/01/2024.

2. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm

3. Quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh + huyện Ý Yên;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện Ý Yên;
- UBND phường Trường Thi, TP Nam Định, tỉnh Nam Định ;
- Bị hại;
- Bị cáo;
- Hồ sơ vụ án;
- ĐỀ THA hình sự.
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hoàng Minh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Hng Minh

