

Bản án số: 34/2024/HS-ST  
Ngày 24-4-2024

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM KHÊ, TỈNH PHÚ THỌ**

**- Thành phần Hội D xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Việt D

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Đỗ Thị Thu H

Ông Nguyễn Việt T

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phan Thị H- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Khánh L - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 29/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

**Hoàng Văn H**, Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 10 tháng 11 năm 1992; Nơi cư trú: khu G, xã V, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ H vẫn: 9/12; Con ông Hoàng Trung V, sinh năm 1968; Con bà: Hoàng Thị V, sinh năm 1972; Vợ: Phạm Thị H, sinh năm 2002 (đã ly hôn); Bị cáo có 01 người con sinh năm 2018; Gia đình bị cáo có 2 anh, em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Tiền án: Ngày 28/4/2022 Hoàng Văn H bị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Khê xử phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ, phạt bổ sung 10.000.000D và 200.000D tiền án phí hình sự sơ thẩm về tội “Đánh bạc”. H đã chấp hành xong án phí và hình phạt bổ sung ngày 14/11/2023 và chấp hành xong hình phạt cải tạo không giam giữ ngày 28/11/2023; Tiền sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” ngày 12/01/2024. Hiện đang tại ngoại tại xã V, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Công T, sinh năm 1991; vắng mặt.

Địa chỉ: Khu T, xã Y, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ.

- Anh Đỗ Văn H, sinh năm 1989; vắng mặt.

Địa chỉ: Khu D, xã C, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ.

- Anh Phạm Văn D, sinh năm 1994; vắng mặt.

Địa chỉ: Khu S, xã Y, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 15 giờ ngày 30/12/2023, tại bãi cây kakeo thuộc khu D, xã C, huyện Cẩm Khê, Công an huyện Cẩm Khê phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính đối với Nguyễn Công T, sinh năm 1991 ở khu T, xã Y, huyện Cẩm Khê; Đỗ Văn H, sinh năm 1989 ở khu D, xã C, huyện Cẩm Khê; Phạm Văn D, sinh năm 1994 ở khu S, xã Y, huyện Cẩm Khê và Hoàng Văn H, sinh năm 1992 ở khu G, xã V, huyện Cẩm Khê đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh liêng, sát phạt nhau bằng tiền. Vật chứng thu giữ:

- 01 mảnh bìa cát tông, 52 quân bài tú lơ khơ, 3.680.000đ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành.

Ngày 12/01/2024, Công an huyện Cẩm Khê đã ra quyết định chuyển hồ sơ vi phạm có dấu hiệu tội phạm để truy cứu trách nhiệm hình sự

*Quá trình điều tra đã xác định được như sau:*

Khoảng 14 giờ ngày 30/12/2023, Nguyễn Công T, Đỗ Văn H, Phạm Văn D và Hoàng Văn H cùng rủ nhau đến bãi đất trồng cây kakeo thuộc khu D, xã C, huyện Cẩm Khê (bãi đất do UBND xã C quản lý, các đối tượng không biết bãi đất này của ai và cũng không hỏi ai) để đánh bạc. Trước khi đi, H là người mang bộ bài tú lơ khơ để sử dụng đánh bạc, T là người mang theo mảnh bìa cát tông để tiền và bài. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, T, H, D, H đến bãi đất và cùng ngồi xuống đánh bạc, tất cả thống nhất đánh bạc dưới hình thức đánh liêng được thua bằng tiền, thống nhất mỗi ván đặt cược 20.000đ/ 1 ván, tất cả đều D ý.

Hình thức đánh bạc đánh liêng là: Dùng 52 quân bài tú lơ khơ, mỗi ván người chia bài chia cho mỗi người chơi 03 lá bài. Sau đó cộng điểm ba lá bài được chia, quân Át là 1 điểm, sau đó lần lượt đến quân 9 là 9 điểm, các quân 10, J, Q, K là 0 điểm. Nếu số điểm của ba lá cộng vào lớn hơn 10 thì chỉ tính hàng đơn vị. Cao nhất là 9 điểm, thấp nhất là 0 điểm. Nếu bằng điểm thì so chất theo thứ tự Rô, Cơ, Tép, Bích. Sau khi lên bài, người chia bài là người tổ đầu tiên, người nào úp bài thì thua bạc, mất số tiền đã cược, ai tổ thắng cuối cùng thắng bạc, được tất cả số tiền người chơi đã đặt cược và số tiền người chơi tổ theo, nếu không ai tổ thì người chia bài thắng bạc và được tất cả số tiền những người chơi khác đã đặt cược. Người nào thắng thì được chia bài ván tiếp theo. Ván đầu tiên, H là người chia bài.

Trước khi tham gia đánh bạc H có 900.000đ, T có 800.000đ, H có 1.000.000đ, D có 980.000đ các đối tượng sử dụng toàn bộ số tiền trên vào mục đích đánh bạc. Như vậy tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 3.680.000đ.

Trước khi đánh bạc và trong quá trình đánh bạc, các đối tượng không phải nộp tiền “hồ” (tiền thuê địa điểm đánh bạc) cho ai và cũng không ai yêu cầu nộp tiền hồ.

Khi các đối tượng đánh bạc có anh Nguyễn Thành Nam – sinh năm 2002 ở khu D, xã C, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ đến xem nhưng không tham gia đánh bạc cùng.

Các đối tượng đánh bạc liên tục đến 15 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính như đã nêu trên.

Trong vụ án này, Hoàng Văn H, Nguyễn Công T, Đỗ Văn H, Phạm Văn D có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh liêng, số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ tuy nhiên, bản thân H đã bị kết án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích nên H phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Đánh bạc.

Tại cơ quan điều tra Hoàng Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai nhận tội của bị can phù hợp với lời khai người liên quan về thời gian, địa điểm, phương thức, thủ đoạn phạm tội và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn H khai nhận: Bị cáo hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh liêng sát phạt nhau bằng tiền với tổng số tiền đánh bạc là 3.680.000D, số tiền thu giữ khi bị bắt quả tang. Bị cáo lao động tự do, thu nhập khoảng 2.700.000D/tháng, không có tài sản gì có giá trị.

Tại bản cáo trạng số 15/CT-VKSCK ngày 25/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội D xét xử:

- Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt Hoàng Văn H 07 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp Ngân sách nhà nước: số tiền 3.680.000đ (Ba triệu sáu trăm

tám mươi nghìn D).

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) tấm bìa cát tông, 52 (Năm mươi hai) quân bài tú lơ khơ.

*(Theo biên bản giao, nhận, đồ vật, tài liệu, vật chứng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Khê tỉnh Phú Thọ ngày 26/3/2024).*

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội D xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội D xét xử nhận định như sau:*

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra huyện Cẩm Khê, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với các bị cáo:*

Từ khoảng 14 giờ 30 phút đến khoảng 15 giờ 00 phút ngày 30/12/2023, tại bãi đất trồng cây kakeo thuộc khu D, xã C, huyện Cẩm Khê (bãi đất do UBND xã C quản lý), Hoàng Văn H đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh liêng sát phạt nhau bằng tiền cùng Nguyễn Công T, Đỗ Văn H, Phạm Văn D với tổng số tiền đánh bạc là 3.680.000đ (ba triệu sáu trăm tám mươi nghìn D), tuy nhiên, bản thân H đã bị kết án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích nên H phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Đánh bạc.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, vật chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Sau khi Đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội, bị cáo không tranh luận và bào chữa cho hành vi phạm tội của mình. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Đánh bạc” như Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê đã truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Tội phạm và hình phạt đối với bị cáo được quy định tại khoản 1 Điều 321 và Điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

**“Điều 321. Tội đánh bạc:**

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 D đến dưới 50.000.000đ hoặc dưới 5.000.000 D nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 D đến 100.000.000 D, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Hành vi bị cáo đã thực hiện gây mất trật tự trị an ở địa phương. Bởi lẽ vấn đề cờ bạc là một trong các tệ nạn xã hội mà nhà nước ta đang quản lý chặt chẽ, nghiêm cấm mọi tổ chức, cá nhân đánh bạc dưới mọi hình thức để làm lành mạnh các quan hệ xã hội, từ việc đánh bạc thường dẫn đến những tội phạm khác, ảnh hưởng đến trật tự công cộng. Vì vậy đấu tranh với tội phạm này là rất cần thiết, cần đưa ra xét xử nghiêm trước pháp luật. Do vậy cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra. Song trước khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau:

Bị cáo H là người trực tiếp thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh liêng để kiếm lời.

Xét về nguyên nhân, động cơ, điều kiện phạm tội: Bị cáo là người có trình độ hiểu biết xã hội và pháp luật nhất định nhưng không chịu tu dưỡng, rèn luyện.

Đối với bị cáo Hoàng Văn H: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại bản án số 42/2022/HSST ngày 28/4/2022 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Khê xử phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ, phạt bổ sung 10.000.000D và 200.000D tiền án phí hình sự về tội Đánh bạc, H đã chấp hành xong án phí và hình phạt bổ sung ngày 14/11/2023 và chấp hành xong hình phạt cải tạo không giam giữ ngày 28/11/2023. Đến ngày 30/12/20023 H cùng các đồng phạm khác thực hiện hành vi đánh bạc mặc dù tổng số tiền bị cáo cùng các đồng phạm khác đánh bạc chỉ có 3.680.000D nhưng bị cáo vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Đánh bạc do bị cáo chưa được xóa án tích. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, mới đủ điều kiện để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 D đến 50.000.000 D. Qua xác minh bị cáo không có tài sản gì, lao động tự do, sống cùng bố mẹ đẻ, thu nhập

không ổn định. Do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[5] *Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp và các vấn đề khác:*

Đối với số tiền 3.680.000đ (Ba triệu sáu trăm tám mươi nghìn D) là số tiền bị cáo cùng với Nguyễn Công T, Đỗ Văn H, Phạm Văn D đánh bạc cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước là phù hợp.

Đối với 52 quân bài tú lơ khơ, 01 mảnh bìa cát tông là những công cụ dùng vào việc đánh bạc cần tịch thu tiêu hủy.

*(Theo biên bản giao, nhận, đồ vật, tài liệu, vật chứng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Khê tỉnh Phú Thọ ngày 26/3/2024).*

Đối với anh Nguyễn Thành Nam đến xem không tham gia đánh bạc cùng các đối tượng trên nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Khê không đề cập xử lý là đúng quy định của pháp luật.

[6]. *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội Đánh bạc.

Xử phạt Hoàng Văn H 07 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

*Về xử lý vật chứng:*

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp Ngân sách nhà nước: số tiền 3.680.000đ (Ba triệu sáu trăm tám mươi nghìn D).

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) mảnh bìa cát tông, 52 (năm mươi hai) quân bài tú lơ khơ.

*(Theo biên bản giao, nhận, đồ vật, tài liệu, vật chứng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Khê tỉnh Phú Thọ ngày 26/31/2024).*

*Về án phí:* Căn cứ khoản 2 Điều 136; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn D) án phí hình sự sơ thẩm.

*Về quyền kháng cáo:* Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo được quyền kháng cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15

ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Cẩm Khê;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện Cẩm Khê;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cẩm Khê;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Tạ Xá;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS+VP;

**TM. HỘI D XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM  
PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Việt D**