

Bản án số: 55/2024/HS-ST
Ngày: 24-4-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Dương
2. Ông Bùi Quốc Kiên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa

- Đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Ông Lâm Ngọc Anh – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2024, tại Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2024/TLST-HS ngày 21/03/2024; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu C - Sinh năm 1959, tại phường Đ, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: 70/15/601 H, phường Đ, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Hữu H (Đã chết) và con bà: Nguyễn Thị Đ (Đã chết); Có vợ: Nguyễn Thị T - Sinh năm 1959; Có 03 con, lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 1992.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 01/02/2024 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

1. Anh Mai Văn S - Sinh năm 2009 (đã chết)

Người đại diện theo pháp luật của bị hại: Ông Mai Văn H - Sinh năm 1982 và bà Phạm Thị D – Sinh năm 1983; Địa chỉ: Thôn N, xã Trường L, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa (bố, mẹ đẻ của Mai Văn S) - (vắng mặt)

2. Anh Hồ Xuân V - Sinh năm 2009 - (có mặt)

Người đại diện theo pháp luật: Ông Hồ Xuân Đ – Sinh năm 1980 và bà Hà Thị M - Sinh năm 1983 (bố, mẹ đẻ của Hồ Xuân V) – (có mặt)

Đều có địa chỉ: Thôn N, xã T, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa

3. Anh Nguyễn Thanh T – Sinh năm 1985; Địa chỉ: Tiểu khu 6, phường H, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa (có mặt)

4. Công an xã Hải Yên

Địa chỉ: Thôn Nam Yên, xã Hải Yên, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa

Đại diện theo pháp luật: Ông Lê Trung L – Trưởng Công an xã Hải Yên (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 56 phút ngày 02/12/2023, Nguyễn Hữu C (*có giấy phép lái xe ô tô hạng C*) điều khiển xe ô tô tải BKS 36C-091.91 chạy trên tuyến Quốc lộ 1A ở phần bên phải đường theo hướng Nghệ An đi Hà Nội. Khi đi đến điểm mở dải phân cách tại Km 367+210m, thuộc địa phận tổ dân phố Vạn Thắng 1, phường Ng, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa, Châu điều khiển xe ô tô chuyển hướng sang phần đường bên trái của xe ngược chiều để đi vào khu vực tái định cư xã Hải Yên, thị xã Nghi Sơn. Do không chú ý quan sát, chuyển hướng xe không đảm bảo an toàn và không nhường đường cho xe đi ngược chiều nên xe của Châu điều khiển đã va chạm với xe mô tô BKS 36C1-548.33 do anh Mai Văn S điều khiển, chở phía sau là anh Hồ Xuân V - người cùng thôn từ hướng ngược chiều đi đến. Sau khi va chạm xe mô tô và anh Mai Văn S, anh Hồ Xuân V bị văng ra va vào anh Nguyễn Thanh T, cán bộ Công an xã H đang đứng bên lề Quốc lộ 1A làm nhiệm vụ đảm bảo ANTT và chiếc xe mô tô BKS 36B1-012.45 của Công an xã Hải Yên đang dựng ven đường. Hậu quả, anh Mai Văn S bị thương đi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa đến 23 giờ 20 phút cùng ngày thì tử vong; anh V, anh T bị thương tích; 03 phương tiện bị hư hỏng.

Tại bản Kết luận giám định số 4637/KL-KTHS, ngày 25 tháng 12 năm 2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận:

“1. Va chạm giữa xe mô tô BKS 36C1-548.33 với xe ô tô BKS 36C-091.91:

- Điểm va chạm đầu tiên: Mặt trước ngoài tay nắm bên trái xe mô tô BKS 36C1-548.33 (ảnh 5, 6) với mặt trước trán xe cách thành xe bên phải 61cm xe ô tô BKS 36C-091.91 (ảnh 18, 19, 20).

- Tại thời điểm va chạm, xe ô tô BKS 36C1-091.91 có hướng chuyển động từ trái sang phải, gần vuông góc so với chuyển động của xe mô tô BKS 36C1-548.33.

- Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm tương ứng khu vực xe ô tô BKS 36C-09.91 (số 1), được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ

đồ hiện trường, thuộc phần đường theo hướng từ Hà Nội đi Vinh và trong khu vực điểm mở dải phân cách.

- Không đủ cơ sở xác định vận tốc của xe mô tô BKS 36C1-548.33 và xe mô tô BKS 36C1-091.91 tại thời điểm xảy ra va chạm.

- Không đủ cơ sở xác định tại thời điểm va chạm, phương tiện nào có vận tốc lớn hơn.

2. Không phát hiện dấu vết va chạm giữa xe mô tô BKS 36C1-548.33 với xe mô tô BKS 36B1-012.45.

3. Không đủ cơ sở xác định va chạm giữa xe mô tô BKS 36C1-548.33 với anh Nguyễn Thanh Tùng.

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 4593/KLGĐTT-PC09, ngày 21/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Anh Mai Văn S chết do vỡ xương hộp sọ, tụ máu não, phù não.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 66/KLTTCT-PYTH ngày 26/01/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Thanh T tại thời điểm giám định là 32%.

Tại Kết luận định giá tài sản số 08/KL-HĐĐGTS, ngày 28/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thị xã Nghi Sơn kết luận tại thời điểm xảy ra tai nạn: Giá trị thiệt hại của xe mô tô BKS 36C1-548.33 là 3.700.000 đồng; xe mô tô BKS 36B1-012.45 là 380.000 đồng; xe ô tô BKS 36C-091.91 là 5.580.000 đồng.

Đối với thương tích của anh Hồ Văn V, Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu mức độ tổn hại sức khỏe, nhưng anh V không chấp hành yêu cầu giám định của Cơ quan điều tra, nên không xác định hậu quả về thương tích.

Cũng trong quá trình điều tra xác định, anh Nguyễn Hữu C cũng có một phần lỗi điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe theo quy định; không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi đi qua nơi đường bộ giao nhau.

Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn thu giữ các vật chứng sau:

- Tạm giữ của anh Mai Văn S 01 xe mô tô BKS 36C1-548.33.

- Tạm giữ của Nguyễn Hữu C 01 xe ô tô tải BKS 36C-091.91 đã qua sử dụng; 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 380924381145 mang tên Nguyễn Hữu C; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS 36C-091.91 mang tên Nguyễn Hữu C; 01 giấy chứng nhận kiểm định của xe ô tô BKS 36C-09.91; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của ô tô BKS 36C-091.91.

- Tạm giữ của anh Nguyễn Thanh T 01 xe mô tô BKS 36B1-012.45.

Sau khi tiến hành khám nghiệm phương tiện, định giá tài sản xác định thiệt hại có liên quan đến tai nạn giao thông và làm rõ nguồn gốc tài sản, giấy tờ đã thu giữ, xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô và xe ô tô, kèm theo giấy tờ xe nêu trên cho chủ sở hữu. Đối với

giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Hữu C được lưu trữ trong hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Hữu C đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho gia đình người bị hại Mai Văn S số tiền 260.000.000 đồng, bồi thường cho anh Hồ Xuân V số tiền 60.000.000 đồng, bồi thường cho anh Nguyễn Thanh T số tiền 40.000.000 đồng và bồi thường cho Công an xã Hải Yến số tiền 1.000.000 đồng. Người bị hại và đại diện gia đình người bị hại đều có đơn đề nghị miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị can.

Bản cáo trạng số 57/CT-VKSNS ngày 20/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Nguyễn Hữu C về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

** Tại phiên tòa Viện Kiểm sát đề nghị:*

- Áp dụng: Điểm a Khoản 1 Điều 260; điểm b, s, v khoản 1, 03 tình tiết khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị xử phạt đối với bị cáo từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Về trách nhiệm dân sự: Đã thỏa thuận bồi thường xong, các bị hại và đại diện gia đình người bị hại đều nhận đủ số tiền theo thỏa thuận, đồng thời có đơn đề nghị giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên đề nghị HĐXX không xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn đã làm rõ nguồn gốc tài sản, giấy tờ đã thu giữ, xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên đã trả lại xe mô tô và xe ô tô, kèm theo giấy tờ xe nêu trên cho chủ sở hữu.

- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về án phí: Đề nghị HĐXX căn cứ Điều 2 Luật Người cao tuổi năm 2009 và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, miễn án phí cho bị cáo Nguyễn Hữu Châu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Cơ quan Công an thị xã Nghi Sơn và Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ

quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà sơ thẩm công khai hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, cũng như các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên toà hôm nay. Vì vậy có đủ căn cứ để khẳng định VKSND thị xã Nghi Sơn truy tố bị cáo C về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án: Nguyễn Hữu C điều khiển xe ô tô BKS 36C-091.91 chuyển hướng không đảm bảo an toàn, không nhường đường cho xe đi ngược chiều nên đã va chạm với xe mô tô BKS 36C1-548.33 do anh Mai Văn S điều khiển chở phía sau là anh Hồ Xuân V - người cùng thôn với anh S, khiến xe mô tô và anh S, anh V văng ra va chạm với anh Nguyễn Thanh T, cán bộ Công an xã Hải Yên và xe mô tô BKS 36B1-012.45 đang dừng bên lề Quốc lộ 1A gây tai nạn giao thông, làm anh Mai Văn S tử vong do vỡ xương hộp sọ, tụ máu não, phù não; anh Hồ Văn V, Nguyễn Thanh T bị thương, anh T bị tổn thương cơ thể 32%; 02 xe mô tô bị hư hỏng với tổng thiệt hại về tài sản 4.080.000 đồng (vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ).

Hành vi nói trên của bị cáo không những gây thiệt hại đến tính mạng, tài sản của người khác mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình trị an xã hội, làm gia tăng tai nạn giao thông. Do đó để ngăn chặn, giảm bớt các tai nạn về giao thông đường bộ thì việc đưa bị cáo ra xét xử buộc phải chịu hình phạt là cần thiết. Vì vậy cần phải có một đường lối xử lý tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra để cải tạo, giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, HĐXX thấy rằng:

Tiền án, tiền sự: Không.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm: Không

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã chủ động gặp gỡ, trao đổi và thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại và đại diện hợp pháp của người bị hại. Người bị hại đã nhận tiền bồi thường theo thỏa thuận đồng thời có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Bị cáo là người có thành tích xuất sắc trong sản xuất, chiến đấu, học tập và công tác (năm 1981 bị cáo đã có thành tích xuất sắc nên được Trường ty Công an Thanh Hóa tặng giấy khen); Ông Nguyễn Hữu H (bố của bị cáo) và bà Nguyễn Thị Đ (mẹ của bị cáo) đã có nhiều thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước được tặng thưởng huân, huy chương kháng chiến; Người bị hại Mai Văn S cũng có một phần lỗi. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s, v khoản 1 và 03 tình tiết tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Do có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, với nhân thân của bị cáo như trên, bị cáo có lai lịch rõ ràng, có nơi cư trú ổn định. Căn cứ vào pháp luật hình sự cần giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương là phù hợp với Điều 65 Bộ luật hình sự, cũng như thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong cho bị hại, các bị hại và đại diện gia đình người bị hại đều nhận đủ số tiền theo thỏa thuận, đồng thời có đơn đề nghị giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên HĐXX không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn đã làm rõ nguồn gốc tài sản, giấy tờ đã thu giữ, xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên đã trả lại xe mô tô và xe ô tô, kèm theo giấy tờ xe nêu trên cho chủ sở hữu. Tất cả các chủ sở hữu đã nhận lại tài sản đầy đủ và không có yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét.

[7] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng khoản 5 Điều 260 BLHS làm hình phạt phụ đối với bị cáo nên trả lại 01 giấy phép lái xe cho bị cáo sau khi án có hiệu lực pháp luật.

[8] Án phí: Tại phiên tòa bị cáo đề nghị HĐXX miễn án phí; Đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX xem xét miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Căn cứ Điều 2 Luật Người cao tuổi năm 2009; Điểm đ khoản 1 Điều 12 và khoản 6 Điều 15 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- **Căn cứ:** Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s, v khoản 1, 03 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

- **Tuyên bố:** Nguyễn Hữu C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- **Xử phạt:** Nguyễn Hữu C 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 36 (Ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo C cho Ủy ban nhân dân phường Đ, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa nơi bị cáo thường trú để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- **Về hình phạt bổ sung:** Trả lại 01 giấy phép lái xe cho bị cáo Nguyễn Hữu Csau khi án có hiệu lực pháp luật.

- **Án phí và quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 2 Luật Người cao tuổi năm 2009; Điểm đ khoản 1 Điều 12 và khoản 6 Điều 15 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Hữu C.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, anh Hồ Xuân V, ông Hồ Xuân Đ, bà Hà Thị M và anh Nguyễn Thanh T. Vắng mặt ông Mai Văn H, bà Phạm Thị D và ông Lê Trung L. Tuyên bố những người có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Những người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó cư trú.

Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- VKSND thị xã Nghi Sơn;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã Nghi Sơn;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thị Hạnh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Dương

Bùi Quốc Kiên

Lê Thị Hạnh