

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN H
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:07/2024/DS-ST

Ngày 24- 4-2024

V/v “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm hại*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Quốc Thành

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Thanh Hương

2. Bà Trương Thị Ngọc Linh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Lan – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện huyện H, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 216/2024/TLST-DS ngày 05 tháng 12 năm 2024 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2024/QĐXXST-DS ngày 08 tháng 3 năm 2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 05/2024/QĐST-DS ngày 12 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Bình Phước, giữa:

- Nguyên đơn: Ông Trần Thanh H, sinh năm 1984, có mặt

Địa chỉ: Tổ 4, ấp 8, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước

- Bị đơn:

1. Bà Đỗ Thị H, sinh năm 1975, vắng mặt

Địa chỉ: Tổ 3, ấp Bàu Lùng, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước

2. Bà Trần Thị Hồng Y, sinh năm 1970, có mặt

Địa chỉ: Tổ 3, ấp Tân Lập, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước

3. Bà Từ Thị Hồng L, sinh năm 1976, vắng mặt

Địa chỉ: Tổ 3, ấp 8, xã Tân Hiệp, huyện H, tỉnh Bình Phước

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Cháu Trần Thị Ngọc V, sinh năm 2010, vắng mặt

Đại diện theo pháp luật của cháu Trần Thị Ngọc V: Ông Trần Thanh H, sinh năm 1984 và Phạm Thị R, sinh năm 1989, có mặt

Cùng địa chỉ: Tổ 4, ấp 8, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước

2. Cháu Trương Thị Trăm A, sinh năm 2010, vắng mặt

Người đại diện theo pháp luật của cháu Trương Thị Trăm A: Bà Từ Thị Hồng L, vắng mặt

Cùng địa chỉ: Tổ 4, ấp 8, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước

3. Cháu Đào Ngọc Thảo N, sinh năm 2009, vắng mặt

Người đại diện theo pháp luật của cháu Đào Ngọc Thảo N: Bà Trần Thị Hồng Y, sinh năm 1970, có mặt

Cùng địa chỉ: Tổ 4, ấp 8, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước

4. Cháu Lê Đỗ Thiên Th, sinh năm 2011, vắng mặt

Người đại diện theo pháp luật của cháu Lê Đỗ Thiên Th: Bà Đỗ Thị H, sinh năm 1975, vắng mặt

Cùng địa chỉ: Tổ 3, ấp Bàu Lùng, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước

5. Bà Phạm Thị R, sinh năm 1989, có mặt

Địa chỉ: Tổ 4, ấp 8, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án Nguyên đơn ông Trần Thanh H, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Ra và cháu Trần Thị Ngọc V Thống nhất trình bày:

Do có mâu thuẫn trên mạng xã hội nên khoảng 11 giờ ngày 25 tháng 5 năm 2023 tại đường bê tông thuộc tổ 7, ấp 6, xã Tân Hiệp, huyện H, tỉnh Bình Phước con gái ông Trần Thanh H và bà Phạm Thị R là cháu Trần Thị Ngọc V bị các cháu Trương Thị Trăm A, sinh năm 2010 là con của bà Từ Thị Hồng L, sinh năm 1976, cư trú: Tổ 3, ấp 8, xã Tân Hiệp, huyện H, tỉnh Bình Phước; Cháu Đào Ngọc Thảo N, sinh năm 2009 là con của bà Trần Thị Hồng Y, sinh năm 1970, cùng cư trú tại: Tổ 3, ấp Tân Lập, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước; Cháu Lê Đỗ Thiên Th, sinh năm 2011 là con của bà Đỗ Thị H, sinh năm 1975, Cùng địa chỉ: Tổ 3, ấp Bàu Lùng, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước dùng nón bảo hiểm đánh cháu V và cởi áo cháu V quay phim tung lên mạng xã hội. Hành vi của các cháu Trương Thị Trăm A, cháu Đào Ngọc Thảo N, cháu Lê Đỗ Thiên Th đã xâm phạm đến sức khỏe và tinh thần của cháu V. Sau khi sự việc xảy ra ông Hương đã yêu cầu công an xã Tân Hiệp, huyện H, tỉnh Bình Phước can thiệp để giải quyết nhưng do các cháu Trương Thị Trăm A, Lê Đỗ Thiên Th, Đào Ngọc Thảo N chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và xử phạt hành chính nên công an xã Tân Hiệp đã hướng dẫn ông Hương khởi kiện tại Tòa án để yêu cầu giải quyết liên quan đến bồi thường thiệt hại sức khỏe và tinh thần cho cháu V theo quy định pháp luật. Ông Hương, bà Ra đã nhiều lần yêu cầu gia đình các cháu Trương Thị Trăm A, cháu Đào Ngọc Thảo N, cháu Lê Đỗ Thiên Th nhưng đại diện theo pháp luật của các cháu Trương Thị Trăm A, cháu Đào Ngọc Thảo N, cháu Lê Đỗ Thiên Th bồi thường thiệt hại sức khỏe và tinh thần cho cháu V nhưng phía bị đơn họ không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của ông Hương. Vì vậy ông Hương làm đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc bà Đỗ Thị H cùng bà Trần Thị Hồng Y, bà Từ Thị Hồng L là mẹ của cháu Lê Đỗ Thiên Th, Đào Ngọc Thảo N và

cháu Trương Thị Trăm A bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho cháu Trần Thị Ngọc V là con của ông Trần Thanh Hương do 03 cháu Lê Đỗ Thiên Th, Đào Ngọc Thảo N và cháu Trương Thị Trăm A đánh cháu Trần Thị Ngọc V gây thương tích phải điều trị tại bệnh viện bao gồm:

- Tiền thuốc khám chữa bệnh, điều trị vết thương cho cháu Trần Thị Ngọc V 3.700.000đ (ba triệu bảy trăm nghìn đồng)

- Tiền thuê xe ô tô đưa cháu Trần Thị Ngọc V đi bệnh viện tại Thành Phố Hồ Chí Minh điều trị 3.100.000đ (ba triệu một trăm nghìn đồng)

- Tiền mất thu nhập công lao động do ông Hương phải đưa cháu V đi tái khám tại Thành Phố Hồ Chí Minh là 2.000.000đ (hai triệu đồng)

- Tiền tổn thất tinh thần do sức khỏe, danh dự, nhân phẩm bị xâm hại bằng 15 tháng lương cơ sở là 22.350.000đ (hai mươi hai triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng)

Tổng cộng phía nguyên đơn ông Trần Thanh Hương yêu cầu các bị đơn bà Đỗ Thị H, bà Trần Thị Hồng Y, bà Từ Thị Hồng L là mẹ của cháu Lê Đỗ Thiên Th, Đào Ngọc Thảo N và cháu Trương Thị Trăm A bồi thường số tiền là 31.150.000đ (ba mươi một triệu một trăm năm mươi nghìn đồng)

Tại bản tự khai và quá trình giải quyết vụ án bị đơn bà Đỗ Thị H, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cháu Lê Đỗ Thiên Th trình bày:

Do có mâu thuẫn trên mạng xã hội nên khoảng 11 giờ ngày 25 tháng 5 năm 2023 tại đường bê tông thuộc tổ 7, ấp 6, xã Tân Hiệp, huyện H, tỉnh Bình Phước con bà Huy là cháu Lê Đỗ Thiên Th, sinh năm 2011, địa chỉ: Tổ 3, ấp Bàu Lùng, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước có tham gia đánh hội đồng cháu Trần Thị Ngọc V, nguyên nhân do trước đó giữa cháu V và cháu Thanh có mâu thuẫn thách thức đánh nhau trên mạng xã hội, theo lời trình bày của cháu Thanh thì cháu Thanh chỉ tham gia đánh cháu V khi thấy cháu Trương Thị Trăm A và cháu Đào Ngọc Thảo N dùng nón bảo hiểm để đánh cháu V, khi đó cháu Thanh vào đẩy cháu V xuống đất. Bà Huy thừa nhận con bà Huy là cháu Thanh là người có lỗi với cháu V nên tôi xin lỗi cháu V và gia đình. Bà Huy chỉ đồng ý liên đới cùng gia đình và đại diện theo pháp luật của cháu Trương Thị Trăm A và cháu Đào Ngọc Thảo N hỗ trợ bồi thường tiền thuốc men số tiền 7.000.000đ (bảy triệu đồng) cho cháu Trần Thị Ngọc V. Bà Huy không đồng ý yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc yêu cầu bà Huy liên đới bồi thường tiền thuê xe ô tô đưa cháu Trần Thị Ngọc V đi bệnh viện tại Thành Phố Hồ Chí Minh điều trị 3.100.000đ (ba triệu một trăm nghìn đồng). Tiền mất thu nhập công lao động do ông Hương phải đưa cháu V đi tái khám tại Thành Phố Hồ Chí Minh là 2.000.000đ (hai triệu đồng). Tiền tổn thất tinh thần do sức khỏe, danh dự, nhân phẩm bị xâm hại bằng 15 tháng lương cơ sở là 22.350.000đ (hai mươi hai triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng)

Tại bản tự khai và quá trình giải quyết vụ án bị đơn bà Trần Thị Hồng Y người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cháu Đào Ngọc Thảo N trình bày:

Do có mâu thuẫn trên mạng xã hội nên khoảng 11 giờ ngày 25 tháng 5 năm 2023 tại đường bê tông thuộc tổ 7, ấp 6, xã Tân Hiệp, huyện H, tỉnh Bình Phước con bà Y cháu Đào Ngọc Thảo N, sinh năm 2009, cư trú tại: Tổ 3, ấp Tân Lập, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước có tham gia đánh hội đồng cháu Trần Thị Ngọc V, nguyên nhân do trước đó giữa cháu V và cháu Ngân có mâu thuẫn trên mạng xã hội, theo lời trình bày của cháu Ngân thì cháu Ngân chỉ tham gia đánh cháu V khi thấy cháu Trương Thị Trăm A dùng nón bảo hiểm để đánh cháu V, khi đó cháu Ngân dùng nón bảo hiểm để đánh cháu V một cái và có dùng tay quơ trúng người cháu V. Bà Y thừa nhận con bà Y là cháu Ngân là người có lỗi vì đánh cháu V nên tôi xin lỗi cháu V và gia đình. Bà Y chỉ đồng ý liên đới cùng gia đình và đại diện theo pháp luật của cháu Lê Đỗ Thiên Th và cháu Trương Thị Trăm A hỗ trợ bồi thường tiền thuốc men số tiền 7.000.000đ (bảy triệu đồng) cho cháu Trần Thị Ngọc V. Bà Y không đồng ý theo yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc yêu cầu tôi liên đới bồi thường tiền thuê xe ô tô đưa cháu Trần Thị Ngọc V đi bệnh viện tại Thành Phố Hồ Chí Minh điều trị 3.100.000đ (ba triệu một trăm nghìn đồng). Tiền mất thu nhập công lao động do ông Hưởng phải đưa cháu V đi tái khám tại Thành Phố Hồ Chí Minh là 2.000.000đ (hai triệu đồng). Tiền tổn thất tinh thần do sức khỏe, danh dự, nhân phẩm bị xâm hại bằng 15 tháng lương cơ sở là 22.350.000đ (hai mươi hai triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng)

Tại bản tự khai và quá trình giải quyết vụ án bị đơn Từ Thị Hồng L trình bày:

Do có mâu thuẫn trên mạng xã hội nên khoảng 11 giờ ngày 25 tháng 5 năm 2023 tại đường bê tông thuộc tổ 7, ấp 6, xã Tân Hiệp, huyện H, tỉnh Bình Phước con tôi cháu Trương Thị Trăm A, sinh năm 2010, địa chỉ: Tổ 4, ấp 8, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước có tham gia đánh hội đồng cháu Trần Thị Ngọc V, nguyên nhân do trước đó giữa cháu V và cháu Trăm Anh có mâu thuẫn trên mạng xã hội, theo lời trình bày của cháu Trương Thị Trăm A thì cháu Trương Thị Trăm A dùng nón bảo hiểm để đánh nhiều cái vào người cháu V. Bà Loan thừa nhận con tôi là cháu Trương Thị Trăm A là người có lỗi vì đánh cháu V nên bà Loan xin lỗi cháu V và gia đình cháu V. Bà Loan chỉ đồng ý liên đới cùng gia đình và đại diện theo pháp luật của cháu Lê Đỗ Thiên Th và cháu Đào Ngọc Thảo N hỗ trợ bồi thường tiền thuốc men số tiền 7.000.000đ (bảy triệu đồng) cho cháu Trần Thị Ngọc V. Bà Loan không đồng ý theo yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc yêu cầu tôi liên đới bồi thường tiền thuê xe ô tô đưa cháu Trần Thị Ngọc V đi bệnh viện tại Thành Phố Hồ Chí Minh điều trị 3.100.000đ (ba triệu một trăm nghìn đồng). Tiền mất thu nhập công lao động do ông Hưởng phải đưa cháu V đi tái khám tại Thành Phố Hồ Chí Minh là 2.000.000đ (hai triệu đồng). Tiền tổn thất tinh thần do sức khỏe, danh dự, nhân phẩm bị xâm hại bằng 15 tháng lương cơ sở là 22.350.000đ (hai mươi hai triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng)

Tại phiên tòa: Nguyên đơn ông Trần Thanh H thống nhất với bị đơn bà Trần Thị Hồng Y khoản tiền bị mất thu nhập do đưa cháu V đi khám bệnh là 800.000 đồng, các đương sự không thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết toàn bộ vụ án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện huyện H, tỉnh Bình Phước nêu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

+ Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

+ Về nội dung: Căn cứ vào hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc các bị đơn có nghĩa vụ bồi thường cho nguyên đơn các khoản

- Tiền thuốc khám chữa bệnh, điều trị vết thương cho cháu Trần Thị Ngọc V 3.700.000đ (ba triệu bảy trăm nghìn đồng)

- Tiền mất thu nhập công lao động do ông Hường phải đưa cháu V đi tái khám tại Thành Phố Hồ Chí Minh là 8.000.000đ (tám trăm đồng)

- Tiền tổn thất tinh thần do sức khỏe, danh dự, nhân phẩm bị xâm hại bằng 15 tháng lương cơ sở

Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận tiền thuê xe ô tô đưa cháu Trần Thị Ngọc V đi bệnh viện tại Thành Phố Hồ Chí Minh điều trị 3.100.000đ (ba triệu một trăm nghìn đồng)

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án: ông Trần Thanh H khởi kiện bà Đỗ Thị H, bà Trần Thị Hồng Y, bà Từ Thị Hồng L để yêu cầu Tòa án giải quyết bà Đỗ Thị H, bà Trần Thị Hồng Y, bà Từ Thị Hồng L bồi thường thiệt hại sức khỏe do các cháu Trương Thị Trâm A, cháu Lê Đỗ Thiên Th và cháu Đào Ngọc Thảo N gây ra đối với cháu Trần Thị Ngọc V do đó Tòa án xác định đây là quan hệ tranh chấp “*bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm*” theo quy định tại khoản 6 Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn bà Đỗ Thị H, bà Trần Thị Hồng Y, bà Từ Thị Hồng L có nơi cư trú thuộc xã Tân Hiệp, huyện H, tỉnh Bình Phước nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Bình Phước theo quy định tại khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về thủ tục tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án bị đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt căn cứ khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt những đương sự này theo thủ tục chung.

[3] Về nội dung vụ án: Khoảng 11 giờ ngày 25 tháng 5 năm 2023 tại đường bê tông thuộc tổ 7, ấp 6, xã Tân Hiệp, huyện H, tỉnh Bình Phước cháu

Trần Thị Ngọc V bị các cháu Trương Thị Trăm A, sinh năm 2010, Đào Ngọc Thảo N, và Lê Đỗ Thiên Th, sinh năm 2011 dùng nón bảo hiểm đánh và cời ảo Cháu V đồng thời quay phim tung lên mạng xã hội. Sau khi sự việc xảy ra, ông Trần Thanh H yêu cầu công an xã Tân Hiệp, huyện H, tỉnh Bình Phước giải quyết nhưng do các cháu các cháu Trương Thị Trăm A, cháu Đào Ngọc Thảo N, cháu Lê Đỗ Thiên Th chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và xử phạt hành chính nên không xử lý. Sau đó ông Trần Thanh H nộp đơn khởi kiện để yêu cầu Tòa án nhân dân huyện H giải quyết để buộc mẹ của các cháu Trương Thị Trăm A, cháu Đào Ngọc Thảo N, cháu Lê Đỗ Thiên Th là bà Đỗ Thị H, bà Trần Thị Hồng Y, bà Từ Thị Hồng L có nghĩa vụ bồi thường sức khỏe cho cháu Trần Thị Ngọc V. Đây là sự kiện pháp lý được các bên đương sự thừa nhận và đã được cơ quan công an xã Tân Hiệp, huyện H, tỉnh Bình Phước xem xét giải quyết đây là những tình tiết, sự kiện không phải chứng minh theo Điều 92 Bộ luật tố tụng dân sự 2015.

[4] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Trần Thanh H thấy rằng:

Phía nguyên đơn ông Trần Thanh H yêu cầu Tòa án giải quyết buộc bị đơn bà Đỗ Thị H, bà Trần Thị Hồng Y và bà Từ Thị Hồng L là mẹ của cháu Lê Đỗ Thiên Th, Đào Ngọc Thảo N và cháu Trương Thị Trăm A bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho cháu Trần Thị Ngọc V là đúng quy định pháp luật. Tại khoản 2 Điều 585 Bộ luật dân sự quy định như sau: “ Người chưa đủ mười lăm tuổi gây thiệt hại mà còn cha, mẹ thì cha, mẹ phải bồi thường toàn bộ thiệt hại; nếu tài sản của cha, mẹ không đủ để bồi thường mà con chưa thành niên gây thiệt hại có tài sản riêng thì lấy tài sản đó để bồi thường phần còn thiếu, trừ trường hợp quy định tại Điều 599 của Bộ luật này. Người từ đủ mười lăm tuổi đến chưa đủ mười tám tuổi gây thiệt hại thì phải bồi thường bằng tài sản của mình; nếu không đủ tài sản để bồi thường thì cha, mẹ phải bồi thường phần còn thiếu bằng tài sản của mình”. Vì vậy yêu cầu bồi thường của nguyên đơn đối với bị đơn có căn cứ là phù hợp quy định của pháp luật.

[5] Xét yêu cầu bồi thường thiệt hại cụ thể của nguyên đơn đối với từng khoản yêu cầu bồi thường thấy rằng: Đối với tiền thuốc khám chữa bệnh, điều trị vết thương cho cháu Trần Thị Ngọc V 3.700.000đ (ba triệu bảy trăm nghìn đồng) có hóa đơn chứng từ hợp lệ được phía bị đơn thừa nhận nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Đối với bồi thường tiền thuê xe ô tô đưa cháu Trần Thị Ngọc V đi bệnh viện tại Thành Phố Hồ Chí Minh điều trị 3.100.000đ (ba triệu một trăm nghìn đồng) phía nguyên đơn đã cung cấp giấy xác nhận của người cho thuê xe ô tô và được ban áp nơi cư trú xác nhận. Xét việc thuê xe ô tô để đưa cháu V đi khám tại Thành phố Hồ Chí Minh là cần thiết, hơn nữa nơi cư trú bị đơn là vùng đi lại khó khăn, ít phương tiện giao thông công nên yêu cầu bồi thường tiền thuê xe ô tô như trên là hợp lý được Hội đồng xét xử chấp nhận. Đối với yêu cầu bồi thường tiền mất thu nhập công lao động bị mất do ông Trần Thanh H phải đưa cháu V đi tái khám tại Thành Phố Hồ Chí Minh là 800.000 (tám trăm nghìn đồng) tại phiên tòa phía bị đơn bà Trần Thị Hồng Y đã đồng ý

bồi thường số tiền này nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Đối với yêu cầu bồi thường Tiền tổn thất tinh thần do sức khỏe, danh dự, nhân phẩm bị xâm hại bằng 15 tháng lương cơ sở là 22.350.000đ (hai mươi hai triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng). Do hiện nay lương cơ sở đã thay đổi từ 1.490.000 đồng lên thành 1.800.000 đồng nên cần xem xét chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn ở mức phù hợp bằng 12 lần tháng lương cơ sở hiện hành: 12 lần x 1.800.000đ = 21.800.000đ (hai mươi một triệu tám trăm nghìn đồng) để buộc bị đơn bồi thường cho nguyên đơn.

[6] Từ những phân tích tại mục [3], [4], [5] xét thấy cần chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Trần Thanh H buộc các bị đơn bà Đỗ Thị H, bà Trần Thị Hồng Y, bà Từ Thị Hồng L có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho nguyên đơn ông Trần Thanh Hương tổng số tiền 29.200.000đ (hai mươi chín hai trăm nghìn đồng). Trong đó bao gồm

- Tiền thuốc, viện phí: 3.700.000đ (ba triệu bảy trăm nghìn đồng)
- Tiền xe chuyển viện: 3.100.000đ (ba triệu một trăm nghìn đồng)
- Tiền thu nhập thực tế bị mất của người đưa người đưa người bệnh đi khám sức khỏe: 800.000đ (tám trăm nghìn đồng)
- Tiền tổn thất tinh thần: 21.800.000đ (hai mươi một triệu tám trăm nghìn đồng)

[8] Về án phí dân sự sơ thẩm: Do nguyên đơn được chấp nhận một phần khởi kiện nên bị đơn bà Đỗ Thị H, bà Trần Thị Hồng Y, bà Từ Thị Hồng L phải chịu án phí trên số tiền nguyên đơn được chấp nhận là 29.200.000đ đồng x 5% bằng số tiền 1.460.000đ (một triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng).

[9] Quan điểm của đại diện của Kiểm sát viên tại phiên tòa phù hợp quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm c khoản 1 Điều 39, khoản 2 Điều 71, khoản 1 Điều 147, khoản 1 Điều 157, khoản 1 Điều 228, Khoản 1 Điều 235, Điều 266 và Điều 271 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Áp dụng các Điều 13, Điều 357; Điều 468, Điều 584, Điều 485, Điều 588, Điều 590, Điều 592 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Trần Thanh H về việc tranh chấp “bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm” đối với bị đơn bà Đỗ Thị H, bà Trần Thị Hồng Y, bà Từ Thị Hồng L

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Trần Thanh H
 - Buộc các bị đơn bà Đỗ Thị H, bà Trần Thị Hồng Y, bà Từ Thị Hồng L có nghĩa vụ liên đới bồi thường thiệt hại sức khỏe cho cháu Trần Thị Ngọc V số tiền 29.200.000đ (hai mươi chín hai trăm nghìn đồng). Trong đó bao gồm
 - Tiền thuốc, viện phí: 3.700.000đ (ba triệu bảy trăm nghìn đồng)
 - Tiền xe chuyên viện: 3.100.000đ (ba triệu một trăm nghìn đồng)
 - Tiền thu nhập thực tế bị mất của người đưa người đưa người bệnh đi khám sức khỏe: 800.000đ (tám trăm nghìn đồng)
 - Tiền tổn thất tinh thần: 21.800.000đ (hai mươi một triệu tám trăm nghìn đồng)

Trong đó các bị đơn bà Đỗ Thị H, bà Trần Thị Hồng Y, bà Từ Thị Hồng L mỗi người có nghĩa vụ bồi thường cho nguyên đơn ông Trần Thanh H số tiền 9.733.000đ (chín triệu bảy trăm ba mươi ba nghìn đồng)

Không chấp nhận phần còn lại của nguyên đơn

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Bị đơn bà Đỗ Thị H, bà Trần Thị Hồng Y, bà Từ Thị Hồng L phải chịu 1.460.000đ (một triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm

3. Kể từ ngày bản án có hiệu lực, có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến thi hành xong tất cả các khoản tiền. Hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

- Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Quyền kháng cáo: Đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện H;
- Chi cục THADS huyện H;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Quốc Thành

