

Bản án số: 22/2024/DS-ST
Ngày: 25/4/2024
V/v tranh chấp hợp đồng mua
bán tài sản (mua bán lúa)

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LONG MỸ, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Châu Thanh Quyền

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lâm Thị Thu

Bà Trương Thị Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Hồng Luyến – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Thành Nghiên - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 197/2023/TLST-DS ngày 21 tháng 11 năm 2023 về việc tranh chấp hợp đồng mua bán tài sản (mua bán lúa) theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2024/QĐXXST-DS ngày 25 tháng 3 năm 2024 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ông Lê Hoàng E, sinh năm 1974; Địa chỉ: ấp A, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang.

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn: Chị Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1988 - Là người đại diện theo ủy quyền theo Văn bản ủy quyền ngày 02/11/2023; Địa chỉ: ấp I, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang (có mặt).

2. Bị đơn: Ông Nguyễn Hoài S, sinh năm 1977; Địa chỉ: ấp L, xã L, thị xã L, tỉnh Hậu Giang (vắng mặt và có yêu cầu giải quyết vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và quá trình tố tụng và tại phiên tòa sơ thẩm nguyên đơn ông Lê Hoàng E (có người đại diện theo ủy quyền chị Nguyễn Ngọc H) trình bày: Vào thời điểm năm 2023, giữa nguyên đơn và bị đơn có phát sinh việc mua bán lúa nhiều lần, sau khi các bên chốt lại các khoản thanh toán thì ông Nguyễn Hoài S còn nợ lại ông Lê Hoàng E số tiền 40.000.000 đồng. Ngày

28/3/2023, ông S có làm tờ cam kết hứa đến 29/3/2023 trả tiền nhưng ông S không thực hiện như cam kết. Đến ngày 04/4/2023, ông S có làm giấy hẹn trả tiền, theo đó đến ngày 06/4/2023 ông S sẽ trả đủ số tiền 40.000.000 đồng cho ông E nhưng đến ngày 15/6/2023, đã trả 15.000.000 đồng, các bên có lập tiếp biên nhận hứa trả tiền số tiền còn lại 25.000.000 đồng. Tuy nhiên, đến nay phía bị đơn vẫn chưa trả nợ cho nguyên đơn. Nay nguyên đơn yêu cầu Tòa án buộc bị đơn trả tổng số tiền 25.000.000 đồng, yêu cầu tính lãi suất từ ngày 15/6/2023 đến thời điểm xét xử theo mức lãi suất 10%/năm.

Quá trình giải quyết vụ án bị đơn ông Nguyễn Hoài S trình bày: Giữa nguyên đơn và bị đơn có giao dịch mua bán lúa, các bên có làm biên nhận nợ 40.000.000 đồng, đã trả cho nguyên đơn 15.000.000 đồng, còn nợ lại 25.000.000 đồng. Các chữ ký tờ cam kết ngày 28/3/2023, giấy hẹn trả tiền ghi ngày 04/4/2023 và biên nhận ghi ngày 15/6/2023 là do ông S ký. Nay nguyên đơn yêu cầu bị đơn trả 25.000.000 đồng và yêu cầu tính lãi từ ngày 15/6/2023 đến thời điểm xét xử bị đơn cũng thống nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang phát biểu quan điểm: Về tố tụng: Quá trình thụ lý, giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, Hội đồng xét xử, Thư ký, nguyên đơn, bị đơn đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Về nội dung: Đề nghị chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Lê Hoàng E, buộc ông Nguyễn Hoài S trả lại cho ông Lê Hoàng E số tiền 25.000.000 đồng và lãi suất từ ngày 15/6/2023 đến nay theo quy định. Về án phí dân sự sơ thẩm, ông Nguyễn Hoài S phải chịu theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu chứng cứ đã thể hiện trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, tranh luận tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại tòa án, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Nguyên đơn khởi kiện bị đơn yêu cầu trả lại tiền mua bán lúa, bị đơn có nơi cư trú trên địa bàn thị xã L. Do đó, đây là “Tranh chấp hợp đồng mua bán tài sản (mua bán lúa)”, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang theo quy định tại khoản 3 Điều 26, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Bị đơn ông Nguyễn Hoài S có yêu cầu giải quyết vắng mặt Hội đồng xét xử căn cứ Điều 227, Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 để xét xử vắng mặt bị đơn nêu trên.

[3] Về nội dung: Nguyên đơn yêu cầu bị đơn có nghĩa vụ trả số tiền 25.000.000 đồng mua bán lúa. Để chứng minh cho yêu cầu khởi kiện, quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn cung cấp các chứng cứ gồm “tờ cam kết” ghi ngày 28/3/2023, “giấy hẹn trả tiền” ghi ngày 04/4/2023 và “biên nhận” ghi ngày 15/6/2023 thể hiện giao dịch giữa các bên. Bị đơn ông S thống nhất có ký tên vào các tài liệu này và thống nhất trả 25.000.000 đồng. Đây là tình tiết, sự kiện không cần phải chứng minh theo Điều 92 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Do

đó, Hội đồng xét xử buộc bị đơn ông Nguyễn Hoài S có nghĩa vụ trả cho nguyên đơn ông Lê Hoàng E số tiền 25.000.000 đồng.

Về lãi suất: Nguyên đơn yêu cầu bị đơn trả lãi từ ngày 15/6/2023 đến thời điểm xét xử sơ thẩm với mức lãi suất là 10%/năm, bị đơn cũng thống nhất trả lãi theo ý kiến của nguyên đơn. Căn cứ vào Điều 440, Điều 357 và Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 “Trường hợp bên mua không thực hiện đúng nghĩa vụ trả tiền thì phải trả lãi trên số tiền chậm trả...”. Do đó, có căn cứ để Hội đồng xét xử buộc bị đơn ông Nguyễn Hoài S có nghĩa vụ trả lãi cho nguyên đơn Lê Hoàng E số tiền lãi cụ thể như sau:

$25.000.000 \text{ đồng} \times 10\%/năm \times 10 \text{ tháng } 10 \text{ ngày (từ ngày 15/6/2023 đến 25/4/2024)} = 2.151.917 \text{ đồng.}$

Từ những phân tích nêu trên, có căn cứ để Hội đồng xét xử buộc ông Nguyễn Hoài S có trách nhiệm trả cho ông Lê Hoàng E tổng số tiền 27.151.917 đồng, trong đó có 25.000.000 đồng tiền gốc và 2.151.917 đồng lãi suất.

[4] Xét quan điểm của Kiểm sát viên là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Về án phí dân sự sơ thẩm: Ông Nguyễn Hoài S phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 26, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39; Điều 147, Điều 227, Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Điều 357, Điều 440, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

[1] Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Lê Hoàng E về việc yêu cầu bị đơn ông Nguyễn Hoài S trả tiền mua bán tài sản (mua bán lúa).

[2] Buộc bị đơn ông Nguyễn Hoài S có nghĩa vụ trả cho nguyên đơn ông Lê Hoàng E số tiền 27.151.917 đồng (Hai mươi bảy triệu, một trăm năm mươi một nghìn, chín trăm mười bảy đồng), trong đó có 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng) tiền gốc, và 2.151.917 đồng (hai triệu, một trăm năm mươi một nghìn, chín trăm mười bảy đồng) tiền lãi suất.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án. Lãi suất chậm trả tiền được xác định theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

[3] Án phí dân sự sơ thẩm: Ông Nguyễn Hoài S phải nộp 1.357.595 đồng (Một triệu, ba trăm năm mươi bảy nghìn, năm trăm chín mươi lăm đồng).

Ông Lê Hoàng E (có người đại diện theo ủy quyền là chị Nguyễn Ngọc H) được nhận lại số tiền 625.000 đồng (Sáu trăm hai mươi lăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 0007549 lập ngày 21 tháng 11 năm 2023 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

[4] Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

[5] Nguyên đơn ông Lê Hoàng E được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 25/4/2024). Bị đơn ông Nguyễn Hoài S được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- Các đương sự;
- VKSND thị xã Long Mỹ;
- Chi cục THADS TX Long Mỹ;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

Châu Thanh Quyền