

Bản án số: 23/2024/HS-PT  
Ngày: 25 - 4 - 2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Anh Tuấn

Các Thẩm phán: Ông Lại Văn Tùng

Ông Nguyễn Đức Cảnh

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Bùi Ngọc Quỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:**  
Bà Vũ Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 15/2024/TLPT-HS ngày 23 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo Đỗ Đình L, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2024/HS-ST ngày 18 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định.

**- Bị cáo có kháng cáo:** Đỗ Đình L, sinh năm 1993; tại Nam Định.

Nơi ĐKHKTT: Thôn Trung, xã Đ1, huyện N, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Đình L1 (Đã chết) và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1960 (hiện tại không biết ở đâu, làm gì); chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị tạm giữ từ ngày 14-7-2023 cho đến nay. “có mặt”

**- Bị hại:**

+ Chị Nguyễn Thúy H, sinh năm 2000; nơi cư trú: Thôn Đ, xã H, huyện V, tỉnh Nam Định. “Vắng mặt”.

+ Chị Nguyễn Phương T, sinh năm 1993 (Đã chết).

+ Cháu Nguyễn Phương Thảo C, sinh năm 2019 (Đã chết).

+ Cháu Nguyễn Phương Thảo N, sinh năm 2022 (Đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại (Chị T, cháu C và cháu N):

+ Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn Thiện Vịnh, xã C, huyện V, tỉnh Nam Định (Là chồng của chị T và là bố đẻ của hai cháu C và N). “Có mặt”.

+ Ông Nguyễn Quang X, sinh năm 1967; nơi cư trú tại: Thôn Đ, xã H, huyện V, tỉnh Nam Định (Là bố đẻ của chị T). “Có mặt”.

+ Bà Phạm Thị An T1, sinh năm 1971; nơi cư trú tại: Thôn Đ, xã H, huyện V, tỉnh Nam Định (Là mẹ đẻ của chị T). “Có mặt”.

*Người đại diện theo ủy quyền của chị H và bà An T1 là:* Ông Nguyễn Quang X, sinh năm 1967; nơi cư trú: Thôn Đ, xã H, huyện V, tỉnh Nam Định. “Có mặt”.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Trần Đức C, sinh năm 1986; nơi cư trú: Thôn N, xã Đ, huyện V, tỉnh Nam Định. “Có mặt”

- *Người đại diện theo ủy quyền của bị cáo L là:* Bà Nguyễn Thị Đ2, sinh năm 1961; nơi cư trú: Xóm 30, xã Đ1, huyện N, tỉnh Nam Định. “Có mặt”.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đỗ Đình L là lái xe ô tô thuê cho anh Trần Đức C. Sáng ngày 14-7-2023, L có giấy phép lái xe hạng C một mình điều khiển xe ô tô tải BKS: 18H-017.41 (xe ô tô của anh C) xuất phát từ cụm Công nghiệp xã Quang Trung, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định chở hàng giao cho khách tại huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh. Sau khi đã giao hàng xong, L tiếp tục một mình điều khiển xe ô tô đi về xã Đại An huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định. Khoảng 17 giờ cùng ngày, L đi về đến đường tỉnh lộ 485B theo hướng huyện Mỹ Lộc đi xã Đại An, huyện Vụ Bản, đây là đoạn đường đang thi công, chưa đưa vào sử dụng. L điều khiển xe ô tô đi đến ngã tư giao nhau giữa đường tỉnh lộ 485B và đường từ thành phố Nam Định đi xã Hợp Hưng, huyện Vụ Bản thuộc địa phận thôn Lương Mỹ, xã Hợp Hưng. Khu vực này đường tỉnh lộ 485B mặt đường được trải nhựa áp phan phẳng rộng 11m; đường đi từ thành phố Nam Định về xã Hợp Hưng rộng 7,8m. Ở giữa các tuyến đường đều có vạch sơn màu vàng đơn nét đứt Thảo Ca mặt đường thành hai Ceu đi riêng biệt. Lề phải, lề trái tỉnh lộ 485B hướng Mỹ Lộc - Đại An đều rộng 0,8m; ngoài lề đều là cánh đồng lúa. Đường từ thành phố Nam Định đi xã Hợp Hưng các đầu đường trước khi vào ngã tư đều cấm biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường ưu tiên, biển chỉ dẫn đường; trên mặt đường có hệ thống gờ giảm tốc, các vạch sơn màu vàng - trắng Ca các phần đường làn đường đi, các đảo giao thông mềm. Đường tỉnh lộ 485B các đầu đường trước khi vào ngã tư đều cấm biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên, biển chỉ dẫn. Trên mặt đường có hệ thống gờ giảm tốc, vạch sơn màu vàng - trắng Ca các phần đường làn đường đi. Ceu đường đi từ Mỹ Lộc đi xã Đại An, đầu đường khi qua ngã tư có cấm biển báo đường cấm; qua ngã tư Ceu đi từ Đại An đi Mỹ Lộc đầu đường có cấm biển báo hiệu đường cấm. Khu vực ngã tư này tầm nhìn thoáng, không bị che khuất. Lúc này L điều khiển xe ô tô tải đi ở Ceu đường bên phải hướng Mỹ Lộc - xã Đại An, tốc độ

khoảng 50 - 60 km/h. Trước khi vào khu vực ngã tư L cho xe giảm tốc độ, quan sát thấy phía trước theo Cầu đi của mình không có phương tiện tham gia giao thông nào nên L điều khiển xe ô tô tải đi vào ngã tư, nhưng L chỉ quan sát phía bên phải theo Cầu đi của mình mà không chú ý quan sát phía Cầu đường đi phía bên trái của mình. Cùng lúc này xe ô tô BKS 18A-147.58 do chị Nguyễn Phương T điều khiển hướng thành phố Nam Định - Hợp Hưng, đã đi vào giữa ngã tư; trên xe còn có 02 con của chị T là cháu Nguyễn Phương Thảo C, cháu Nguyễn Phương Thảo N và em gái của chị T là chị Nguyễn Thúy H. Do L không chấp hành các biển báo hiệu đường bộ, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong trường hợp nguy hiểm, không chú ý quan sát khi đi vào trong khu vực ngã tư, nên L đã điều khiển xe ô tô tải BKS: 18H-017.41 đâm thẳng vào bên phải (bên phụ) xe ô tô BKS: 18A- 147.58 do chị T điều khiển gây ra vụ tai nạn giao thông. Sau va chạm xe ô tô tải do L điều khiển xô đẩy xe ô tô con của chị T trượt trên đường tỉnh lộ 485B hướng về phía xã Đại An hơn 50 mét rồi mới dừng lại được. Hậu quả vụ tai nạn làm cả 4 người trên xe ô tô con đều bị thương nặng được đưa đi bệnh viện cấp cứu, nhưng sau đó chị T, cháu C và cháu N đã tử vong, chị Nguyễn Thúy H bị thương tích 12%, hai phương tiện ô tô bị hư hỏng.

Tại bản kết luận giám định số 1350 ngày 31-8-2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định đã kết luận:

+ Xe ô tô tải BKS 18H-017.41 va chạm với xe ô tô con BKS 18A-147.58; Vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện là ba đờ sóc trước xe ô tô tải BKS 18H-017.41 với cánh cửa trước, cánh cửa sau, tai xe, khung kim loại sườn xe, nắp ca pô, nóc xe bên phụ (bên phải) xe ô tô KIA BKS 18A-147.58;

+ Căn cứ các dấu vết, vật chứng để lại trong hồ sơ gửi giám định thì vị trí va chạm đầu tiên trên mặt đường tại hiện trường giữa xe ô tô tải BKS 18H-017.41 với xe ô tô con BKS 18A-147.58 tại ngay phía trước điểm đầu dấu vết cày trượt số 1 thuộc phần đường bên phải theo Cầu từ thị trấn Mỹ Lộc đi xã Đại An;

+ Không xác định được vận tốc của xe ô tô tải BKS 18H-017.41 ngay trước khi tai nạn xảy ra.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1140 ngày 21-7-2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định đã kết luận: Nạn nhân Nguyễn Phương Thảo N chết do đa chấn thương vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ; Cơ chế: Do va đập.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1141 ngày 21-7-2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định đã kết luận: Nạn nhân Nguyễn Phương T chết do đa chấn thương ngực, chảy máu trong; Cơ chế: Do va đập.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1150 ngày 15-9-2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định đã kết luận: Nạn nhân Nguyễn Phương Thảo C chết do đa chấn thương điều trị không phục hồi; Cơ chế: Do va đập.

Tại các bản kết luận giám định độc chất số 049; 050 và 051 ngày 26-7-2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Ninh Bình đã kết luận:

+ Mẫu máu của Đỗ Đình L: Nồng độ cồn (Ethanol) trong máu C=0,0 mg/100ml và không tìm thấy các chất ma túy trong máu.

+ Mẫu máu của Nguyễn Phương T: Nồng độ cồn (Ethanol) trong máu C=0,0 mg/100ml.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 36/KL-HĐ ngày 15-9-2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định đã kết luận: Giá trị thiệt hại của xe ô tô tải Chenglong BKS 18H-017.41 là 14.250.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 37/KL-HĐ ngày 18-9-2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định đã kết luận: Giá trị thiệt hại của xe ô tô nhãn hiệu KIA màu trắng BKS 18A-147.58 là 150.900.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự:

\* Ngày 08-12-2023, anh Nguyễn Văn Đ có đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại và đề nghị Tòa án xem xét, giải quyết buộc chủ xe ô tô tải là anh Trần Đức C và bị cáo Đỗ Đình L phải bồi thường thiệt hại cho gia đình anh những khoản như sau:

1. Bồi thường thiệt hại do chiếc xe ô tô Kia Rio mang biển số 18A147.58 bị hư hỏng là 150.900.000 đồng.

2. Bồi thường tổn thất về tinh thần do tính mạng bị xâm phạm (3 người chết) là 540.000.000 đồng

3. Bồi thường Chi phí viện phí, thuê xe, chăm sóc, hồi phục sức khỏe 49.000.000đ gồm: (Viện phí, thuốc men, thuê nhà: 40.000.000 đồng. Thuê xe, máy thở: 9.000.000 đồng).

4. Mai táng phí, mức yêu cầu bồi thường tổng cộng là 285.000.000 đồng/3 người, gồm:

- Chi phí hỏa táng, chôn cất, thuê xe, thuê phong bạt, bàn ghế, kèn trống các vật dụng phục vụ cho việc mai táng (2 lần): 135.000.000 đồng/3 người.

- Chi phí mua quách: 45.000.000 đồng/3 người.

- Chi phí lễ kiệu vong tại nơi xảy ra tai nạn: 5.000.000 đồng/3 người.

- Chi phí nhà chùa lễ: 21.000.000 đồng/3 người.

- Chi phí nhà chùa lễ 49 ngày: 35.000.000 đồng/3 người.

- Chi phí cỗ bàn: 44.000.000 đồng/3 người.

Tổng cộng: 1.024.900.000 đồng (Bằng chữ: Một tỷ không trăm hai mươi bốn triệu chín trăm nghìn đồng chẵn.)

\* Ngày 08-12-2023, chị Nguyễn Thúy H có đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại như sau:

1. Bồi thường tổn thất về tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm (1 người): 90.000.000 đồng.

2. Bồi thường chi phí viện phí, thuốc men, hồi phục sức khỏe, gồm:

Tiền thuê xe cấp cứu lượt đi, lượt về: 2.000.000đồng.

Tiền thuốc: 5.000.000đồng.

Tiền công lao động người phục vụ cho chị H trong thời gian nằm viện:

7 ngày x 500.000đồng/1 ngày = 3.500.000đồng.

Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe: 4.500.000đồng.

Tổng cộng số tiền 105.000.000đồng (Một trăm lẻ năm triệu đồng).

Với nội dung vụ án nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2024/HS-ST ngày 18 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định đã quyết định: Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 260; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

1.1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Đình L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1.2. Xử phạt bị cáo Đỗ Đình L 08 (Tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 14-7-2023.

2. Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự và các Điều 468, 584, 585, 589, 590; 591; 600 và 601 của Bộ luật Dân sự; Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06-9-2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng.

2.1. Buộc anh Trần Đức C phải bồi thường cho chị Nguyễn Thúy H, bao gồm: Tổn thất tinh thần 10 tháng lương cơ sở 18.000.000đồng; Chi phí viện phí, thuốc men, hồi phục sức khỏe 15.000.000đồng; tổng số tiền 33.000.000 đồng (Ba mươi ba triệu đồng).

2.2. Buộc anh Trần Đức C phải bồi thường cho người đại diện hợp pháp của chị Nguyễn Phương T, cháu Nguyễn Phương Thảo C và cháu Nguyễn Phương Thảo N, bao gồm: Tổn thất về tinh thần do tính mạng bị xâm phạm (3 người chết) 540.000.000 đồng; Chi phí viện phí, thuê xe, chăm sóc, hồi phục sức khỏe 49.000.000đồng; Chi phí hỏa táng, chôn cất, thuê xe, thuê phòng bạt, bàn ghế, kèn trống các vật dụng phục vụ cho việc mai táng 135.000.000 đồng; Chi phí mua quách và quan tài 20.000.000đồng. Tổng số tiền là 744.000.000 đồng (Bảy trăm bốn mươi bốn triệu đồng).

2.3. Buộc anh Trần Đức C phải bồi thường thiệt hại của chiếc xe ô tô mang biển số 18A147.58 cho anh Nguyễn Văn Đ số tiền 150.900.000đ (Một trăm năm mươi triệu chín trăm nghìn đồng).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 02-02-2024, bị cáo Đỗ Đức L làm đơn kháng cáo với nội dung: Việc xét xử của Tòa án cấp sơ thẩm là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy Nên bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân bị cáo mô cô từ nhỏ được Dì ruột chăm sóc nuôi dưỡng, Dì của bị cáo thường xuyên đau ốm không có ai chăm sóc. Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về gia đình sửa chữa lỗi lầm đã gây ra chăm sóc phụng dưỡng Dì của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định phát biểu quan điểm: Đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Về nội dung: Đề nghị HĐXX căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin đề nghị được giảm hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo: Khoảng 17 giờ ngày 14-7-2023, Đỗ Đình L có giấy phép lái xe hạng C theo đúng quy định, không có nồng độ cồn, chất ma túy trong máu, đã điều khiển xe ô tô tải BKS 18H-017.41 đi vào đường cấm chưa được phép lưu thông thuộc tỉnh lộ 485B theo hướng thị trấn Mỹ Lộc - xã Đại A, huyện Vụ Bản; khi đến ngã tư giao nhau giữa đường tỉnh lộ 485B và đường từ thành phố Nam Định đi xã Hợp Hưng thuộc địa phận thôn Lương Mỹ, xã Hợp Hưng, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định do bị cáo L không chấp hành các biển báo hiệu đường bộ, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn, không chú ý quan sát nên không phát hiện xe ô tô do chị Nguyễn Phương T điều khiển đã đi vào trong khu vực ngã tư vì vậy L đã điều khiển xe ô tô tải BKS 18H-017.41 đâm thẳng vào bên phải (bên phụ) xe ô tô BKS 18A- 147.58 do chị T điều khiển, gây tai nạn. Hậu quả vụ tai nạn làm chị Nguyễn Phương T, cháu Nguyễn Phương Thảo C và cháu Nguyễn Phương Thảo N (là các con của chị T) tử vong, chị Nguyễn Thúy H (em gái chị T) bị thương, hai xe ô tô bị hư hỏng. Hành vi của bị cáo Đỗ Đình L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt qui định tại điểm a khoản 3 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đúng và đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không xuất trình tài liệu chứng cứ gì khác bổ sung cho yêu cầu kháng cáo của mình. Nên kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận, nên người kháng cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 260; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Đỗ Đình L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xử phạt bị cáo Đỗ Đình L 08 (Tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 14-7-2023.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Bị cáo Đỗ Đình L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

#### ***Nơi nhận:***

- TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- TA-CA-VKS huyện Vụ Bản;
- Cục THADS huyện Vụ Bản;
- Bị cáo;
- Bị hại; NLQ;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**  
**Mai Anh Tuấn**  
**(Đã ký)**