

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ LẠNG SƠN  
TỈNH LẠNG SƠN

Bản án số: 46/2024/HS-ST

Ngày 25-4-2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Tạ Thị Nhân

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Nhật Chiến

Bà Hoàng Thị Mơ

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Mai Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hồng Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn và điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm, trực tuyến, công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 45/2024/TLST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2024, Thông báo thay đổi địa điểm mở phiên tòa số 01/2024/TB-TA ngày 19-4-2024, đối với bị cáo:

Lương Văn Q, sinh ngày 15 tháng 7 năm 1993 tại Lạng S; căn cước công dân số: 020093008301 do Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 16-8-2022; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Nà P, xã Vân T, huyện Chi L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Văn A và bà Hà Thị Đ; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 64/2017/Hồ sơ-ST ngày 22-11-2017 của Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo 02 năm tù về tội Cố ý gây thương tích (đã được xóa án tích); bị tạm giữ từ ngày 26-12-2023, tạm giam từ ngày 29-12-2023 đến nay; có mặt tại điểm cầu thành phần.

**\* Tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn:**

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Nguyễn Thanh H, Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- **Người chứng kiến:** Ông Hứa Viết T; vắng mặt.

**\* Tại điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Lạng Sơn, có mặt:**

- *Người tiến hành tố tụng:*

Ông Lộc Văn Trung, Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

Ông Hoàng Duy Khánh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Ông Hoàng Anh Phương, ông Dương Kim Hoàn, ông Hoàng Minh Tâm; đều là cán bộ, chiến sỹ Công an thành phố Lạng Sơn.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 40 phút ngày 26-12-2023, tổ công tác Công an thành phố Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ tại khu vực đường Ngô Q, phường Đông K, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn phát hiện bắt quả tang bị cáo Lương Văn Q đang thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tang vật, đồ vật thu giữ, tạm giữ: 01 (một) gói giấy màu trắng, kích thước 1,9cm x 01cm, chứa chất bột màu trắng; 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

Kết luận giám định số 144/KL-KTHS ngày 28-12-2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn xác định: Chất bột màu trắng đã thu giữ trên là chất ma túy Heroin, có tổng khối lượng 0,138gam (đã trừ bì).

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo khai nhận: Bản thân sử dụng ma túy Heroin từ tháng 01 năm 2023. Khoảng 30 giờ ngày 24-12-2023 bị cáo đi bộ trên đường tại Thôn Nà P, xã Vân T, huyện Chi L, tỉnh Lạng Sơn thì gặp một người đàn ông tên Bờm (không rõ tên tuổi, địa chỉ) và xin được một gói ma túy Heroin để trong vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, màu vàng rồi mang về nhà. Sáng ngày 26-12-2023 bị cáo đi xe khách từ nhà đến thành phố Lạng Sơn làm thuê, khi bị cáo đang cầm gói ma túy, tìm nơi sử dụng, đến khu vực phía trước cửa nhà số 362 đường Ngô Q, phường Đông K, thành phố Lạng S thì bị lực lượng Công an thành phố Lạng Sơn phát hiện, bắt giữ như đã nêu.

Tại bản Cáo trạng số 49/CT-VKS ngày 04-4-2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn truy tố bị cáo Lương Văn Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lương Văn Q thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lương Văn Q phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38;

điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo Lương Văn Q từ 14 đến 16 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì đã niêm phong đựng chất ma túy sau giám định, 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng. Bị cáo được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Trong phần tranh luận, người bào chữa cho bị cáo cơ bản đồng tình với luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, căn cứ buộc tội, hình phạt bổ sung, vật chứng, án phí và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ để giảm hình phạt thấp nhất cho bị cáo.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, người chứng kiến ông Hứa Viết T vắng mặt nhưng đã có lời khai đầy đủ trong hồ sơ vụ án. căn cứ Điều 296 Bộ luật Tố tụng Hình sự Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt ông Hứa Viết T.

[2] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Về chứng cứ tài liệu trong vụ án được thu thập, bảo quản đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 26-12-2023 bị cáo Lương Văn Q có hành vi tàng trữ 0,138 gam ma túy Heroin, mục đích để sử dụng, thì bị bắt. Như vậy, có đủ căn cứ xác định bị cáo phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội thấy rằng hành vi mà bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự xã hội tại địa phương, xâm phạm chế độ quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Việc bị cáo sử dụng trái phép chất ma túy còn là hành vi vi phạm Luật Phòng, chống ma túy, tự hủy hoại sức khỏe của bản thân và đó cũng là nguyên nhân gián tiếp gây ra tệ nạn xã hội và các tội phạm khác.

[5] Về nhân thân: Bị cáo đã từng bị kết án về hành vi cố ý gây thương tích nhưng đã được xóa án tích. Xác định bị cáo có nhân không tốt.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[8] Về hình phạt chính: Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi, hậu quả thiệt hại gây ra, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trên cơ sở đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Xét thấy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để bị cáo có thời gian tập trung cải tạo và trở thành công dân có ích cho gia đình, xã hội, đồng thời cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện bị cáo không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về xử lý vật chứng: Mẫu vật đã giám định đựng trong 01 (một) phong bì đã niêm phong là chất ma túy, là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, không còn giá trị nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

[11] Đối với người đàn ông tên Bờm đã cho bị cáo Lương Văn Q ma túy, do không rõ lai lịch, địa chỉ nên Cơ quan điều tra chưa xác minh làm rõ được để xử lý. Kiến nghị Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ đối với người đàn ông này.

[12] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân thành phố Lạng Sơn phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[13] Bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên bị cáo được miễn toàn bộ án phí. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định theo quy định tại khoản 1, 4 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào Điều 296, điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 1, 4 Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lương Văn Q phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lương Văn Q 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26-12-2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì đã niêm phong đựng chất ma túy sau giám định, 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long, màu vàng

*(Vật chứng trên đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10-4-2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn).*

4. Về án phí: Bị cáo Lương Văn Q được miễn toàn bộ tiền án phí.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP.Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an TP.Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS CATP.Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS TP.Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Tạ Thị Nhân**