

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 71/2024/HS-ST
Ngày: 25-4-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trường

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Minh Trí

Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trương Thị Kiều Diễm – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Hoài - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 53/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Hứa Mạnh K, sinh năm 1976 tại tỉnh Kiên Giang. Nơi cư trú: Số 13/65 Lô 3, khu phố B, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hứa Sinh K và bà Ngô Thị C; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo không bị tạm giam, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- **Bị hại:** Bà Nguyễn Cẩm H, sinh năm 1954 (chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Bà Phạm Thị M, sinh năm 1933; địa chỉ: Số 46 H, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

2. Ông Nguyễn Thanh L, sinh năm 1976; địa chỉ: Số 40, Tổ 62, Khu 10, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

3. Bà Nguyễn Thanh T, sinh năm 1987; địa chỉ: Số 432/39 N, Tổ 76, Khu phố 9, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

4. Ông Nguyễn Hoàng O, sinh năm 1955; địa chỉ: Số 432/39 N, Tổ 76, Khu phố 9, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương; có mặt.

5. Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1978; địa chỉ: Số 432/37/4 N, Tổ 76, Khu phố 9, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương; có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

6. Ông Nguyễn Thanh D, sinh năm 1992; địa chỉ: Số 432/39 N, Tổ 76, Khu phố 9, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương; có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bà Phạm Thị M, ông Nguyễn Thanh L, bà Nguyễn Thanh T: Ông Nguyễn Hoàng O, sinh năm 1953; địa chỉ: Số 432/39 N, Tổ 76, Khu phố 9, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương; có mặt.

- *Người làm chứng: Ông Vũ Văn G và bà Đàm Thị Kiều L; vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hứa Mạnh K có giấy phép lái xe hạng B2 do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 03/4/2018, có giá trị đến ngày 03/4/2028, K là tài xế taxi.

Khoảng 15 giờ 50 phút ngày 08/4/2023, K lái xe ô tô hiệu Hyundai Grand i10, màu trắng, biển số 61A-507.19 đến đón khách là ông Vũ Văn G và bà Đàm Thị Kiều L trên đường N thuộc Khu phố 9, phường C, thành phố Thủ Dầu Một để đi thăm mộ người thân. Khi đón khách xong, K lái xe đi được khoảng 500 mét thì ông G nói K dừng xe cho ông G xuống mua hàng đem theo cúng; K cho xe tấp vào lề bên phải đường N thuộc Khu phố 8, phường C, thành phố Thủ Dầu Một rồi dừng trước 01 tiệm tạp hóa cho ông G xuống.

Khoảng 05 phút sau, K mở cửa xe bên ghế tài xế định xuống để vào tiệm tạp hóa mua thức ăn mang theo thì cùng lúc này, có xe đạp điện hiệu Asama, màu đỏ-đen, do bà Nguyễn Cẩm H điều khiển lưu thông cùng chiều đi từ phía sau đến; do K mở cửa không quan sát, nên bà H bị bất ngờ, không xử lý kịp nên để tay lái bên phải xe đạp điện va chạm với cánh cửa trước bên trái xe ô tô biển số 61A-507.19, dẫn đến bà H ngã xuống đường và bị thương nặng và chết khi được đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương cấp cứu, hai phương tiện bị hư.

Theo sơ đồ hiện trường và biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 08/4/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một thể hiện:

- Hiện trường vụ tai nạn giao thông là đoạn đường N, đoạn qua Khu phố 8, phường C, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Đoạn đường N là đường hai chiều và được phân chia bằng vạch sơn đơn không liên tục. Mặt đường được trải

nhựa bằng phẳng, không bị che khuất tầm nhìn. Chiều rộng của mỗi phần đường là 4,5m. Trên các phần đường không chia làn đường.

- Điểm mốc và mép đường nơi xảy ra tai nạn:

+ Chọn trụ đèn chiếu sáng số 34 nằm trên hành lang đường bộ bên phải đường N (theo hướng từ giao lộ đường N và đường B về hướng giao lộ đường B và đường B) làm điểm mốc.

+ Chọn mép lề phải đường N (theo hướng từ giao lộ đường N và đường B về hướng giao lộ N - B) làm mép lề chuẩn.

- Sau khi tai nạn xảy ra hiện trường còn để lại như sau:

+ Xe ô tô biển số 61A-507.19 (ký hiệu số 1) dừng trên phần đường bên phải của đường N (theo hướng từ giao lộ đường N và đường B về hướng giao lộ đường N và đường B). Đầu xe quay về hướng giao lộ đường N và đường B, đuôi xe quay về hướng giao lộ đường N và đường B. Tâm trục bánh trước bên phải cách mép lề chuẩn là 0,1m. Tâm trục bánh sau bên phải cách mép lề chuẩn là 0,1m và cách điểm mốc là 11m.

+ Xe đạp điện (ký hiệu số 2) ngã sang bên trái và nằm trên phần đường bên phải của đường N (theo hướng từ giao lộ đường N và đường B về hướng giao lộ đường N và đường B). Tâm trục bánh trước của xe cách mép lề chuẩn là 3,5m và cách tâm trục bánh trước bên trái xe ô tô biển số 61A-507.19 là 04m. Tâm trục bánh sau của xe cách mép lề chuẩn là 3,8m.

+ Vết máu (ký hiệu số 3) có kích thước (0,8 x 01)m. Tâm cách mép lề chuẩn là 3,2m và cách tâm trục bánh sau xe đạp điện là 0,8m.

Tại biên bản khám phương tiện ngày 11/4/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, thể hiện:

- Đối với xe ô tô con biển số 61A-507.19: Mặt trước bên trái cản trước có dấu trượt bám dính mũ cao su, kích thước (08 x 17)cm, có chiều từ sau về trước. Tâm cách đất 38cm. Mặt trong mép ngoài cửa trước bên trái có dấu móp từ trong ra ngoài, từ sau về trước, trên bám dính mũ cao su màu đen, cách nền 1,03m.

- Đối với xe đạp điện: Mép trước tay lái bên phải có dấu trầy xước cao su của tay cầm, có chiều từ trước về sau, trên có dính sơn màu trắng, cách nền lên 1,03m. Đầu mép tay thắng trước (bên phải) có dấu trầy xước theo chiều từ trước về sau, từ trái qua phải, cách nền lên 1,02m. Mép tay thắng sau (bên trái) có dấu trầy xước do ngã xuống đường. Mặt ngoài lớp bánh trước có dấu trượt theo chiều từ trái qua phải. Mặt trước bên trái giỏ xe có dấu trượt xước, mài mòn do ngã. Mặt ngoài bàn đạp bên trái có dấu trầy xước do ngã. Mép ngoài gác chân sau bên trái có dấu trầy xước do ngã. Mép sau bên trái khung yên sau có dấu trầy xước do ngã.

Tại Bản kết luận giám định số 192/KL-KTHS(CH) ngày 13/5/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận:

1. Dấu vết va chạm giữa xe đạp điện với xe ô tô biển số 61A-507.19 là:

- Các dấu vết hằn, rách cao su ở mặt trước dưới tay ga (bên phải) và các dấu vết trượt xước mặt trước tay phanh phải xe đạp điện có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước sơn màu trắng, bám dính màng màu đen ở cạnh sau cánh cửa trước bên trái xe ô tô có chiều từ sau về trước, từ trong ra ngoài.

- Dấu vết trượt xước cao su ở mặt lăn lốp bánh xe trước xe đạp điện có chiều từ trái qua phải phù hợp với vết trượt xước bám dính màng màu đen (dạng cao su) ở mặt ngoài mâm bánh xe trước và ốp cản trước bên trái đầu xe ô tô có chiều từ sau về trước.

2. Cơ chế hình thành dấu vết trên xe đạp điện và xe ô tô biển số 61A-507.19 là: Tay lái bên phải xe đạp điện va chạm với cánh cửa trước bên trái xe ô tô (khi cánh cửa này đang mở ra) theo chiều từ sau về trước của xe ô tô (như mục 1), làm xe đạp điện ngã bên trái va chạm với mặt đường, tạo ra dấu vết trên phương tiện.

3. Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe đạp điện với xe ô tô biển số 61A-507.19 chiếu xuống mặt đường là khu vực bên trái vị trí xe ô tô đỗ trên đường, như trên sơ đồ hiện trường.

Tại Kết luận giám định pháp y số 287/KLGĐTT-PC09 ngày 12/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận nguyên nhân chết của bà Nguyễn Cẩm H là do: Chấn thương sọ não, bể lún xương hộp sọ, dập não, xuất huyết não.

Quá trình điều tra, Hứa Mạnh K đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu K phải bồi thường thêm và có đơn xin bãi nại, xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với K.

Quá trình điều tra xác định: Xe ô tô hiệu Hyundai Grand i10, màu trắng, biển số 61A-507.19 do Hứa Mạnh K đứng tên trên giấy chứng nhận đăng ký xe; ngày 12/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một trả lại xe cho K. Đối với xe đạp điện hiệu Asama, màu đỏ-đen thuộc quyền sở hữu bà Trần Cẩm H; ngày 03/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một trả lại xe cho người đại diện hợp pháp của bị hại.

Vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một: 01 giấy phép lái xe hạng B2 do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp cho Hứa Mạnh K.

Tại Cáo trạng số 69/CT-VKS-HS ngày 04/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã truy tố bị cáo Hứa Mạnh K về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố; đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hứa

Mạnh K từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; đề nghị trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe đã thu giữ.

Tại phiên tranh luận, bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên về tội danh, khung hình phạt, mức hình phạt và biện pháp chấp hành hình phạt đã đề nghị.

Ông Nguyễn Hoàng O và ông Nguyễn Thanh D không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo Hứa Mạnh K nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo có điều kiện được chăm sóc, nuôi dưỡng cha mẹ già và các con còn nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Hứa Mạnh K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo và người làm chứng trong quá trình điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, kết luận giám định pháp y tử thi, kết luận giám định phương tiện và các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 50 phút ngày 08/4/2023, Hứa Mạnh K đã có hành vi mở cửa xe ô tô hiệu Hyundai Grand i10, màu trắng, biển số 61A-507.19 nhưng không quan sát làm cho bà Nguyễn Cẩm H đang điều khiển xe đạp điện đi cùng chiều bị bất ngờ không xử lý kịp dẫn đến va chạm làm cho bà Nguyễn Cẩm H bị ngã và chết tại bệnh viện. Như vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Hứa Mạnh K về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo hoàn toàn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy tắc về an toàn giao thông đường bộ được quy định tại điểm đ khoản 3 Điều 18 của Luật Giao thông đường bộ; nguyên nhân dẫn đến va chạm giao thông giữa xe của bị hại và xe của bị cáo là do lỗi của bị cáo. Về nhận thức, bị cáo hoàn toàn biết việc mở cửa xe không tuân thủ quy tắc giao thông đường bộ là vi phạm pháp luật nhưng vì ý thức chấp hành pháp luật kém nên bị cáo vẫn thực hiện; hành vi phạm tội của bị cáo còn gây ảnh hưởng xấu

đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Không.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; người đại diện hợp pháp của bị hại có yêu cầu giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội; tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo nhất thời phạm tội nên có khả năng tự cải tạo, nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì không gây nguy hiểm cho xã hội. Do bị cáo có đủ các điều kiện theo hướng dẫn tại Nghị quyết của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên, sẽ áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện. Do bị cáo đang nuôi cha mẹ già và 02 con còn nhỏ, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là “cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định” đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường xong; người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu nào khác, nên không đặt ra giải quyết.

[8] Về biện pháp tư pháp: Cần trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe đã thu giữ.

[9] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 260, 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hứa Mạnh K phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo;

Xử phạt bị cáo Hứa Mạnh K 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án (25/4/2024). Giao bị cáo Hứa Mạnh K cho Ủy ban nhân dân phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về biện pháp ngăn chặn: Căn cứ khoản 1 Điều 278 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Hứa Mạnh K kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 25/4/2024).

4. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra.

5. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên trả lại cho bị cáo Hứa Mạnh K 01 giấy phép lái xe hạng B2, số 790181064475 do Sở Giao thông Vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 03/04/2018 mang tên Hứa Mạnh K.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 085.24 ngày 26/02/2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một).

6. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Hứa Mạnh K phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- UBND phường L, thành phố T,
tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Trường