

Bản án số: 85/2024/HS-ST
Ngày 25-4-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đình Hương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Văn Thảo;

2/ Ông Huỳnh Sơn Tây.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nhâm Hoàng Long - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 89/2024/TLST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 94/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn C, sinh năm 1996 tại Kiên Giang; nơi cư trú: Ấp Đông Thành, xã Đông Thái, huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hoàng Hùng và bà Cao Thị Phương; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 08/12/2023 sau đó tạm giam cho đến nay; có mặt.

Bị hại: Công ty K; địa chỉ: Thửa đất số 877, tờ bản đồ số 7, khu phố X, phường N, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Thị N – chức danh: Giám đốc, là người đại diện theo pháp luật; ông Nguyễn Văn U, sinh năm 1985; địa chỉ: Số nhà 4/2, ấp 7, xã E, huyện Y, Thành phố Hồ Chí Minh; là người đại diện theo ủy quyền; có đơn xin vắng mặt.

Người làm chứng: Ông Hoàng Văn D, bà Phan Tiểu L, ông Nguyễn Ch; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn C là công nhân của Chi nhánh Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên nông sản DK (Gọi tắt là Công ty DK), có địa chỉ tại khu phố 3, phường Hội Nghĩa, thành phố Tân Uyên, Bình Dương từ tháng 6/2022. Đến tháng 6/2023 thì C nghỉ việc. Sau khi nghỉ việc do không có tiền tiêu xài nên C

đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản là tiêu hạt ở trong kho của Công ty DK mang đi bán. C đã thực hiện hai vụ trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 00 giờ 00 phút một ngày giữa tháng 06/2023, C điều khiển xe mô tô 66G1-122.23 chở theo 01 thang xếp, 01 đèn pin chiếu sáng đi đến khu vực tường rào phía sau Công ty DK, dùng thang xếp leo vào bên trong rồi đi theo cửa thoát hiểm vào bên trong kho chứa tiêu hạt thành phẩm. Khi vào trong kho, C dùng tô mà công nhân dùng để xúc tiêu và xúc đầy 03 bao tiêu hạt trọng lượng 70 kg. Sau đó, C mang các bao tiêu đã lấy trộm đi ra ngoài theo đường mà C đã đi vào chở về phòng trọ tại khu phố 2, phường Hội Nghĩa, thành phố Tân Uyên, Bình Dương để cất giấu. Đến sáng ngày hôm sau, C thuê xe tải của ông Hoàng Văn D chở tiêu hạt đến bán cho ông Nguyễn Ch được số tiền 4.830.000 đồng rồi tiêu xài hết.

Vụ thứ 2: Khoảng 23 giờ 50 phút ngày 27/11/2023, cũng với cách thức tương tự, C điều khiển xe mô tô biển số 66G1-122.23 chở theo 01 thang xếp, 01 đèn pin đi đến khu vực tường rào phía sau Công ty DK và dùng thang xếp leo vào bên trong rồi đi theo cửa thoát hiểm vào bên trong kho chứa tiêu hạt thành phẩm. Khi vào bên trong C lấy 08 (tám) bao có sẵn trong kho (loại bao 25kg) và tô bằng nhựa công nhân sử dụng xúc tiêu xúc đầy 08 bao tiêu hạt. Sau đó, C đưa 08 bao tiêu hạt này ra ngoài qua hàng rào Công ty theo đường mà C đã đi vào rồi sử dụng xe mô tô 66G1-122.23 chia làm 3 chuyến chở về phòng trọ tại khu phố 2, phường Hội Nghĩa, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để cất giấu. Đến sáng ngày 28/11/2023, C gọi điện thoại cho ông Nguyễn Ch để bán số tiêu hạt đã lấy trộm được. Sau khi trao đổi, ông Ch đồng ý mua với giá 75.000đ/kg. Lúc này, C gọi điện cho ông Hoàng Văn D, thuê xe tải chở tiêu hạt đến bán cho ông Ch. Đến khoảng 07 giờ 30 phút cùng ngày, Phan Tiểu L là lái xe cho D điều khiển ô tô tải 61C-397.06 đến trước phòng trọ của C. Sau đó, L và C chở 08 bao tiêu hạt trọng lượng 216 kg đến bán cho Ch được số tiền là 16.200.000 đồng, C trả tiền xe cho L 1.300.000 đồng, số tiền còn lại C tiêu xài hết.

Đến ngày 07/12/2023, ông Nguyễn Văn Út là Giám đốc nhà máy Công ty DK phát hiện việc bị mất trộm tiêu vào ngày 28/11/2023 nên đã đến Công an phường Hội Nghĩa trình báo sự việc. Qua xác minh Công an phường Hội Nghĩa đã kêu gọi Nguyễn Văn C ra đầu thú. Đến ngày 08/12/2023, C đã đến Công an phường Hội Nghĩa đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản tại Công ty DK. Công an phường lập biên bản tạm giữ đối với: 01 thang xếp; xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Nouvo, màu xám đỏ, biển số 66G1 – 122.23, số máy 1DB1166417, số khung RLCN1DB10DY166405; giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 66G1 – 122.23; Căn cước công dân tên Nguyễn Văn C; 01 áo khoác màu nâu; 01 quần short jean màu xám; 01 nón tai bèo màu đen; 01 đèn pin màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C53, số Imei 1: 869720061211473.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 176/KL-HĐĐGTS ngày 15/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Tân Uyên kết luận: 286kg tiêu hạt thành phẩm có tổng giá trị 27.808.000 đồng.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Nouvo, màu xám đỏ, biển số 66G1 – 122.23, số máy 1DB1166417, số khung RLCN1DB10DY166405 qua tra cứu do ông Nguyễn Văn Tài đứng tên chủ sở hữu, qua xác minh ông Tài không có mặt tại địa phương, đi đâu, làm gì không rõ nên Cơ quan cảnh sát điều tra không làm việc được. Nguyễn Văn C khai nhận xe mô tô này mua lại của một người không rõ nhân thân lai lịch vào khoảng tháng 7/2022 nhưng không làm thủ tục sang tên. Cơ quan cảnh sát điều tra đã đăng thông báo truy tìm chủ sở hữu trên đài truyền thanh nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả.

Đối với 286kg tiêu hạt thành phẩm Nguyễn Văn C đã bán nên không thu hồi được. Ông Nguyễn Văn Út là người đại diện theo ủy quyền của Công ty DK không yêu cầu C bồi thường.

Bản Cáo trạng số 104/CT-VKSTU ngày 02/4/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù; đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước đối với: Thang xếp, xe mô tô biển số 66G1 – 122.23, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C53, số Imei 1: 869720061211473; đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với: Áo khoác màu nâu, 01 quần short jean màu xám, 01 nón tai bèo màu đen, 01 đèn pin màu đen và trả lại cho bị cáo đối với: Căn cước công dân tên Nguyễn Văn C.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, trong phần trình bày lời nói sau cùng bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất hối hận, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về cấu thành tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo thống nhất lời khai trong quá trình điều tra, thống nhất lời khai của bị hại, phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, do đó đủ cơ sở xác định: Khoảng 00 giờ 00 phút một ngày giữa tháng 6/2023, tại Công ty nông sản DK thuộc khu phố 3, phường Hội Nghĩa, thành phố Tân Uyên, Bình Dương, Nguyễn Văn C đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 70kg tiêu hạt thành phẩm có trị giá là 6.640.000 đồng. Khoảng 23 giờ 50 phút ngày 27/11/2023, tại Công ty DK thuộc khu phố 3, phường Hội Nghĩa, thành phố Tân Uyên, Bình Dương, Nguyễn Văn C tiếp tục có hành vi lén lút chiếm đoạt 216kg tiêu hạt thành phẩm có trị giá là 21.168.000 đồng. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 27.808.000 đồng. Bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành

vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ tư lợi, cùng thái độ coi thường pháp luật mà cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo 02 lần thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản nên chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội nhiều lần quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo ra đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của Nhà nước mà yên tâm cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: Bị cáo sử dụng thang xếp; xe mô tô biển số 66G1 – 122.23; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C53, số Imei 1: 869720061211473 làm công cụ, phương tiện phạm tội, cần tịch thu sung ngân sách nhà nước. Đối với 01 áo khoác màu nâu; 01 quần short jean màu xám; 01 nón tai bèo màu đen; 01 đèn pin màu đen không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy. Căn cước công dân tên Nguyễn Văn C là giấy tờ tùy thân, không liên quan hành vi phạm tội, cần trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/12/2023.

2. Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:

Căn cứ Điều 47, 48 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước đối với: 01 thang xếp; xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Nouvo, màu xám đỏ, biển số 66G1 – 122.23, số máy 1DB1166417, số khung RLCN1DB10DY166405 và giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 66G1 – 122.23; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C53, số Imei 1: 869720061211473.

- Tịch thu tiêu hủy đối với: 01 áo khoác màu nâu; 01 quần short jean màu xám; 01 nón tai bèo màu đen; 01 đèn pin màu đen;

- Trả lại cho bị cáo: Căn cước công dân tên Nguyễn Văn C;
(Theo Biên bản giao nhận vận chứng ngày 03/4/2024)

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Công an thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Đình Hưởng