

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG
TỈNH THÁI NGUYÊN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 31/2024/HS – ST

Ngày: 26 - 4 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thùy Dung

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lương Thị Thuý Lan

Ông Dương Quốc Hưng

- Thư ký phiên tòa: Bà Bằng Thị Kim Dung- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2024 đối với các bị cáo:

1.Họ và tên: **Lưu Mạnh H1**, sinh ngày 09/4/2000, tại: thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ dân Phố P, phường C1, thành phố S, tỉnh T; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hoá (học vấn): lớp 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Lưu Văn Th và bà Nguyễn Thị L (Đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Ng, sinh năm 2000 (đã ly hôn) con: có 01 con sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/01/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên./Có mặt.

2.Họ và tên: **Ngô Xuân T1**, sinh ngày 22/01/1994, tại: thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ dân phố X, phường C1, thành phố S, tỉnh T; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Ngô Văn T và bà Nguyễn Thị L ; bị cáo có vợ là Đinh

Thị D, sinh năm 1999; Con: Có 01 con sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 20 tháng 4 năm 2015 bị Công an thành phố Sông Công xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000đ về hành vi Xâm hại sức khỏe của người khác.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/01/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên./Có mặt.

3.Họ và tên: **Đào X**, sinh ngày 23/10/2000, tại: thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ dân phố X1, phường C1, thành phố S, tỉnh T; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hoá (học vấn): lớp 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Đào Văn T và bà Đào Thị T; Vợ con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 04 tháng 5 năm 2021 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bách Quang, thành phố Sông Công xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000đ về hành vi Xâm hại sức khỏe của người khác.

-Ngày 06/9/2021 bị Công an thành phố Sông Công xử phạt vi phạm hành chính 750.000đ về hành vi Xâm hại sức khỏe của người khác.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/01/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên./Có mặt.

4.Họ và tên: **Đào Đức Đ**, sinh ngày 13/5/1998, tại: thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ dân phố T, phường P, thành phố S, tỉnh T; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Đào Văn Y (Đã chết) và bà Vũ Thị H; Vợ con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/01/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên./Có mặt.

5.Họ và tên: **Phạm Nhật T**, sinh ngày 03/02/2002, tại: thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ 2, phường

T, thành phố S, tỉnh T; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Phạm Văn T và bà Dương Thị T; Vợ con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/01/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên./Có mặt.

- *Người chứng kiến:*

+ Ông Lưu Văn T sinh năm 1977; Trú tại: Tổ dân phố , phường C1, thành phố S, tỉnh T; (Vắng mặt)

+ Ông Nguyễn Tiến D, sinh năm 1964; Trú tại: Tổ dân phố M, phường C1, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên;(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng từ 8 giờ 30 phút ngày 07/01/2024 Ngô Xuân T1 sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung J4+ nhắn tin messenger cho Lưu Mạnh H1 trú tại Tổ dân phố (TDP) Phố Mới, phường C1, thành phố Sông Công hỏi H về việc đánh bạc tại nhà H thì H đồng ý. Sau đó Tuyên nhắn tin cho Đào X và Đào Đức Đ rủ T và Đại chiều ngày 07/01/2024 đến nhà H đánh bạc thì T và Đại đồng ý và T sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax nhắn tin messenger cho Phạm Nhật T cùng đến nhà H đánh bạc vào thời gian và địa điểm nêu trên. Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 07/01/2024, Đào X đến nhà Lưu Mạnh H1 và H chuyển khoản cho T **600.000đ** nhờ T đi rút tiền mặt và mua 01 bộ tú lơ khơ về cùng nhau đánh bạc.

Đến khoảng 13 giờ 20 phút cùng ngày Đại đi đến nhà H thì H, T, Đ cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh liêng sát phạt nhau bằng tiền tại phòng khách nhà H.

Cách thức chơi như sau: Bộ tú lơ khơ trộn đều lên rồi chia theo vòng tròn cho mỗi người 3 quân để cộng tổng điểm, điểm của bài là số của hàng đơn vị trong tổng điểm cộng 3 quân bài được chia được tính từ 1 đến 10 điểm. Người nào cao điểm nhất trong ván bài đầu tiên là người cầm chương. Sau khi nhận 03 quân bài, mỗi người chơi sẽ đặt cược 20.000đ xuống chiếu bạc rồi kiểm tra tính điểm của 03 quân bài được chia. Khi xác định điểm của bài cao thì có quyền đặt

thêm tiền cược cao hơn nhưng không quá 200.000đ, người nào không tham gia thì úp 03 quân bài xuống chiếu và thua ván chơi đó mất số tiền đặt cược 20.000đ, còn người đặt cược thắng được nhận số tiền của những người thua cược. T hợp có 02 người trở lên đặt thêm tiền cược thì sẽ so sánh điểm bài của những người đó cách tính điểm thắng thua như sau: Các quân bài 10, J, Q, K được tính là 0 điểm các quân bài từ Át đến 9 được tính lần lượt từ 1 đến 9 điểm ai có điểm cao hơn thắng cược. Nếu 03 quân bài có có những quân bài J, Q, K thì gọi là “đi” và có điểm cao hơn 9, nếu 03 quân bài có 03 quân thứ tự liên tiếp nhau J, Q, K thì gọi là “liêng” cao điểm hơn 9 và “đĩ”, nếu 03 quân bài có ba quân bài cùng loại ví dụ 03 quân 7 thì được gọi là “sáp” cao điểm hơn 9 và “đĩ”, “liêng”. Nếu hai bài có cùng số điểm với nhau thì so sánh chất quân bài từ cao đến thấp là Rô, Cơ, Bích, Tép. Người thắng cược ván chơi là người được chia bài ván tiếp theo.

Lưu Mạnh H1, Đào Đức Đ, Đào X đánh bạc đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì Ngô Xuân T1 đến tham gia đánh bạc đến khoảng 18 giờ cùng ngày thì các đối tượng nghỉ nấu ăn tối thì Phạm Nhật T đến ăn tối. Sau khi ăn tối mỗi đối tượng góp 30.000đ cho Đào X đi mua 10 bộ tú lơ khơ 05 chai nước sau đó các đối tượng tiếp tục đánh bạc từ khoảng 19 giờ đến khoảng 19 giờ 40 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an thành phố Sông Công phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng gồm: số tiền 5.500.000 đồng trên chiếu bạc, 52 quân tú lơ khơ, 01 chiếc chiếu cói đã qua sử dụng, 09 bộ tú lơ khơ chưa sử dụng; thu giữ của Đào Đức Đ số tiền 1.600.000 đồng (là tiền sử dụng để đánh bạc). Ngoài ra, Cơ quan điều tra Công an thành phố Sông Công còn tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 của Đào X, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 của Đào Đức Đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 của Lưu Mạnh H1, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s của Phạm Nhật T, 01 điện thoại nhãn hiệu Sam Sung Galaxy J4+ của Ngô Xuân T1.

Vật chứng gồm: 7.100.000 đồng, 01 chiếc chiếu cói đã qua sử dụng, và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài cũ đã qua sử dụng và 09 bộ bài tú lơ khơ chưa qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 của Đào X, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 của Đào Đức Đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 của Lưu Mạnh H1, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s của Phạm Nhật T, 01 điện thoại nhãn hiệu Sam Sung Galaxy J4+ của Ngô Xuân T1 được chuyển bảo quản theo đúng quy trình quản lý vật chứng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Ngô Xuân T1, Đào Đức Đ, Phạm Nhật T, Đào X, Lưu Mạnh H1 đã khai nhận toàn bộ về diễn biến nội dung sự việc

nhu đã nêu ở phần trên, lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án.

Tại bản cáo trạng số 26/ CT - VKS ngày 20/3/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố các bị cáo Ngô Xuân T1, Đào Đức Đ, Phạm Nhật T, Đào X, Lưu Mạnh H1 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Ngô Xuân T1, Đào Đức Đ, Phạm Nhật T, Đào X, Lưu Mạnh H1 phạm tội “Đánh bạc”; áp dụng khoản 1, khoản 3 điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đào Đức Đ, Phạm Nhật T, Lưu Mạnh H1 từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định; áp dụng khoản 1, khoản 3 điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đào X, Ngô Xuân T1 từ 06 đến 09 tháng tù; Phạt bổ sung mỗi bị cáo 10 triệu đồng nộp Ngân sách Nhà nước. Về vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 7.100.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam và 05 điện thoại di động thu giữ của các bị cáo dùng để liên lạc rủ nhau đánh bạc. Tịch thu tiêu huỷ 01 chiếc chiếu cói đã qua sử dụng và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài cũ đã qua sử dụng và 09 bộ bài tú lơ khơ chưa qua sử dụng;

Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận, các bị cáo nói lời sau cùng, đến nay các bị cáo đã nhận thức được lỗi lầm của mình, các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại giai đoạn điều tra và phiên tòa, các bị cáo Ngô Xuân T1, Đào Đức Đ, Phạm Nhật T, Đào X, Lưu Mạnh H1 đã khai nhận toàn bộ hành vi, diễn biến nội dung sự việc đúng như nội dung kết luận điều tra và cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Từ khoảng 13^h 30 phút đến 19^h40 phút ngày 07/01/2024, tại phòng khách nhà ở của Lưu Mạnh H1 ở TDP Phố Mới, phường C1, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên, Lưu Mạnh H1, Ngô Xuân T1, Đào X, Đào Đức Đ, Phạm Nhật T đánh bạc trái phép, được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “*Liêng*” sát phạt nhau bằng tiền với tổng số tiền đánh bạc là **7.100.000đ** thì bị Công an thành phố Sông Công phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Ngô Xuân T1, Đào Đức Đ, Phạm Nhật T, Đào X, Lưu Mạnh H1 đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Nội dung điều luật quy định như sau:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

[3] Đánh giá về tính chất hành vi phạm tội; vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

3.1. Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm gia tăng tệ nạn cờ bạc trên địa bàn, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

3.2. Về vai trò của từng bị cáo trong vụ án: Hành vi phạm tội của các bị cáo mang tính bột phát, các bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc, thống nhất, phân công thực hiện hành vi phạm tội từ trước. Các bị cáo đều là người lao động thuần túy, do ham vui, háms lợi, thiếu hiểu biết nên vi phạm pháp luật hình sự.

3.3. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Về nhân thân: Các bị cáo được sinh ra và lớn lên tại địa phương, được gia đình nuôi ăn học. Thời điểm phạm tội cả 5 bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo Đào X đã 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác.

Bị cáo Ngô Xuân T1 đã 01 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khoẻ của người khác.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra, truy tố, và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc T hợp ít nghiêm trọng, do đó cả 5 bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Cả 5 bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt chính: Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét vai trò, tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo để xem xét quyết định hình phạt.

Các bị cáo Lưu Mạnh H1, Đào Đức Đ, Phạm Nhật T đều được hưởng 2 tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS và đều có nơi cư trú ổn định, có nhân thân tốt nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho các bị cáo được hưởng án treo, cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Bị cáo Đào X và Ngô Xuân T1, mặc dù cũng được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS, tuy nhiên các bị cáo là người có nhân thân, đã từng vi phạm pháp luật, không lấy đó làm bài học, tu dưỡng rèn luyện bản thân mà còn vi phạm pháp luật với lỗi cố ý, thể hiện ý thức chấp hành pháp luật chưa tốt. Nên cần thiết xét xử bị cáo Tuyên và T bằng hình phạt tù, buộc 02 bị cáo này phải cách ly xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử sẽ xem xét, cân nhắc đến nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, để xét xử các bị cáo mức án phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm mục đích thu lợi bất chính nên cần phạt bổ sung.

[6] Về vật chứng và đồ vật liên quan trong vụ án: Đối với số tiền 7.100.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam là tiền các bị cáo dùng để đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 05 điện thoại di động thu giữ của các bị cáo dùng để liên lạc rú nhau đi đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đổi 01 chiếc chiếu cói đã qua sử dụng và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài cũ đã qua sử dụng và 09 bộ bài tú lơ khơ chưa qua sử dụng là các công cụ thực hiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Các bị cáo bị kết án, nên cả 5 bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* **Căn cứ:** Các Điều 136, 106, 299, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/ 2016/ NQ – UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Các bị cáo Ngô Xuân T1, Đào Đức Đ, Phạm Nhật T, Đào X, Lưu Mạnh H1 phạm tội “Đánh bạc”.

1. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

1.1 Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Lưu Mạnh H1 08 (Tám) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách là 16 (Mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung 10 (Mười) triệu đồng nộp ngân sách Nhà nước.

1.2 Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt: Bị cáo Phạm Nhật T 07 (Bảy) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách là 14 (Mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung 10 (Mười) triệu đồng nộp ngân sách Nhà nước.

1.3 Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Đào Đức Đ 07 (Bảy) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách là 14 (Mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung 10 (Mười) triệu đồng nộp ngân sách Nhà nước.

1.4 Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Ngô Xuân T1 08 (Tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2024.

Phạt bổ sung 10 (Mười) triệu đồng nộp ngân sách Nhà nước.

1.5 Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Đào X 08 (Tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2024.

Phạt bổ sung 10 (Mười) triệu đồng nộp ngân sách Nhà nước.

2. Về việc áp dụng biện pháp ngăn chặn: Áp dụng Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam các bị cáo Ngô Xuân T1, Đào X 45 (*bốn mươi lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo cho việc thi hành án.

3. Áp dụng Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự, trả tự do ngay tại phiên tòa cho các bị cáo Đào Đức Đ, Phạm Nhật T và Lưu Mạnh H1 nếu các bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo Phạm Nhật T cho Ủy ban nhân dân phường Thăng Lợi thành phố Sông Công tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Lưu Mạnh H1 cho Ủy ban nhân dân phường C1 thành phố Sông Công tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Đào Đức Đ cho Ủy ban nhân dân phường Phố Cò thành phố Sông Công tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo. T hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

*Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

-7.100.000 đồng (*Bảy triệu một trăm nghìn đồng*) (Số tiền đang được gửi tại tài khoản tạm giữ của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sông Công, mở tại kho bạc thành phố Sông Công theo **giấy nộp tiền số 10197149 ngày 25/3/2024**)

-01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đen đã qua sử dụng, số imei: 353978103159661, lắp 01 sim mạng Viettel số 0364.814.561 được niêm phong trong bì niêm phong ký hiệu “T 1”. Thu giữ của bị cáo T.

-01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu đen đã qua sử dụng, số imei:353891100786866, lắp 01 sim thuê bao số 0868.451.518 được niêm phong trong bì niêm phong ký hiệu “Đại1”. Thu giữ của bị cáo Đại.

-01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh đã qua sử dụng, số imei: 350141784496711, lắp 01 sim thuê bao số 08999.009.014 được niêm phong trong bì niêm phong ký hiệu “H1”. Thu giữ của bị cáo H.

-01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu bạc đã qua sử dụng, số imei: 355413075312906, lắp 01 sim thuê bao số 0393.001.777 được niêm phong trong bì niêm phong ký hiệu “Tân 1”. Thu giữ của bị cáo Tân.

-01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy J4+ màu đen đã qua sử dụng, màn hình đã bị nứt vỡ 01 phần, số imei 1: 35159010236079, số imei2: 351590100236077 được niêm phong trong bì niêm phong ký hiệu “Tuyên 1”. Thu giữ của bị cáo Tuyên.

*Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc chiếu cói đã qua sử dụng và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài cũ đã qua sử dụng và 09 bộ bài tú lơ khơ chưa qua sử dụng;

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/3/2024 giữa Công an thành phố Sông Công và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sông Công)

5. Về án phí: Buộc các bị cáo Ngô Xuân T1, Đào Đức Đ, Phạm Nhật T, Đào X, Lưu Mạnh H1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, nộp vào Ngân sách Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt các bị cáo, báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
 - VKSND tỉnh Thái Nguyên;
 - VKSND TP. Sông Công;
 - Công an TP. Sông Công;
 - Bị cáo;
 - UBND phường C1, TP Sông Công;
 - UBND phường Phố Cò, TP Sông Công;
 - UBND phường Thắng Lợi, TP Sông Công.
- (kèm TB Kq XX);*
- THA h.sự, d.sự;
 - Lưu: H.sơ, H.sự, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thùy Dung

