

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRÙNG KHÁNH
TỈNH CAO BẰNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

Bản án số: 35/2024/HS-ST
Ngày 26 - 4 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRÙNG KHÁNH, TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lý Thị Hoài

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Học

Ông Hoàng Văn Dự

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nông Văn Noọng – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh tham gia phiên tòa:** Ông Lương Văn Trọng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 28/2024/TLST-HS ngày 05/4/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2024 đối với:

Bị cáo Hoàng Văn P, tên gọi khác: không. Sinh ngày 25 tháng 9 năm 1998 tại xã T, huyện T, tỉnh Cao Bằng. Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Xóm Đ, xã T, huyện T, tỉnh Cao Bằng; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn 09/12; Dân tộc: Nùng; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn D (Đã chết); Con bà Nguyễn Thị V (sinh năm 1970); Vợ: Lâm Thị K, sinh năm 2001; Con: Có 01 con sinh năm 2021. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/12/2023 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện T, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 15 phút ngày 28/12/2023, tổ công tác Công an huyện T chủ trì phối hợp với Công an xã T, huyện T làm nhiệm vụ tuần tra đảm bảo an ninh trật tự tại xóm Đ, xã T, huyện T, tỉnh Cao Bằng. Khi đến đoạn đường bê tông liên xóm L, xã X - xóm Đ, xã T, tổ công tác phát hiện Hoàng Văn P, sinh năm 1998, trú tại xóm Đ, xã T đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 11B1-007.91 có

biểu hiện nghi vấn tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác tiến hành kiểm tra phát hiện tại túi quần bên trái phía trước P đang mặc có 01 gói giấy bạc màu vàng, bên trong chứa chất bột màu trắng. P khai là ma túy, ngoài ra còn phát hiện 01 điện thoại di động và 02 ống nước cất, 02 kim tiêm. Lực lượng chức năng đã tạm giữ người cùng vật chứng theo quy định của pháp luật.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T, tỉnh Cao Bằng khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Văn P nhưng không thu giữ được vật chứng liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Ngày 28 tháng 12 năm 2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T tiến hành mở niêm phong xác định khối lượng vật chứng và trích mẫu gửi giám định. Kết quả cân số chất bột màu trắng có khối lượng 0,14g. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T đã ra Quyết định trưng cầu giám định số chất bột màu trắng đã thu giữ trên. Kết luận giám định số 71/GĐMT ngày 05/01/2024 của Phòng K1 Công an tỉnh C kết luận: “*Mẫu chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại **Heroine***”.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Văn P khai: Khoảng 13 giờ ngày 28/12/2023, P một mình điều khiển xe mô tô từ nhà đến thị trấn T nhờ một người không biết tên đi mua 200.000 đồng ma túy về sử dụng. Lời khai của Hoàng Văn P phù hợp với các chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng vụ án gồm: 01 phong bì niêm phong, mặt trước ghi “Vật chứng vụ Hoàng Văn P – Tàng trữ trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 28/12/2023 tại xóm Đ, xã T, T, Cao Bằng”; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO; 02 ống thủy tinh; 02 bơm kim tiêm; 01 xe mô tô biển kiểm soát 11B1- 007.91. Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh đã ban hành Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trùng Khánh để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số: 28/CT-VKSTK ngày 05/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng đã truy tố Hoàng Văn P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai: Bản thân sử dụng ma túy nên đã mua về để sử dụng. Nguồn gốc số ma túy thu giữ là do bị cáo nhờ một người đàn ông không biết tên đi mua với số tiền 200.000 đồng.

Trong phần kết luận và tranh luận đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn P từ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Về vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy số heroine còn lại sau giám định; 02 ống thủy tinh; 02 bơm kim tiêm; Trả cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO; Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô biển kiểm soát 11B1-007.91 do liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo.

Về án phí buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về các yếu tố cấu thành tội phạm: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, hoàn toàn phù hợp với các lời khai tại Cơ quan Điều tra, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ nên có cơ sở để kết luận: Hồi 16 giờ 15 phút, ngày 28 tháng 12 năm 2023, tổ công tác Công an huyện T chủ trì phối hợp với Công an xã T, huyện T phát hiện và bắt quả tang Hoàng Văn P đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,14 gam chất ma túy, loại Heroine để sử dụng.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo biết việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vì mắc nghiện và lệ thuộc vào ma túy nên bất chấp thực hiện với lỗi cố ý, đồng thời khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,14 gam Heroine là tình tiết định khung được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, hành vi của bị cáo có đủ các yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hội đồng xét xử nhận thấy mức hình phạt mà Kiểm sát viên đưa ra là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[3]. Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần được xem xét khi lượng hình.

Bị cáo sử dụng trái phép chất ma túy nên được coi là người có nhân thân xấu. Do đó, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để

bị cáo có thời gian tu dưỡng bản thân để trở thành người công dân tốt có ý cho gia đình và xã hội.

[4]. Về vật chứng và tài sản tạm giữ:

- Số Heroine còn lại sau giám định được đựng trong 01 phong bì thư nguyên niêm phong, mặt trước phong bì ghi: “Vật chứng vụ Hoàng Văn P - Tàng trữ trái phép chất ma túy xảy ra ngày 28/12/2023, tại xóm Đ - T - T - Cao Bằng” là mặt hàng Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 phong bì thư nguyên niêm phong, mặt trước phong bì ghi: “02 ống thủy tinh và 02 bơm kim tiêm phát hiện thu giữ đối với Hoàng Văn P ngày 28/12/2023”. Mặt sau phong bì có chữ ký của Hoàng Văn P, chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và đóng 04 hình dấu của ủy ban nhân dân xã T, T. 02 ống thủy tinh và 02 bơm kim tiêm bị cáo dùng để sử dụng ma túy không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màn hình cảm ứng, số S: LRRCPKZSU8HPBPV tạm giữ khi bắt quả tang Hoàng Văn P ngày 28/12/2023”. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định được chiếc điện thoại này không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Dayang, biển kiểm soát 11B1 – 007.91, số khung: 98166856, số máy 01202740, xe cũ đã qua sử dụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định được chiếc xe là của anh trai bị cáo Hoàng Văn T cho bị cáo sử dụng, tại cơ quan điều tra anh T khai nhận đã cho bị cáo hoàn toàn quản lý, sử dụng và không yêu cầu gì thêm. Do đó, Hội đồng xét xử xác định chiếc xe thuộc quyền quản lý sử dụng của bị cáo P, bị cáo đã sử dụng chiếc xe để đi mua ma túy và liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước theo quy định là có căn cứ.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người sử dụng ma túy, không có công việc thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

[6]. Về nguồn gốc ma túy thu giữ: Bị cáo khai được nhờ một người đàn ông không rõ họ tên đệm, địa chỉ mua với giá 200.000 đồng. Do đó, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện không có căn cứ xử lý đối với người này là đúng quy định của pháp luật.

[7]. Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt Hoàng Văn P 15 tháng tù, thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày 28/12/2023.

3. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) chiếc phong bì thư đã được niêm phong, mặt trước phong bì ghi: “Vật chứng vụ Hoàng Văn P - Tàng trữ trái phép chất ma túy xảy ra ngày 28/12/2023, tại xóm Đ - T - T - Cao Bằng”.

+ 01 phong bì thư nguyên niêm phong, mặt trước phong bì ghi: “02 ống thủy tinh và 02 bom kim tiêm phát hiện thu giữ đối với Hoàng Văn P ngày 28/12/2023”. Mặt sau phong bì có chữ ký của Hoàng Văn P, chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và đóng 04 hình dấu của ủy ban nhân dân xã T, huyện T.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Dayang, biển kiểm soát 11B1 – 007.91, số khung: 98166856, số máy 01202740, xe cũ đã qua sử dụng.

- Trả cho bị cáo P 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màn hình cảm ứng, số S: LRRCPKZSU8HPBPV tạm giữ khi bắt quả tang Hoàng Văn P ngày 28/12/2023”.

Xác nhận số vật chứng trên đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo Hoàng Văn P phải chịu 200.000đ, tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- Sở tư pháp;
- VKSND tỉnh;
- Trại tạm giam CA tỉnh;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND xã Tri Phương (*bằng TB*);
- Bị cáo;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Lý Thị Hoài

