

Bản án số: 92/2024/HS-PT
Ngày 02-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Hà Nam

Các Thẩm phán: Ông Bùi Trọng Danh

Ông Phan Vĩnh Chuyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thiên Hà, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Đãi Em - Kiểm sát viên

Ngày 02 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 85/2024/TLPT-HS ngày 09 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo Võ Thị N do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2024/HS-ST ngày 07 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- Bị cáo có kháng cáo: Võ Thị N

Sinh ngày 01 tháng 10 năm 1983, tại Quảng Nam; nơi cư trú: 0x đường Phan Văn Đạt, tổ 25, phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Bán buôn; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Ng và bà Lê Thị D; bị cáo có 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 13-10-2022 (*Quyết định số 876/QĐ-XPHC*), bị Trưởng Công an quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng phạt tiền 9.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài phỏm mà được, thua bằng tiền” và “Dùng nhà, chỗ ở của mình để chứa chấp việc đánh bạc”; bị cáo tại ngoại. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

- Khoảng 18 giờ 10 phút ngày 16-7-2023, tại quán cà B địa chỉ 0x đường Phan Văn Đạt, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng do Võ Thị N làm chủ, Công an phường Hòa Khánh Bắc kiểm tra phát hiện Nguyễn Khánh H và Trương Hoàng R đang cùng với 02 thanh niên (*chưa rõ lai lịch*) đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức bài binh 09 cây. Tang vật thu giữ, thu trên chiếu bạc 01 bộ bài tây 52 lá; thu trên người H 1.500.000 đồng; thu trên người Ry 890.000 đồng.

- Qua điều tra xác định: Khoảng 17 giờ ngày 16-7-2023, H đến quán B uống cà phê ở thì có 02 thanh niên (*chưa rõ lai lịch*) rủ đánh bài binh 9 cây ăn tiền 10.000 đồng/ ván thì H đồng ý; 01 thanh niên nói với Võ Thị N đem cho 01 bộ bài tây 52 lá thì N đem bài ra và thống nhất với nhóm H là ai đánh thắng “Sập hàm” thì nộp tiền xâu cho N 10.000 đồng. Cả ba chơi được một lúc thì Trương Hoàng R đến quán uống cà phê và xin chơi cùng; lát sau N thu được 40.000 đồng tiền xâu; đến 18 giờ 10 phút Công an kiểm tra lập biên bản, riêng 02 thanh niên bỏ chạy thoát. Ngoài ra, ngày 13-10-2022, Võ Thị N đã bị Trưởng Công an quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng phạt tiền 9.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài phỏm mà được, thua bằng tiền” và “Dùng nhà, chỗ ở của mình để chứa chấp việc đánh bạc”; N đã chấp hành việc nộp phạt 9.000.000 đồng vào ngày 13-4-2023.

Với nội dung nói trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2024/HS-ST ngày 07-3-2024 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã quyết định: Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Thị N 01 năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng; án phí hình sự sơ thẩm và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 11-3-2024, bị cáo Võ Thị N có đơn kháng cáo xin được xem xét giảm nhẹ hình phạt tù và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Kiểm sát viên phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo N, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Qua xem xét lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, cùng các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án; quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Vào lúc 18 giờ 10 phút ngày ngày 16-7-2023, tại quán cà phê B số 0x đường Phan Văn Đạt, phường Hòa

Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, Công an phát hiện bắt quả tang Võ Thị N đã có hành vi tổ chức đánh bạc trái phép cho Nguyễn Khánh H và Trương Hoàng R với tổng số tiền đánh bạc là 2.430.000 đồng, N thu lợi số tiền 40.000 đồng; mặt khác, ngày 13-10-2023, N đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài phỏm mà được, thua bằng tiền” và “Dùng nhà, chỗ ở của mình để chứa chấp việc đánh bạc”, chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử lý hành chính nhưng vẫn tiếp tục thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm kết tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo N là đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù và được hưởng án treo của bị cáo Võ Thị N, thì thấy: Trong vụ án này, N đã tổ chức cho H và R cùng với 02 thanh niên đánh bạc trái phép để thu lợi 40.000 đồng, mức án 01 năm tù Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo là phù hợp; tuy nhiên, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy hiện tại bị cáo đã ly hôn chồng và đang nuôi con nhỏ; quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; lần đầu phạm tội; bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự; có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo. Qua xem xét tính chất, mức độ tham gia tội phạm; các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân và hoàn cảnh gia đình của bị cáo N, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo hưởng án treo nhằm tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục lao động và chứng tỏ sự hối cải, hoàn lương của mình N trong môi trường xã hội bình thường, dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú cũng đảm bảo tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo; áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù đối với bị cáo N và cho hưởng án treo.

[3] Về án phí: Bị cáo Võ Thị N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Thị N;

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2024/HS-ST ngày 07 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

2. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Võ Thị N 01 (một) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 02 tháng 5 năm 2024.

Giao bị cáo Võ Thị N cho Ủy ban nhân dân phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Võ Thị N thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách được thực hiện theo quy định tại Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

3. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Bị cáo bị cáo Võ Thị N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2024/HS-ST ngày 07 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Phòng Cảnh sát THAHS&HTTP;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu;
- VKSND quận quận Liên Chiểu;
- TAND quận Liên Chiểu;
- Người kháng cáo;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Ngô Hà Nam

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHỨC THẨM
CÁC THẨM PHÁN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Vĩnh Chuyển

Bùi Trọng Danh

Ngô Hà Nam

