

Bản án số: 52/2024/HS-PT

Ngày: 10/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình.

Các Thẩm phán:

Ông Thái Văn Hà.

Ông Nguyễn Thanh Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Thanh Việt là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Bà Hồ Kim Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình thụ lý số: 193/2023/HSPT ngày 17 tháng 11 năm 2023 đối với các bị cáo Nguyễn Tấn L, Ngô Thanh P và Hồ Ngọc A do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 102/2023/HS-ST ngày 18 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Bình Định.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. **Nguyễn Tấn L**, sinh ngày 23 tháng 02 năm 1988 tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Tổ C, khu phố T, phường H, thị xã H, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 8/12, dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh V, sinh năm 1955 và bà Lê Thị T, sinh năm 1956; vợ: Đào Thị Thúy N, sinh năm 1992; con: Có 02 người con, sinh năm 2011 và 2018; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/8/2023 đến ngày 21/9/2023 được thay đổi sang biện pháp bảo lãnh, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. **Ngô Thanh P**, sinh ngày 26 tháng 9 năm 1995 tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Tổ A, khu phố T, phường H, thị xã H, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Bán buôn; trình độ học vấn: 7/12, dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn H, sinh năm 1967 và bà Lê Thị P1, sinh năm 1966; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/8/2023 đến ngày 21/9/2023 được thay đổi sang biện pháp bảo lãnh, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. **Hồ Ngọc A**, sinh ngày 08 tháng 3 năm 1978 tại tỉnh Bình Định; nơi cư

trú: Tô I, khu phố M, phường H, thị xã H, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Làm biên; trình độ học vấn: 8/12, dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ C, sinh năm 1946 và bà Đặng Thị C1, sinh năm 1951; vợ: Nguyễn Thị Minh V1, sinh năm 1982, con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 26/8/2023, Nguyễn Tấn L và Ngô Thanh P thỏa thuận về việc P trực tiếp ghi số đề cho những người tham gia rồi chuyển tịch cho L để hưởng tiền hoa hồng.

Nguyễn Tấn L và Ngô Thanh P quy ước sử dụng kết quả xổ số kiến thiết thành phố Đà Nẵng và kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Nam Định để làm kết quả thắng thua. Tỷ lệ chung tiền thắng là 01 chung gấp 70 lần đối với đài miền T; 01 chung gấp 80 lần đối với đài miền B. Sau khi nhận tiền đánh đề từ người chơi, P sẽ chuyển cho L 70,5% tổng số tiền trên tịch đối với đài miền T và 80% tổng số tiền trên tịch đối với đài miền B, phần tiền chênh lệch còn lại P hưởng lợi. Để thu hút người chơi, Ngô Thanh P chỉ lấy của người chơi số tiền 13.000 đồng tương ứng với 01 điểm đài miền T1 và 23.000 đồng tương ứng với 01 điểm đài miền B. Khi có kết quả thắng thua, L sẽ chuyển tiền để P chung cho người chơi. Khi đánh đề, L sử dụng tài khoản Facebook tên "Tantruong Nguyen", P sử dụng tài khoản Facebook tên "Phong N1" để trao đổi tin nhắn chuyển, nhận tịch lô đề.

Vào chiều tối ngày 26/8/2023, Hồ Ngọc A sử dụng tài khoản Zalo tên "N2" đăng ký bằng số điện thoại 0969036246 nhắn tin đến tài khoản Zalo tên "Ngô Thanh P" đăng ký bằng số điện thoại 0357076125 để đánh bạc dưới hình thức ghi đề thắng thua bằng tiền. Tại thời điểm phát hiện hành vi đánh bạc, các bị cáo đã tính toán tiền thắng thua nhưng chưa chung tiền, cụ thể:

- Lúc 16 giờ 43 phút ngày 26/8/2023, Anh nhắn tin cho P đánh số, tổng số tiền ghi trên tịch đề là 10.800.000 đồng; số tiền phải thực đưa cho Ngô Thanh P là 7.800.000 đồng. P phải chuyển cho L số tiền 7.614.000 đồng. Theo kết quả xổ số thành phố Đà Nẵng mở thưởng lúc 17 giờ 15 phút cùng ngày, Hồ Ngọc A trúng 07 lô với số tiền trúng đề là 9.800.000 đồng. Như vậy số tiền đánh bạc của Ngô Thanh P và Hồ Ngọc A là 20.600.000 đồng. Hồ Ngọc A thu lợi bất chính 2.000.000 đồng và Ngô Thanh P thu lợi bất chính 186.000 đồng.

- Lúc 17 giờ 56 phút ngày 26/8/2023, Anh nhắn tin cho P đánh số tổng số tiền trên tịch đề là 5.940.000 đồng; số tiền phải thực đưa cho Ngô Thanh P là 5.060.000 đồng. P phải chuyển cho L số tiền 4.752.000 đồng. Theo kết quả xổ số tỉnh Nam Định mở thưởng lúc 18 giờ 15 phút cùng ngày, Hồ Ngọc A trúng đề là

4.800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của Ngô Thanh P và Hồ Ngọc A là 10.740.000 đồng. Ngô Thanh P thu lợi bất chính 308.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 102/2023/HS-ST ngày 18 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã H đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, các điều 17, 38, 47, 58 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn L 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/8/2023 đến ngày 21/9/2023.

- Xử phạt bị cáo Ngô Thanh P 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/8/2023 đến ngày 21/9/2023.

- Xử phạt bị cáo Hồ Ngọc A 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Không phạt tiền đối với các bị cáo.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về tiền thu lợi bất chính, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 26.12.2023, các bị cáo Nguyễn Tấn L và Hồ Ngọc A kháng cáo xin chuyển sang hình phạt cải tạo không giam giữ. Ngày 22.12.2023, bị cáo Ngô Thanh P kháng cáo xin chuyển sang hình phạt cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị quan điểm giải quyết vụ án: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt đối với các bị cáo.

Các bị cáo không bào chữa, không tranh luận, xin giảm hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khai nhận hành vi phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu khác có trong sơ vụ án. Do đó HĐXX có đủ căn cứ để xác định vụ án như sau:

Bị cáo Nguyễn Tấn L có hành vi cầm cái đánh bạc dưới hình thức số đề. Bị cáo Ngô Thanh P có hành vi giúp sức cho bị cáo L, bị cáo P trực tiếp ghi số đề cho những người tham gia rồi chuyển tịch cho L để hưởng tiền hoa hồng. Bị cáo Hồ Ngọc A tham gia đánh bạc. Các bị cáo đã có hành vi như sau:

Bị cáo Anh nhắn tin cho bị cáo P đánh số đề với tổng số tiền trên tịch đề là 10.800.000 đồng, số tiền phải đưa cho P là 7.800.000 đồng. Số tiền Phong phải chuyển cho L là 7.614.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của P và A là 20.600.000

đồng. Anh thắng 9.800.000 đồng và thu lợi bất chính 2.000.000 đồng. P thu lợi bất chính 186.000 đồng.

Anh nhắn tin cho P đánh số đề theo kết quả của đài miền B với tổng số tiền trên tích đề là 5.940.000 đồng, số tiền phải đưa cho P là 5.060.000 đồng. P phải chuyển cho L số tiền 4.752.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của P và A là 10.740.000 đồng. Anh trúng đề 4.800.000 đồng. P thu lợi bất chính 308.000 đồng.

Do đó Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Nguyễn Tấn L, Ngô Thanh P, Hồ Ngọc A theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Tấn L, Ngô Thanh P, Hồ Ngọc A, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Các bị cáo Nguyễn Tấn L, Ngô Thanh P là người cầm cái số đề, bị cáo Ngô Thanh P tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức cho bị cáo L, bị cáo Hồ Ngọc A tham gia đánh bạc. Các bị cáo đánh bạc dưới hình thức ghi số đề bằng tin nhắn điện thoại, thực tế chưa giao tiền và chưa tính thắng thua bằng tiền thì đã bị phát hiện bắt giữ. Các bị cáo có nhân thân tốt, có hoàn cảnh khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận. Cấp sơ thẩm xử phạt mức án 09 tháng tù đối với bị cáo Nguyễn Tấn L là nghiêm khắc nên giảm cho bị cáo một phần hình phạt. Bị cáo Ngô Thanh P chỉ có một tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS nên không thể áp dụng khoản 1 Điều 54 BLHS để giảm hình phạt cho bị cáo được nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Bị cáo Hồ Ngọc A có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng và công việc ổn định; bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận do đó không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chuyển sang hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo. Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế được chính quyền địa phương xác nhận nên miễn khấu trừ thu nhập.

[3] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điểm c, đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Tấn L, Hồ Ngọc A; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Thanh P, sửa bản án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn L 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/8/2023 đến ngày 21/9/2023.

- Xử phạt bị cáo Ngô Thanh P 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/8/2023 đến ngày 21/9/2023.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 36 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Hồ Ngọc A 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Thời điểm chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an thị xã H nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Hồ Ngọc A cho UBND phường H, thị xã H, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

2. Về án phí: Bị cáo Ngô Thanh P phải chịu 200.000đ án phí HSPT. Các bị cáo Nguyễn Tấn L, Hồ Ngọc A không phải chịu án phí HSPT.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1-TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- CQHSNVCSCA tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT CA Tx. H;
- Cơ quan THAHS Tx. H;
- Chi cục THADS Tx. H;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định,
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Bình