

Bản án số: 72/2024/HNGĐ-ST
Ngày: 10/5/2024
V/v tranh chấp ly hôn và nuôi con

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHƯỚC LONG – TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Đẹp

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Thanh Tuấn

2. Ông Danh Hưởng

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Bé – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Vũ Loan – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phước Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 373/2023/TLST-HNGĐ ngày 13 tháng 11 năm 2023 về việc “Tranh chấp ly hôn và nuôi con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 22 tháng 3 năm 2024 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Chị **Nguyễn Thị Hồng L**, sinh năm 1976. Địa chỉ: **ấp P, xã P, huyện P, tỉnh Bạc Liêu.** (Vắng mặt)

2. Bị đơn: Anh **Phạm Văn Q**, sinh năm 1976. Địa chỉ: **ấp P, xã P, huyện P, tỉnh Bạc Liêu.** (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo đơn khởi kiện, lời khai có trong hồ sơ vụ án nguyên đơn chị **Nguyễn Thị Hồng L** trình bày:

Về hôn nhân: Chị và anh **Q** sống chung từ năm 1998, hôn nhân tự nguyện, có tổ chức đám cưới, có đăng ký kết hôn theo quy định pháp luật tại Ủy ban nhân dân xã **P** và được cấp giấy chứng nhận kết hôn ngày 01/6/2000. Vợ chồng chị đã ly thân từ năm 2018 do vợ chồng sống chung không hợp nhau, thường xuyên mâu thuẫn và không còn tình cảm. Nay chị **L** yêu cầu được ly hôn với anh **Q**.

Về con chung: Chị **L** và anh **Q** có hai người con chung là **Phạm Nguyễn Thái D**, sinh năm 2000 và **Phạm Nguyễn Diễm Q1**, sinh ngày 06/4/2011. Do cháu **Phạm Nguyễn Thái D** đã thành niên, có khả năng lao động tự nuôi sống mình nên chị **L**

không yêu cầu Tòa án giải quyết. Chị **L** yêu cầu được tiếp tục nuôi con chung là **Phạm Nguyễn Diễm Q1**, sinh ngày 06/4/2011, chị **L** không yêu cầu anh **Q** cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung và nợ chung: Chị **L** không yêu cầu Tòa án giải quyết.

* Bị đơn anh **Phạm Văn Q** đã được Tòa án triệu tập họp lệ nhiều lần nhưng vắng mặt nên Tòa án không lấy được lời khai.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước Long phát biểu ý kiến:

- Về thủ tục tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán và Hội đồng xét xử đúng theo quy định pháp luật tố tụng dân sự; Đối với nguyên đơn đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng, bị đơn chưa chấp hành quy định tại khoản 15, 16 Điều 70 Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung vụ án:

+ Về hôn nhân: Căn cứ khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, cho chị **L** được ly hôn với anh **Q**.

+ Về con chung: Giao con chung là **Phạm Nguyễn Diễm Q1**, sinh ngày 06/4/2011 cho chị **L** được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục. Anh **Q** có quyền và nghĩa vụ thăm nom con chung không ai được quyền cản trở.

Riêng cháu **D** đã thành niên, có khả năng lao động để tự nuôi sống bản thân, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không đặt ra xem xét giải quyết.

+ Về cấp dưỡng: Do đương sự không yêu cầu nên không đặt ra xem xét giải quyết.

+ Về tài sản chung và nợ chung: Do đương sự không yêu cầu nên không đặt ra xem xét giải quyết.

+ Về án phí: Chị **L** phải chịu 300.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[2] Về thẩm quyền và thủ tục tố tụng: Chị **L** khởi kiện yêu cầu ly hôn với anh **Q**, anh **Q** đang cư trú trên địa bàn **huyện P** nên căn cứ vào khoản 1 Điều 28, Điều 35, Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án nhân dân huyện Phước Long thụ lý và giải quyết là đúng thẩm quyền. Anh **Q** đã được Tòa án triệu tập họp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt, chị **L** có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt nên Hội đồng xét xử giải quyết vắng mặt chị **L** và anh **Q** là phù hợp theo quy định tại khoản 2 Điều 227 và Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] Về hôn nhân: Chị **L** và anh **Q** tự nguyện sống chung từ năm 1998 và có đăng ký kết hôn đúng theo quy định. Xét thấy quan hệ hôn nhân giữa chị **L** và anh **Q** là hôn nhân hợp pháp, tuy nhiên chị **L** và anh **Q** đã ly thân từ năm 2018 đến nay. Xét thấy theo quy định tại Điều 19 Luật Hôn nhân và gia đình thì vợ chồng có nghĩa vụ sống chung với nhau, nhưng chị **L** và anh **Q** không sống chung với nhau

mà hai bên không có hành động gì để hàn gắn hôn nhân. Mặc khác, Tòa án đã triệu tập anh Q nhiều lần nhưng anh Q vẫn không đến, như vậy anh Q đã bỏ mặc quan hệ hôn nhân này. Từ đó cho thấy, hôn nhân của chị L và anh Q đã lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được nên căn cứ theo khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của chị L, cho chị L ly hôn với anh Q.

[4] Về con chung: Căn cứ theo tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của chị L thì chị L và anh Q có 02 người con chung là Phạm Nguyễn Thái D, sinh năm 2000 và Phạm Nguyễn Diễm Q1, sinh ngày 06/4/2011. Cháu Phạm Nguyễn Thái D đã thành niên, có đủ khả năng để tự nuôi sống mình nên chị L không yêu cầu Tòa án giải quyết. Chị L yêu cầu được tiếp tục nuôi con chung là Phạm Nguyễn Diễm Q1. Anh Q đã được Tòa án thông báo về việc yêu cầu nuôi con chung của chị L nhưng anh Q không có ý kiến gì đối với yêu cầu của chị L. Xét thấy, từ khi chị L và anh Q ly thân đến nay, chị L trực tiếp nuôi dưỡng cháu Q1, hiện cháu Q1 phát triển tốt. Đồng thời, tại biên bản lấy ý kiến ngày 12/12/2023 cháu Q1 có nguyện vọng sống cùng với mẹ. Do đó, căn cứ vào khoản 2 Điều 81 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014, để bảo đảm quyền lợi về mọi mặt của cháu Q1, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của chị L: Giao cháu Phạm Nguyễn Diễm Q1, sinh ngày 06/4/2011 cho chị L tiếp tục trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục. Anh Q có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở.

[5] Về cấp dưỡng: Đương sự không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Về tài sản chung và nợ chung: Đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Từ những nhận định trên, xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về án phí: Chị L phải chịu án phí dân sự sơ thẩm không có giá ngạch là 300.000 đồng. Anh Q không phải chịu án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 28, 35, 39, 147, 227, 228, 271, 273 của Bộ luật tố tụng dân sự 2015;

Căn cứ vào các Điều 19, 56, 81, 82 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ vào Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Về hôn nhân: Cho chị Nguyễn Thị Hồng L ly hôn anh Phạm Văn Q.

2. Về con chung: Giao cháu **Phạm Nguyễn Diễm Q1**, sinh ngày 06/4/2011 cho chị **Nguyễn Thị Hồng L** tiếp tục trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục. Anh **Phạm Văn Q** có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở.

3. Về cấp dưỡng: Đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

4. Về tài sản chung và nợ chung: Đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

5. Về án phí: Chị **Nguyễn Thị Hồng L** phải chịu án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án ly hôn không có giá ngạch là 300.000 đồng. Chị **L** đã dự nộp số tiền tạm ứng án phí là 300.000 đồng theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0006425 ngày 23/11/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long nên được chuyển sang thu án phí.

Anh **Phạm Văn Q** không phải chịu án phí.

6. Đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự không có mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo 15 ngày được tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND huyện Phước Long;
- Chi cục THADS huyện Phước Long;
- TAND tỉnh Bạc Liêu;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Đệp