

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN NGỌC LẠC  
TỈNH THANH HOÁ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 28/2024/HNGĐ-ST  
Ngày: 14 - 5 - 2024  
V/v Ly hôn, tranh chấp về nuôi con

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGỌC LẠC TỈNH THANH HOÁ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Ông Lê Văn Thịnh

**Các Hội thẩm nhân dân:** Ông Triệu Kim Bình

Ông Phạm Đức Hoàn

- **Thư ký phiên toà:** Bà Lê Mỹ Duyên - Thư ký Toà án nhân dân huyện Ngọc Lạc, tỉnh Thanh Hoá.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Lạc, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà:** Ông Lê Anh Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Ngọc Lạc, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 19/2024/TLST-HNGĐ ngày 19 tháng 02 năm 2024 về Ly hôn, tranh chấp về nuôi con, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 05 tháng 4 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên toà số 29/2024/QĐST-HNGĐ ngày 24 tháng 4 năm 2024, giữa các đương sự:

- **Nguyên đơn:** Chị Nguyễn Thị T; sinh năm: 1993; nơi cư trú: Thôn T, xã K, huyện N, tỉnh Thanh Hóa.

- **Bị đơn:** Anh Trần Văn P; sinh năm: 1991; nơi cư trú: Thôn T, xã K, huyện N, tỉnh Thanh Hóa.

Tại phiên toà vắng mặt chị T, anh P. Chị T đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, anh P vắng mặt không có lý do lần thứ hai.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Tại đơn khởi kiện ngày 02/02/2024 và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn là chị Nguyễn Thị T trình bày: Chị và anh Trần Văn P kết hôn tự nguyện, đăng ký ngày 22/02/2017 tại Ủy ban nhân dân xã K, huyện N, tỉnh Thanh Hóa. Sau ngày cưới, cuộc sống vợ chồng hoà thuận được 03 năm thì bắt đầu phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do tính tình vợ chồng không hợp, bất đồng quan điểm, thường xuyên xảy ra cãi vã. Hai bên gia đình đã hoà giải nhưng không có kết quả. Vợ chồng đã sống ly thân từ đầu năm 2022 cho đến nay, không ai quan tâm

tới ai. Nay chị xét thấy tình cảm vợ chồng không còn, nên chị yêu cầu Toà án giải quyết cho chị được ly hôn anh **P**.

Về con chung: Vợ chồng có 02 con chung là cháu **Trần Thu H**, sinh ngày 03/9/2019 và cháu **Trần Văn Hoàng B**, sinh ngày 29/10/2021. Hiện cháu **H** đang ở với chị **T**, cháu **B** đang ở với anh **P**. Nếu ly hôn, chị có nguyện vọng được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cả hai cháu. Yêu cầu anh **P** cấp dưỡng nuôi con chung mỗi cháu hằng tháng là 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Thời gian cấp dưỡng từ nay cho đến khi các cháu thành niên.

Về tài sản: Chị **T** không yêu cầu Toà án giải quyết.

Quá trình giải quyết vụ án, Toà án đã triệu tập họp lệ anh **Trần Văn P** để làm bản tự khai, trình bày ý kiến về những nội dung yêu cầu khởi kiện của chị **T** nhưng anh **P** không có mặt nên không có lời khai của anh **P** và các bên không thống nhất được các vấn đề cần giải quyết trong vụ án.

Ý kiến của Viện kiểm sát:

Về tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử (sau đây viết tắt là HĐXX), Thư ký phiên tòa đã thực hiện đúng, đầy đủ quy định của Bộ luật tố tụng dân sự (sau đây viết tắt là BLTTDS); chị **T** đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng của mình theo quy định của pháp luật, anh **P** không thực hiện quyền và nghĩa vụ tố tụng của mình theo quy định của pháp luật. Đề nghị HĐXX xét xử vắng mặt cả hai bên đương sự theo quy định của BLTTDS. Về giao nhận, tổng đạt văn bản tố tụng Toà án đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

Về nội dung vụ án: Đề nghị HĐXX áp dụng các Điều 51; 56; 57; 58; 81; 82; 83 Luật hôn nhân và gia đình: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Xử cho chị **Nguyễn Thị T** được ly hôn anh **Trần Văn P**. Giao cháu **Trần Thu H**, sinh ngày 03/9/2019 và cháu **Trần Văn Hoàng B**, sinh ngày 29/10/2021 cho chị **T** trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Anh **P** cấp dưỡng nuôi con chung mỗi cháu hằng tháng là 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Thời gian cấp dưỡng từ tháng 05/2024 cho đến khi các cháu thành niên. Chị **T** phải chịu án phí dân sự sơ thẩm về việc xin ly hôn theo quy định của pháp luật. Anh **P** phải chịu án phí dân sự sơ thẩm về việc cấp dưỡng nuôi con chung theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định:

[1] Về tố tụng:

Chị **Nguyễn Thị T** khởi kiện yêu cầu ly hôn anh **Trần Văn P**, nơi cư trú tại **Thôn T, xã K, huyện N, tỉnh Thanh Hóa** nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Toà án nhân dân huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hoá theo quy định tại khoản 1 Điều 28; Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 BLTTDS.

Toà án đã thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai

chứng cứ và hòa giải cho các bên đương sự nhưng anh P không có mặt nên Tòa án đã thông báo kết quả kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ cho anh P theo quy định tại khoản 3 điều 210 BLTTDS.

Anh P đã được triệu tập hợp lệ đến phiên hoà giải hai lần nhưng anh P đều không đến để tham gia hoà giải nên Tòa án không tiến hành hoà giải được. Đây là trường hợp không tiến hành hoà giải được theo quy định tại khoản 1 điều 207 BLTTDS.

Chị Nguyễn Thị T đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt; Tòa án đã triệu tập hợp lệ anh Trần Văn P lần thứ hai đến Tòa án để tham gia phiên toà nhưng anh P vẫn vắng mặt mà không có lý do. Căn cứ quy định tại khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 1, khoản 3 Điều 228 BLTTDS Tòa án xét xử vắng mặt chị T, anh P.

[2] Về hôn nhân: Chị Nguyễn Thị T và anh Trần Văn P kết hôn trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn ngày 22/02/2017 tại Ủy ban nhân dân xã K, huyện N, tỉnh Thanh Hóa và không vi phạm các điều cấm của Luật hôn nhân và gia đình, là hôn nhân hợp pháp. Trong cuộc sống hôn nhân, vợ chồng xảy ra mâu thuẫn là do tính tình vợ chồng không hợp, bất đồng quan điểm. Vợ chồng đã sống ly thân từ đầu năm 2022 cho đến nay, không ai quan tâm tới ai. Về phía anh P, biết chị T làm đơn xin ly hôn và Tòa án cũng đã nhiều lần triệu tập anh P lên làm việc để anh P được bày tỏ quan điểm, ý kiến và nguyện vọng của mình nhưng anh P đều không có mặt, thể hiện anh P không thiết tha hàn gắn tình cảm vợ chồng. Điều đó chứng tỏ chị T, anh P đã vi phạm nghiêm trọng quyền, nghĩa vụ của vợ, chồng làm cho hôn nhân lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được. Căn cứ Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình xử cho chị T được ly hôn anh P.

[3] Về con chung: Chị T và anh P có 02 con chung. Xét thấy, hiện tại cháu H đang ở với chị T, lại là nữ, ở với mẹ sẽ tốt hơn. Cháu B đang ở với anh P, tuy nhiên cháu B chưa đủ 03 tuổi, theo quy định tại khoản 3 Điều 81 Luật hôn nhân và gia đình, cháu được giao cho chị T trực tiếp nuôi. Để đảm bảo sự phát triển ổn định về mọi mặt cho các cháu và phù hợp với quy định pháp luật. Chấp nhận yêu cầu của chị T, giao cả hai cháu cho chị T trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục.

Về cấp dưỡng nuôi con chung: Xét thấy mức yêu cầu cấp dưỡng của chị T là phù hợp. Buộc anh P phải cấp dưỡng nuôi con chung mỗi cháu hằng tháng là 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Thời gian cấp dưỡng từ tháng 05/2024 cho đến khi các cháu thành niên.

[4] Về tài sản: Chị T không yêu cầu nên không xem xét.

[5] Về án phí: Chị T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm về việc xin ly hôn theo quy định của pháp luật.

Anh P phải chịu án phí dân sự sơ thẩm về việc cấp dưỡng nuôi con chung theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 51; 56; 57; 58; 81; 82; 83; 107; 110 Luật hôn nhân và gia đình; các Điều 28; 35; 39; 147; 227; 228; 238; 271; 273; 482 BLTTDS; Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 24; điểm a khoản 5, điểm a khoản 6 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

1. Về hôn nhân: Xử cho chị **Nguyễn Thị T** được ly hôn anh **Trần Văn P**.

2. Về con chung: Giao cháu **Trần Thu H**, sinh ngày 03/9/2019 và cháu **Trần Văn Hoàng B**, sinh ngày 29/10/2021 cho chị **T** trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Anh **P** cấp dưỡng nuôi con chung mỗi cháu hằng tháng là 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Thời gian cấp dưỡng từ tháng 05/2024 cho đến khi các cháu thành niên.

Anh **P** có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung không ai được cản trở.

3. Về án phí: Chị **Nguyễn Thị T** phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm về việc xin ly hôn, nhưng được trừ vào số tiền chị đã nộp tạm ứng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ngọc Lặc, theo biên lai số 0004201 ngày 16/02/2024. Chị **T** đã nộp đủ tiền án phí.

Anh **Trần Văn P** phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm về việc cấp dưỡng nuôi con chung.

Án xử công khai sơ thẩm. Chị **T**, anh **P** có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Khoản tiền cấp dưỡng nuôi con được thi hành ngay, mặc dù bản án có thể bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

### Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND huyện;
- UBND xã Kiên Thọ;
- Chi cục THADS huyện;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- Lưu HSVA; Văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Văn Thịnh**