

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 214/2024/HS-PT

Ngày: 17- 5-2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Nhung

*Các Thẩm phán:*

Ông Vũ Hồng Luyến

Ông Nguyễn Đình Trung

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phạm Lê Khang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:**  
Bà Hồ Thị Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 128/2024/TLPT-HS ngày 22 tháng 3 năm 2024, đối với bị cáo Đinh Văn M đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 296/2023/HSST ngày 29-12-2023 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.

*Bị cáo có kháng cáo:*

**Đinh Văn M**, sinh năm 1985, tại Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Ấp A, xã S, huyện T, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn Q (Đinh Xuân Q1), sinh năm 1952 và bà Hoàng Thị N, sinh năm 1959; có vợ Nguyễn Thị T, sinh năm 1997 (ly hôn năm 2023); có 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 19/02/2009, bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai xử phạt 03 năm 04 tháng tù giam về tội “Cướp tài sản” và tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo chấp hành xong hình phạt vào ngày 20/6/2011.

Bị cáo bị bắt ngày 03/5/2023 đến ngày 05/5/2023 được tại ngoại. Bị cáo vắng mặt.

Ngoài ra còn có 05 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 03/5/2023, Đỗ Văn H, Đinh Văn M, Hà Văn H1, Hà Văn S và Nguyễn Văn N1 đến nhà của Nguyễn Văn N2 tại địa chỉ tổ H, ấp E, xã S, huyện T, tỉnh Đồng Nai để ăn nhậu. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì tất cả cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức “lắc bầu cua trên điện thoại” thắng thua bằng tiền. Hưởng sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A6 và 06 miếng giấy ghi chữ “bầu, cua, tôm, cá, gà, nai” dùng để làm dụng cụ đánh bạc. Hình thức đánh bạc như sau: Hưởng sử dụng điện thoại vào ứng dụng “BAU CUA XUÂN” do H đã cài đặt trên điện thoại trước đó và ấn vào nút “chơi” thì ứng dụng tự lắc, sau khi lắc xong các con bạc đặt cược vào các miếng giấy “bầu, cua, tôm, cá, gà, nai” số tiền từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng, sau khi đặt cược xong thì người làm cái ấn vào nút “mở” thì ứng dụng tự mở kết quả, con bạc nào đặt cược đúng với kết quả trong điện thoại thì thắng, ngược lại thì thua, tỷ lệ ăn thua là 1:1. Quá trình đánh bạc thì H và N1 thay nhau làm cái thắng thua trực tiếp với các con bạc, không có ai là người thu xâu. Các bị cáo đánh bạc đến 16 giờ 00 cùng ngày thì bị Công an huyện T phối hợp Công an xã S bắt quả tang. Vật chứng tạm giữ gồm: Số tiền 8.350.000 đồng trên chiếu bạc, 06 miếng giấy ghi chữ “bầu, cua, tôm, cá, gà, nai” phía mặt sau, 06 điện thoại di động các loại và 01 xe mô tô biển số 60H1-103.63.

Quá trình điều tra xác định hành vi đánh bạc của các bị cáo như sau:

Nguyễn Văn N2 mang theo và sử dụng số tiền 550.000 đồng để đánh bạc, tham gia với vai trò là con bạc, quá trình đánh bạc Ngẫu thắng 250.000 đồng. Khi bị bắt N2 bị tạm giữ số tiền 800.000 đồng trên chiếu bạc và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung.

Đỗ Văn H mang theo và sử dụng số tiền 3.800.000 đồng để đánh bạc, tham gia với vai trò là người làm cái, quá trình đánh bạc H thắng 450.000 đồng. Khi bị bắt H bị tạm giữ số tiền 4.250.000 đồng trên chiếu bạc và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A6.

Nguyễn Văn N1 mang theo và sử dụng số tiền 1.900.000 đồng để đánh bạc, tham gia với vai trò là người làm cái và con bạc, quá trình đánh bạc N1 thắng 750.000 đồng. Khi bị bắt N1 bị tạm giữ số tiền 2.650.000 đồng trên chiếu bạc và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung.

Đinh Văn M mang theo và sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc, tham gia với vai trò là con bạc, quá trình đánh bạc M thua 450.000 đồng. Khi bị bắt M bị tạm giữ số tiền 50.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO và 01 xe mô tô biển số 60H1-103.63.

Hà Văn H1 mang theo và sử dụng số tiền 600.000 đồng để đánh bạc, tham gia với vai trò là con bạc, quá trình đánh bạc M thua 250.000 đồng. Khi bị bắt M bị tạm giữ số tiền 350.000 đồng trên chiếu bạc và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung.

Hà Văn S mang theo và sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc, tham gia với vai trò con bạc, quá trình đánh bạc S thua 750.000 đồng. Khi bị bắt S bị tạm giữ số tiền 250.000 đồng trên chiếu bạc và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO.

Như vậy, tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 8.350.000 đồng (tám triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại Bản án số: 296/2023/HS-ST ngày 29-12-2023 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai đã tuyên bố các Nguyễn Văn N2, Đỗ Văn H, Đinh Văn M, Hà Văn H1, Hà Văn S và Nguyễn Văn N1 phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn N2 20.000.000 đồng; Đỗ Văn H 20.000.000 đồng; Hà Văn S 20.000.000 đồng.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn M 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện hoặc bị bắt thi hành án nhưng được trừ đi thời hạn tạm giữ từ ngày 03/5/2023 đến ngày 05/5/2023.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N1 08 (tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện hoặc bị bắt thi hành án nhưng được trừ đi thời hạn tạm giữ từ ngày 03/5/2023 đến ngày 05/5/2023.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Hà Văn H1 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ, thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về biện pháp tư pháp; về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 11/01/2024, bị cáo Đinh Văn M kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm chuyển hình phạt tiền hoặc cải tạo không giam giữ.

*\*Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai:*

Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đinh Văn M 06 tháng tù về tội đánh bạc theo quy định khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng quy định. Bị cáo có nhân thân xấu nên việc cho hưởng án treo là không có tác dụng giáo dục và phòng ngừa. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo Đinh Văn M làm trong thời hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm:

Bị cáo Đinh Văn M đã nhận quyết định đưa vụ án ra xét xử, tại phiên tòa hôm nay bị cáo vắng mặt. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bị cáo M là phù hợp.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Đinh Văn M nhận thấy: Vào khoảng 15 giờ đến 16 giờ ngày 03/5/2023, tại nhà của Nguyễn Văn N2, thuộc tổ H, ấp E, xã S, huyện T, tỉnh Đồng Nai, Đỗ Văn H, Đinh Văn M, Hà Văn H1, Hà Văn S, Nguyễn Văn N1 và Nguyễn Văn N2 tham gia đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền bằng hình thức “lắc bầu cua trên điện thoại di động”. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 8.350.000 đồng.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đinh Văn M 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

Bị cáo Đinh Văn M có nhân thân xấu, ngày 19/02/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai xử phạt 03 năm 04 tháng tù giam về tội “Cướp tài sản” và tội “Trộm cắp tài sản”, nên việc cho bị cáo hưởng án treo là không có tác dụng giáo dục và phòng ngừa. Do vậy, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Về án phí: Khang cáo không được chấp nhận bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm số tiền là 200.000 đồng.

[4] Quan điểm và đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phù hợp với của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Văn M.
2. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm 296/2023/HS-ST ngày 29-12-2023 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn M phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn M 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện hoặc bị bắt thi hành án nhưng được trừ đi thời hạn tạm giữ từ ngày 03/5/2023 đến ngày 05/5/2023.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm số tiền là 200.000 đồng.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom (2);
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- CQCSĐT Công an huyện Trảng Bom;
- Phòng hồ sơ - Công an tỉnh Đồng Nai;
- CQTHAHS Công an huyện Trảng Bom;
- Chi cục THA DS huyện Trảng Bom;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng (3).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Thị Nhung**



