

Số: 35/2024/QĐ-PT

Phú Yên, ngày 17 tháng 5 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Quang;

Các Thẩm phán: Ông Ngô Chụ và bà Vũ Ngọc Hà.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 04/2024/QĐST-DS ngày 25/01/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên đã căn cứ vào các điều 48, 217, 218, 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “*Tranh chấp quyền sử dụng đất*” giữa:

Nguyên đơn: Vợ chồng ông Nguyễn Trần P, sinh năm 1972 và bà Trần Thị V, sinh năm 1950; Địa chỉ: Thôn T, xã X, thị xã S, tỉnh Phú Yên. Ông P ủy quyền cho bà V.

Bị đơn: Ông Nguyễn Trần N, sinh năm 1968; Địa chỉ: Thôn H, xã X, thị xã S, tỉnh Phú Yên.

Tại đơn kháng cáo ngày 27 tháng 02 năm 2024, nguyên đơn bà Trần Thị V kháng cáo với lý do bà không có làm đơn xin rút đơn khởi kiện và yêu cầu tiếp tục giải quyết vụ án.

XÉT THẤY:

Quá trình giải quyết vụ án tại cấp sơ thẩm, nguyên đơn bà V đã có “Đơn xin rút đơn” ngày 17/01/2024 nộp cho Tòa án nhân dân thị xã Sông Cầu. Ngày 25/01/2024, Tòa án nhân dân thị xã Sông Cầu đã ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 04/2024/QĐST-DS; Đương sự có quyền khởi kiện lại theo quy định của pháp luật. Ngày 27/02/2024, nguyên đơn kháng cáo Quyết định số 04/2024/QĐST-DS.

Việc nguyên đơn rút đơn yêu cầu khởi kiện là hoàn toàn tự nguyện. Tòa án nhân dân thị xã Sông Cầu đã căn cứ đơn xin rút đơn yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn để ra Quyết định đình chỉ vụ án là đúng theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 217 và Điều 235 của Bộ luật tố tụng dân sự. Do đó nguyên đơn kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân thị xã Sông Cầu phải tiếp tục giải quyết vụ án là không có căn cứ chấp nhận.

Tại phiên họp, nguyên đơn thừa nhận “Đơn xin rút đơn” ngày 17/01/2024 là do chính nguyên đơn tự viết và tự ký tên; đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú

Yên phát biểu ý kiến đề nghị giữ nguyên Quyết định đình chỉ. Hội đồng phúc thẩm xét thấy, đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn bà **Trần Thị V**; Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 04/2024/QĐST-DS ngày 25/01/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên.

2. Về án phí: Nguyên đơn bà **Trần Thị V** kháng cáo nhưng không được chấp nhận nên phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm, được khấu trừ vào số tiền 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng đã tạm nộp án phí phúc thẩm tại biên lai số 0000308 ngày 08/4/2024 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- TANDCC Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Phú Yên;
- TAND cấp huyện;
- CCTHADS cấp huyện;
- P.KTNV TAND tỉnh;
- Đường sự;
- Lưu: Án văn, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG PHIÊN HỢP
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

Lương Quang