

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THỦY
TỈNH HÒA BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 15/2024/HS-ST

Ngày: 22/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THỦY, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Trung Nghĩa

Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Đức Bằng

Bà Bùi Thị Nga

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thu Hà, Thư ký viên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy tham gia phiên tòa:

Ông Đinh Thế Huy; Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2024/TLST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2024/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 05 năm 2024 đối với bị cáo:

1/ **Quách Trung K**; Sinh ngày 28 tháng 10 năm 2002; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi thường trú: Xóm Đầm Bai, xã Đoàn Kết, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Số thẻ CCCD: 017202004529, cấp ngày: 06/05/2023; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Tiền án, tiền sự: Không; Con ông Quách Đạo T và bà Bùi Thị M; Vợ con: Chưa có; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/01/2024 đến ngày 12/01/2024 được cho tại ngoại hiện đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 88/2024/HSST-LCĐKNCT ngày 29/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình. (Có mặt tại phiên tòa).

2/ **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

+ Anh Bùi Văn P; Sinh năm: 1982 (vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Bãi Đa, xã Bảo Hiệu, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

2/ **Người chứng kiến**

+ Ông Bùi Văn T1; Sinh năm: 1972 (vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Đầm Bai, xã Đoàn Kết, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

+ Anh Bùi Văn Ch; Sinh năm: 1986 (vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Đầm Bai, xã Đoàn Kết, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 09/01/2024, Quách Trung K đang chơi game tại quán Tình Dream ở xã Yên Trị, huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình thì nghe thấy một người thanh niên là nam giới, khoảng 40 tuổi không rõ tên, địa chỉ, ngồi bàn bên cạnh đang nói chuyện bằng điện thoại di động về việc mua pháo để sử dụng. Do có nhu cầu muốn mua pháo hoa nổ để chơi trong dịp tết Nguyên Đán nên Kiên hỏi người thanh niên này có pháo bán không để mua, người thanh niên nói không có sẵn, nhưng biết chỗ để mua được pháo, K nhờ người thanh niên hỏi mua giúp 05 giàn pháo hoa nổ, loại 36 quả/giàn. Sau đó, người thanh niên gọi điện thoại di động với ai đó một lúc quay sang nói với K giá mỗi giàn pháo hoa nổ loại 36 quả là 700.000 đồng, mua 05 giàn là 3.500.000 đồng nếu đồng ý mua thì hẹn đến khoảng 14 giờ cùng ngày đến khu vực đường quốc lộ 12B, gần Nhà hàng “Gió mới” thuộc địa phận xóm Dương 1, xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình sẽ có người giao hàng, K đồng ý.

Đến khoảng gần 14 giờ cùng ngày, K một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 28N1-338.21 nhãn hiệu Honda, số loại Wave, màu sơn Đen Bạc đi từ quán game đến vị trí gần Nhà hàng “Gió mới” thuộc địa phận xóm Dương 1, xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình. Khi đến nơi, Kiên thấy có một xe ô tô màu đen, không nhớ biển kiểm soát đang đỗ bên phải lề đường theo hướng Yên Thủy đi Nho Quan nên đã đến hỏi “có phải anh bán pháo không” người lái xe ô tô xác nhận và bảo Kiên đưa 3.500.000 đồng (ba triệu năm trăm nghìn đồng) qua khe cửa kính cho người này. Sau khi nhận tiền người lái xe ô tô hướng dẫn Kiên đi rẽ vào đường liên xã thuộc xóm Liên Tiến, xã Ngọc Lương đến khu nghĩa trang để lấy pháo đã được để sẵn từ trước. K điều khiển xe mô tô đến khu vực đó lấy số pháo rồi chở về nhà riêng tại xóm Đầm Bai, xã Đoàn Kết, huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà để cất giấu vào trong gầm giường tại phòng ngủ của mình. Trong lúc đang cất giấu thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Tại Kết luận giám định số 259/KL-KTHS ngày 10/01/2024 của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an kết luận: Mẫu vật gửi giám định đều là pháo nổ (pháo hoa nổ). Tổng khối lượng pháo nổ (pháo hoa nổ) là 7,2kg (bảy phẩy hai kilôgam).

Tại Bản cáo trạng số: 11/CT-VKS-YT ngày 31 tháng 3 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình đã truy tố bị cáo Quách Trung Kiên về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 191 Bộ luật hình sự.

Thực hành quyền công tố tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, sau khi xem xét đánh giá toàn diện nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

a) Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Quách Trung Kiên phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”. Áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 191, điểm i, s khoản 1, Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Quách Trung Kiên từ 07 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung

Về xử lý vật chứng: Đề nghị căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu xuất hủy 4,3kg (bốn phẩy ba kilôgam) pháo nổ còn lại sau giám định.

Phần tranh luận: Bị cáo Quách Trung Kiên đồng ý với tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy truy tố, bị cáo không tranh luận gì.

Bị cáo Quách Trung Kiên nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất và được cải tạo tại địa phương để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành người tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình, của Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của người làm chứng: Xét thấy người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, làm chứng vắng mặt nhưng quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án nên căn cứ điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt.

[2] Về tội danh: Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ lời khai của bị cáo, những người làm chứng và các chứng cứ thu thập được trong vụ án có đủ cơ sở để kết luận:

Nhằm mục đích mua pháo nổ đốt vào dịp tết Nguyên đán 2024 nên khoảng 13h 00 phút ngày 09/01/2024 khi đang chơi game tại quán Tình DREAM sau khi nghe một người đàn ông không quen biết nói chuyện về việc mua pháo nổ, Kiên đã nhờ người này đặt mua giúp 05 giàn pháo hoa nổ với giá tiền là 3.500.000đ, và hẹn đến 14h cùng ngày đến khu vực đường quốc lộ 12B, gần nhà hàng Gió Mới để nhận pháo và trả tiền, Kiên đã đồng ý. Đúng hẹn Kiên điều khiển xe mô tô đến khu vực nhà hàng Gió Mới thuộc địa phận xóm Dương 1, xã Ngọc Lương, tại đây Kiên thấy có 01 ô tô màu đen không nhớ biển kiểm soát đỗ bên lề đường nên dừng xe và hỏi “Có phải anh bán pháo không” thì người lái ô tô xác nhận và bảo Kiên đưa 3.500.000đ qua khe cửa, sau khi nhận tiền người này hướng dẫn Kiên đến khu vực nghĩa trang để lấy pháo đã được để sẵn từ trước, Kiên điều khiển xe lấy số pháo đã mua rồi mang về nhà tại xóm Đầm Bai, xã Đoàn Kết, khi về đến nhà Kiên đang cất đầu tại gầm giường ngủ của phòng cá nhân thì bị phát hiện bắt giữ cùng tang vật. Với hành vi như trên của bị cáo Quách Trung Kiên đã phạm tội “Tàng trữ hàng cấm” căn cứ điểm c, khoản 1, Điều 191 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế; xâm phạm đến loại hàng hóa Nhà nước cấm kinh doanh, cấm tàng trữ, sử dụng; gây mất trật tự xã hội, ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Lỗi của bị cáo trong vụ án là lỗi cố ý trực tiếp.

- Về tiền án, tiền sự: Bị cáo không có tiền án, tiền sự.
- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng
- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo là người dân tộc đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2, điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt chính: Cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, trước khi phạm tội chấp hành chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, thấy rằng bị cáo có khả năng tự cải tạo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội đồng thời cũng thể hiện sự nhân đạo, khoan hồng của pháp luật xã hội chủ nghĩa, vì vậy không cần thiết buộc bị cáo sống cách ly khỏi xã hội mà chỉ cần

giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục cũng đủ điều kiện cải tạo bị cáo thành người có ích.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng, là lao động tự do không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo khoản 4 điều 191 Bộ luật hình sự.

[6] Về vật chứng của vụ án:

+ Đối với 4,3kg (bốn phẩy ba kilôgam) pháo hoa nổ còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành vì vậy cần tịch thu xuất hủy.

[7] Từ những nhận định trên, xét thấy lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình về tội danh và áp dụng các điều luật là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại điều 331 và điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[10] Về các vấn đề khác: Đối với người đàn ông gọi điện mua giúp pháo hoa nổ và người bán pháo hoa nổ cho Quách Trung Kiên bị cáo không biết nhân thân, lai lịch và không nhớ biển số xe vì vậy Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ, có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 28N1-338.21 nhãn hiệu HONDA, màu đen bạc mà Quách Trung Kiên điều khiển đi mua pháo hoa nổ ngày 09/01/2024. Cơ quan điều tra đã làm rõ ông Phúc là bố đẻ của người yêu Kiên, cho Kiên từ đầu tháng 01/2024 để làm phương tiện đi lại. Vào ngày 09/01/2024 việc bị cáo Kiên sử dụng để làm phương tiện đi mua pháo hoa nổ trái phép thì ông Phúc không biết. Do đó, ông Phúc không có lỗi chiếc xe nêu trên đã được trả lại cho ông Phúc là đúng quy định.

Kiến nghị: Qua phiên tòa ngày hôm nay kiến nghị các cấp chính quyền địa phương cần tăng cường tuyên truyền nâng cao ý thức chấp hành pháp luật của mỗi người dân tại các gia đình có tổ chức tiệc mừng, đặc biệt là các dịp tết Nguyên đán cần chú ý nhắc nhở người dân, các cơ quan, tổ chức tuyệt đối chấp hành việc mua, bán, tàng trữ và sử dụng pháo nổ theo đúng quy định của pháp luật. Bên cạnh đó vụ án ngày hôm nay cũng là bài học cho bị cáo cũng đồng thời nhắc nhở người dân cần nghiêm túc chấp hành việc quản lý, sử dụng pháo nổ (pháo hoa nổ) theo đúng quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Quách Trung K phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”; Căn cứ: Điểm c, Khoản 1, Điều 191; điểm i,s, khoản 1, Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Quách Trung K 08 (tám) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án ngày 22/5/2024.

Giao bị cáo Quách Trung K cho Ủy ban nhân dân xã Đoàn Kết, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Quách Trung K thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Về biện pháp tư pháp:

Căn cứ điều 46, điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu xuất hủy 4,3kg (bốn phẩy ba kilôgam) pháo nổ (Pháo hoa nổ) còn lại sau giám định.

Tang vật, đồ vật nêu trên có đặc điểm cụ thể tại Biên bản giao nhận vật chứng (bản số 20) ngày 02/4/2024 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thủy và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thủy.

3. Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Quách Trung Kiên phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hoà Bình. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Yên Thủy;
- CA huyện Yên Thủy;
- THAHS - DS huyện Yên Thủy;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú
- Bị cáo;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Trung Nghĩa