

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THAN UYÊN
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

*Bản án số: 03/2024/DSST - TC
Ngày 24 tháng 5 năm 2024
(V/v: Tranh chấp bồi thường thiệt
hại do sức khỏe bị xâm phạm)*

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THAN UYÊN, TỈNH LAI CHÂU**

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Trung Phước

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Xuân Thủy; Bà Nguyễn Thị Việt Hà.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Thế - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Than Uyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên tham gia phiên tòa:

Bà: Nguyễn Thị Hạnh - Kiểm sát viên

Ngày 24/5/2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 09/2024/TLST - DS, ngày 09 tháng 01 năm 2024, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2024/QĐXXST-DS ngày 08 tháng 5 năm 2024 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1988.

Địa chỉ: Số nhà A, đường T, Khu F, thị trấn T huyện T, tỉnh Lai Châu (Có mặt).

Bị đơn: Anh Phùng Văn T, sinh năm 1996.

Địa chỉ: Bản M, xã M, huyện T, tỉnh Lai Châu (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Trong đơn trình bào gửi Công an huyện T ngày 06/3/2023, Đơn khởi kiện ngày 28/11/2023, bản tự khai, các lời khai tại Cơ quan điều tra và tại Tòa án nhân dân huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu, nguyên đơn anh Nguyễn Văn S trình bày: Vào hồi 04 giờ 12 phút ngày 06/3/2023, tại quán ăn đêm Anh S, địa chỉ tại khu E, đường Đ, thị trấn T, huyện T là quán của anh, anh Phùng Văn T sang quán anh, ép rượu khách nữ đang ăn đêm tại quán nhà anh. Các khách nữ không uống được rượu, anh T đã có những lời nói thô tục với khách nên xảy ra cãi cọ nhau. Anh là chủ quán có đứng dậy khuyên ngăn và nói đỡ cho khách ăn trong quán của mình, nhưng anh T lại đem lòng hận thù, chửi anh và xông vào đánh anh. Anh T dùng vũ lực xâm phạm đến sức khỏe của anh, mặc dù có sự can ngăn của mọi người, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt, anh T đã đánh anh: Hậu quả anh

bị gãy xương chính mũi. Trung tâm giám định pháp y tỉnh L kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh là 9 % tại Kết luận giám định pháp y số 45/KLGD - TTPY.

Do vị ảnh hưởng sức khỏe nên anh phải nghỉ làm để điều trị tại Bệnh viện theo yêu cầu của bác sỹ. Người thân của anh cũng phải nghỉ để chăm sóc anh. Anh phải đóng cửa hai quán trong thời gian điều trị.

Nay anh yêu cầu Tòa án buộc anh Phùng Văn T bồi thường cho anh các khoản như sau: Chi phí thuê xe ô tô đi từ trung tâm Y tế huyện T lên bệnh viện đa khoa tỉnh L (có bác sỹ đi cùng) chi phí hết 1.000.000đ; Tiền viện phí trong thời gian chữa trị và điều trị từ 17 h 51 phút ngày 06/3/2023 đến 08 h 00 phút ngày 14/3/2023 chi phí hết 700.000đ; Chi phí nằm viện không có thu nhập là 09 ngày và những ngày chờ bình phục sức khoẻ 15 ngày. Tổng $9+15 = 24$ ngày $\times 200.000\text{đ}/\text{ngày} = 4.800.000\text{đ}$. Chi phí người thân chăm sóc trong thời gian nằm điều trị tại bệnh viện và thời gian chăm sóc nghỉ làm là 09 ngày nằm viện và 15 ngày chờ bình phục sức khoẻ. Tổng $9+15 = 24$ ngày $\times 200.000\text{đ}/\text{ngày} = 4.800.000\text{đ}$; Chi phí thiệt hại sức khoẻ 9% theo kết luận giám định số 95/TB-CQĐT ngày 10/6/2023 thời gian là 15 tháng $\times 1.490.000\text{đ} = 22.350.000\text{đ}$; Tổn thất về tinh thần là 10.000.000đ; Tổng yêu cầu $1.000.000\text{đ} + 700.000\text{đ} + 4.800.000\text{đ} + 4.800.000\text{đ} + 22.350.000\text{đ} + 10.000.000\text{đ} = 43.650.000\text{đ}$ (Bốn mươi ba triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại yêu cầu bổ sung, ngoài những yêu cầu trên, anh Nguyễn Văn S yêu cầu anh Phùng Văn T bồi thường thêm Tiền thiệt hại do nghỉ 02 quán bán hàng là 15 ngày và 09 ngày nằm viện. Tổng 15 ngày $\times 108.000\text{đ} = 2.592.000\text{đ}$. Thay đổi mức yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần là 20.000.000đ so với yêu cầu khởi kiện ban đầu. Tổng công nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường số tiền 51.442.000đ (Năm mươi một triệu bốn trăm bốn mươi hai nghìn đồng).

Biên bản ghi lời khai, Biên bản hòa giải bị đơn Phùng Văn T trình bày: Tại thời điểm xảy ra xô xát với anh Nguyễn Văn S, anh phụ giúp quán ăn đêm cho em trai, vì hai quán gần nhau nên có quen biết nhau. Do hai quán ăn đêm gần nhau quá trình uống rượu có to tiếng với nhau nên có xảy ra xô xát.

Khi xảy ra sự việc anh và gia đình có tới nhà anh S để gặp nói chuyện và thoả thuận mức bồi thường nhưng anh S không đồng ý. Nay anh chỉ nhất trí bồi thường số tiền 10.000.000đ gồm các khoản viện phí, thuốc men, chi phí đi lại.

Báo cáo vụ án của Điều tra viên thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T thể hiện: Khoảng 04 giờ ngày 06/3/2023 Phùng Văn T sinh năm 1996 nơi cư trú: Bản Muông, xã M, huyện T, tỉnh Lai Châu đang bán đồ ăn đêm tại Quán ăn đêm 'Anh L' thuộc Khu E, thị trấn T, huyện T, tỉnh Lai Châu thì có người tên T là bạn của T gọi T sang để uống rượu giao lưu. Quá trình uống rượu tại quán của anh S có anh C, anh T và

một số chị em phụ nữ (T không biết lai lịch) ngồi cùng mâm với anh S giao lưu với T. Quá trình giao lưu uống rượu được một lúc thì chị L (vợ anh S) nói với T: “Thằng ơi, mày cút mẹ về quán của mày đi”. Nghe chị L nói vậy T với chị L đã xảy ra cãi nhau sau đó anh S cũng chửi T, lúc này T cũng chửi lại anh S nhưng nội dung chửi nhau cụ thể thế nào T không nhớ do lúc đó T đã sử dụng rượu say. Thấy T chửi nhau với L và S mọi người ở đó can ngăn nhưng T vẫn tiếp tục chửi nhau với L và S. Khi anh S đang đứng ở phía đối diện mâm rượu, do không kiềm chế được T đã đứng lên sập gối ở gần đó nhảy về phía anh S sử dụng nắm đấm của tay phải đấm một phát vào vùng mặt của anh S. Sau khi đấm anh S một phát vào mặt thì T được mọi người can ngăn T quay trở về quán ăn đêm của T, còn anh S đi đâu làm gì T không rõ. Đến chiều cùng ngày tôi được Công an thị trấn triệu tập về trụ sở để làm việc. Sau đó T được mọi người thông tin anh S bị gãy mũi phải điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh L.

Ngày 23/3/2023 Cơ quan CSĐT - C2 Uyên ra Quyết định trưng cầu giám định tỉ lệ tổn thương cơ thể đối với bị hại là Nguyễn Văn S, sinh năm: 1988; Nơi cư trú: Khu F, thị trấn T, huyện T, tỉnh Lai Châu để xác định phần trăm thương tích.

Ngày 28/3/2023 Cơ quan CSĐT - Công an huyện nhận được bản kết luận số: 45/BKL-TTPY, ngày 27/3/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh L về Bản kết luận giám định pháp y về thương tích đối với anh Nguyễn Văn S, sinh năm: 1988; Nơi cư trú: Khu F, thị trấn T, huyện T, tỉnh Lai Châu tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là: 9% (chín phần trăm).

Đối với hành vi của Phùng Văn T Cơ quan điều tra chuyên xử phạt hành chính đối với Phùng Văn T về hành vi “Gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự” quy định tại điểm a khoản 5 điều 7 nghị định 144 /2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021.

Công văn số 106/TTYT-KH ngày 22/01/2024 của Trung tâm y tế huyện T, tỉnh Lai Châu về việc trả lời Công văn số 15/CV-TA của Tòa án nhân dân huyện Than Uyên thể hiện:

Các tài liệu trung tâm Y tế đã nghiên cứu không nói về thời gian hồi phục sau ra viện, vì vậy Trung tâm Y tế không có căn cứ để xác định “*mất thời gian tối đa bao nhiêu ngày sau khi xuất viện, thì bệnh nhân Nguyễn Văn S có thể hồi phục và động bình thường được?*”.

Bệnh nhân Nguyễn Văn S được chẩn đoán gãy xương chính mũi, sau khi ra viện đã được rút M, không liên quan đến các cơ quan khác; các hoạt động khác không ảnh hưởng nên có thể tự phục vụ bản thân không cần người chăm sóc.

Về thời gian nghỉ dưỡng sức, phục hồi sức khỏe: Căn cứ Điều 29 Luật Bảo hiểm xã hội năm 2014 có nêu: 2. Số ngày nghỉ dưỡng sức, phục hồi sức khỏe do người sử dụng lao động và Ban Chấp hành công đoàn cơ sở quyết định, trường hợp đơn vị sử

dụng lao động chưa có công đoàn cơ sở thì do người sử dụng lao động quyết định như sau:

a) Tối đa 10 ngày đối với người lao động sức khỏe chưa phục hồi sau thời gian ốm đau do mắc bệnh cần chữa trị dài ngày;

b) Tối đa 07 ngày đối với người lao động sức khỏe chưa phục hồi sau thời gian ốm đau do phải phẫu thuật;

Quá trình giải quyết vụ án, qua hòa giải, các đương sự không thỏa thuận được với nhau về mức bồi thường thiệt hại. Nguyên đơn Nguyễn Văn S giữ nguyên quan điểm yêu cầu bị đơn Phùng Văn T bồi thường tổng số tiền 51.442.000^d. Tại phiên tòa anh Phùng Văn T thừa nhận anh đã có hành vi gây thương tích cho anh Nguyễn Văn S vào ngày 06/3/2023 và đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích. Đồng thời chấp nhận bồi thường cho anh S tổng cộng số tiền 20.000.000^d nhưng anh S không nhất trí.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên phát biểu quan điểm: Về thủ tục tố tụng: Từ khi thụ lý đến giai đoạn vụ án được đưa ra xét xử, Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã tuân thủ đầy đủ, chính xác trình tự thủ tục tố tụng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, cũng như các văn bản pháp lý liên quan.

Về nội dung đề nghị HĐXX căn cứ Điều 13, Điều 275, Điều 280, Điều 468, Điều 584, Điều 585, Điều 590 của Bộ luật dân sự; Khoản 6 Điều 26, Điều 35, Điều 147, Điều 157, Điều 165, Điều 271, Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Điểm b khoản 1, điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 7/Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán - Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn một số quy định của Bộ luật dân sự về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng; khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Đề nghị chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn để buộc bị đơn đã gây thương tích cho nguyên đơn những chi phí hợp lý cho việc chữa trị, tiền tổn thất về tinh thần và các khoản tiền chi phí hợp lý khác, tổng cộng là 13.410.000 đồng. Buộc bị đơn phải chịu án phí dân sự có giá ngạch theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét khách quan, toàn diện ý kiến của các bên đương sự Hội đồng xét xử có cơ sở nhận định:

[1]. Về tố tụng: Đây là vụ án dân sự yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm. Bị đơn có nơi cư trú tại xã M, huyện T, tỉnh Lai Châu. Căn cứ quy định tại khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39/Bộ luật Tố tụng dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu.

[2]. Về hành vi trái pháp luật (lỗi) của bị đơn, hậu quả của hành vi trái pháp luật của bị đơn đối với nguyên đơn:

Các tài liệu thu thập được trong quá trình giải quyết vụ án chứng minh được vì mâu thuẫn nhỏ nhặt, bị đơn Phùng Văn T đã có hành vi dùng vũ lực tấn công nguyên đơn Nguyễn Văn S. Báo cáo đề xuất của Điều tra viên Cơ quan điều tra công an huyện T xác định “*Khi anh S đang đứng ở phía đối diện mâm rượu, do không kiểm chế được T đã đứng lên sập gổ ở gần đó nhảy về phía anh S sử dụng nắm đấm của tay phải đấm một phát vào vùng mặt của anh S*”. Tại phiên tòa, bị đơn Phùng Văn T thừa nhận hành vi trái pháp luật của mình và bản thân cũng đã bị Công an huyện T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Gây tổn hại cho sức khỏe của người khác.

Về hậu quả của hành vi trái pháp luật của các bị đơn Phùng Văn T đã gây thiệt hại về sức khỏe, tinh thần của nguyên đơn: Kết luận số: 45/BKL-TTPY, ngày 27/3/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh L thì “*Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là: 9% (chín phần trăm)*”

[3]. Về yêu cầu của bồi thường thiệt hại của nguyên đơn: Nguyên đơn Nguyễn Văn S yêu cầu Tòa án buộc bị đơn Phùng Văn T phải bồi thường các khoản cụ thể: Chi phí thuê xe ô tô đi từ trung tâm Y tế huyện T lên bệnh viện đa khoa tỉnh L (có bác sỹ đi cùng) chi phí hết 1.000.000^d; Tiền viện phí trong thời gian chữa trị và điều trị từ 17 h 51 phút ngày 06/3/2023 đến 08 h 00 phút ngày 14/3/2023 chi phí hết 700.000^d; Chi phí nhưng ngày nằm viện không có thu nhập là 09 ngày và những ngày chờ bình phục sức khoẻ 15 ngày. Tổng 9+15 = 24 ngày x 200.000^d/ngày = 4.800.000^d; Chi phí thiệt hại sức khoẻ 9% theo kết luận giám định số 95/TB-CQĐT ngày 10/6/2023 thời gian là 15 tháng x 1.490.000^d = 22.350.000^d; Tổn thất về tinh thần là 20.000.000^d; Tiền thiệt hại do nghỉ 02 ô quán là 15 ngày và 09 ngày nằm viện. Tổng 15 ngày x 108.000^d = 2.592.000^d. Tổng cộng, yêu cầu anh T phải bồi thường cho anh số tiền 51.442.000^d

Các yêu cầu này HĐXX nhận định:

Đối với tiền thuê xe cứu thương: Tại hóa đơn giá trị gia tăng của Công ty THHH thương mại tổng hợp huyện T xuất cho Trung tâm y tế huyện T (Hóa đơn tiền xăng) ngày 06/3/2023 là 951.200^d. Anh Nguyễn Văn S khai tiền thuê xe có bác sỹ đi cùng hết 1.000.000^d là không có căn cứ chấp nhận toàn bộ.

Chi phí điều trị 09 ngày hết 700.000^d, bảng kê chi phí khám chữa bệnh của Bệnh viện đa khoa tỉnh L là 745.000^d, tuy nhiên anh S chỉ yêu cầu thanh toán 700.000^d, căn cứ vào phạm vi yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, Hội đồng xét xử chỉ có căn cứ chấp nhận số tiền nguyên đơn yêu cầu.

Chi phí nhưng ngày nằm viện không có thu nhập là 09 ngày và những ngày chờ bình phục sức khoẻ 15 ngày. Tổng 9+15 = 24 ngày x 200.000^d/ngày = 4.800.000^d cùng với Chi phí người thân chăm sóc trong thời gian nằm điều trị tại bệnh viện và thời gian chăm sóc nghỉ làm là 09 ngày nằm viện và 15 ngày chờ bình phục sức khoẻ. Tổng 9+15 = 24 ngày x 200.000^d/ ngày = 4.800.000^d. Anh Nguyễn Văn S điều trị nội trú 09 ngày cần người chăm sóc, vì vậy tổng cộng là 18 ngày anh S mất thu nhập (bao gồm cả thu nhập bị mất của người chăm sóc). Anh S không chứng minh được thu nhập. Theo hướng

dẫn tại Điều 7/Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán - Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn một số quy định của Bộ luật dân sự về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, thì căn cứ vào mức lương tối thiểu vùng để làm căn cứ xác định thu nhập của người lao động. Căn cứ vào Nghị định số 90/NĐ-CP ngày 15/11/2019 quy định về mức lương tối thiểu vùng thì Lai C1 thuộc vùng IV có mức là 3.250.000 đồng/26 ngày. Như vậy mỗi ngày công lao động sẽ là 125.000^d/ngày, anh S và người thân mất thu nhập 18 ngày. Như vậy số tiền anh sản mất thu nhập thực tế và người thân chăm sóc trong những ngày điều trị nội trú là 2.250.000^d. Theo công văn số Công văn số 106/TTYT-KH ngày 22/01/2024 của Trung tâm y tế huyện T, tỉnh Lai Châu thì không có căn cứ để xác định “*mất thời gian tối đa bao nhiêu ngày sau khi xuất viện, thì bệnh nhân Nguyễn Văn S có thể hồi phục và động bình thường được.* Tuy nhiên theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 29/Luật Bảo hiểm xã hội năm 2014 thì trường hợp của anh S sau khi xuất viện sẽ có thêm 07 ngày để hồi phục sức khỏe (07 ngày x 125.000^d ngày = 875.000^d)

Chi phí thiệt hại sức khỏe 9% theo kết luận giám định số 95/TB-CQĐT ngày 10/6/2023 thời gian là 15 tháng x 1.490.000^d = 22.350.000^d: Theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 7/Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì: “*b) Chi phí bồi dưỡng sức khỏe cho người bị thiệt hại được xác định là 01 ngày lương tối thiểu vùng tại cơ sở khám bệnh, chữa bệnh cho 01 ngày khám bệnh, chữa bệnh theo số ngày trong hồ sơ bệnh án*”. Anh S điều trị nội trú 09 ngày x 125.000^d/ngày sẽ là 1.125.000^d. Anh S yêu cầu anh T bồi thường 22.350.000^d là không có căn cứ chấp nhận toàn bộ.

Về yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần là 20.000.000^d: Hội đồng xét xử nhận thấy, theo quy định tại Điều 590/Bộ luật dân sự quy định bồi thường tổn thất về tinh thần cho 01 người bị tổn hại về sức khỏe là không quá 50 tháng lương cơ sở. Anh S bị tổn thương cơ thể 9 % vì vậy cần áp dụng mức tối đa 09 (chín) lần mức lương cơ sở là phù hợp. Mức lương cơ sở tại thời điểm bị gây thương tích là 1.490.000^d/tháng, vì vậy số tiền tổn thất về tinh thần có căn cứ buộc bị đơn phải bồi thường là 13.410.000^d.

Về khoản thiên thiệt hại do nghỉ 02 ô quán là 15 ngày và 09 ngày nằm viện. Tổng 15 ngày x 108.000^d = 2.592.000^d: Anh Nguyễn Văn S đã được chấp nhận số tiền thu nhập bị mất do nằm viện của bản thân và người chăm sóc cùng với số ngày nghỉ sau khi xuất viện, vì vậy không có căn cứ chấp nhận yêu cầu này.

Như vậy tổng số tiền yêu cầu của anh Nguyễn Văn S yêu cầu có căn cứ chấp nhận là 19.311.000^d, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, anh Phùng Văn T chỉ chấp nhận bồi thường cho anh Nguyễn Văn S số tiền 10.000.000^d. Tại phiên tòa anh T nhất trí bồi thường cho anh S tổng cộng 20.000.000^d nhưng anh S không nhất trí nên Hội đồng xét xử căn cứ vào các quy định của pháp luật và chứng thu thập được để quyết định mức bồi thường.

[4]. Về án phí: Do yêu cầu của nguyên đơn được Tòa án chấp nhận một phần nên bị đơn phải chịu án phí dân sự có giá ngạch tương đương với số tiền phải bồi thường.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng: Điều 13, Điều 275, Điều 280, Điều 468, Điều 584, Điều 585, Điều 590 của Bộ luật dân sự; Khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 157, Điều 165, Điều 188, Điều 271, Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Điểm b khoản 1, điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 7/Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán - Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn một số quy định của Bộ luật dân sự về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng; điểm b khoản 1 Điều 24, khoản 4 Điều 26/Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Nguyễn Văn S.

Buộc bị đơn Phùng Văn T, phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm cho nguyên đơn Nguyễn Văn S tổng số tiền 19.311.200^d (mười chín triệu ba trăm mười một nghìn hai trăm đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà người phải thi hành án không thi hành thì còn phải chịu lãi suất theo lãi suất chậm trả của Ngân hàng N, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án quy định tại Điều 357/Bộ luật dân sự.

"Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2, Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9, Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự"

2. Về án phí: Bị đơn Phùng Văn T phải chịu 9.65.560^d (chín trăm sáu mươi lăm nghìn năm trăm sáu mươi đồng) án phí dân sự có giá ngạch.

3. Quyền kháng cáo: Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Toà án ND tỉnh Lai Châu.
- VKS Than Uyên .
- Thi hành án DS.
- Các đương sự.
- Lưu HS.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đoàn Trung Phước

