

Bản án số: 77/2024/HS-PT  
Ngày: 27-5-2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hồng  
Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Đức  
Bà Lê Thị Vân

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Bảo Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:**  
Bà Trần Thị Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 32/TLPT-HS ngày 04/3/2024 đối với bị cáo Nguyễn Phương N và đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2023/HS-ST ngày 09/01/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đạ Tẻh, tỉnh Lâm Đồng.

**- Các bị cáo kháng cáo:**

1. Nguyễn Phương N, sinh năm 1996 tại: Tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Thôn H, xã Q, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Đình K và bà Nguyễn Thị N1; vợ Nguyễn Thị L, sinh năm 1994; con: có 01 con, sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (vắng mặt).

2. Nguyễn Thế S, sinh năm 1990 tại: Tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: Thôn H, xã Q, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 11/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; con ông Nguyễn Ngọc C (đã chết) và bà Đào Thị V; vợ: Hoàng Thị N2 sinh năm 2000; con: có 02 con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (có mặt)

3. Tạ Quang T, sinh năm 1986 tại: Tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn X, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 11/12;

quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Tạ Quang H và bà Hoàng Thị H1 (*đã chết*); vợ: Nguyễn Thị H2; con: có 02 con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. (có mặt)

4. Phạm Viết T1, sinh năm 1985 tại: Tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Thôn X, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 3/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Phạm Văn L1 và bà: Vũ Thị P; vợ: Phạm Thị H3, sinh năm 1990; con: có 3 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2024; tiền án: Ngày 23/02/2022, bị TAND huyện ĐaTẻh tuyên phạt 30.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích; tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. (có mặt)

5. Phạm Thành L2, sinh năm 1969 tại: Tỉnh Khánh Hòa; nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 7/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Nùng; tôn giáo: Thiên chúa; con ông Phạm Văn T2 và bà Đường Thị M (*cả hai đã chết*); vợ: Đã ly hôn; con: có 02 con, lớn sinh 2007, nhỏ sinh năm 2009 tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. (có mặt)

6. Bị cáo Nguyễn Mạnh H4, sinh năm 1990 tại: Tỉnh Lâm Đồng; nơi ĐKKHTT: Thôn Y, xã M, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nơi tạm trú: Số A, Hẻm A, đường N, Khu phố B, phường B, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Ngọc O (*đã chết*) và bà Lại Thị L3; vợ: Thái Thị Nhã P1, sinh năm 1993; con: có 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2016; tiền án: Ngày 23/09/2016, bị TAND TP Thuận An, tỉnh Bình Dương tuyên phạt 08 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”- chưa được xóa án tích; tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. (có mặt)

*- Ngoài ra còn có những người tham gia tố tụng khác không kháng cáo, không bị kháng nghị, không liên quan đến việc kháng cáo nên toà không triệu tập.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Văn Q, Kiều Văn L4 thông qua các mối quan hệ xã hội, lấy tài khoản cá cược bóng đá từ người sử dụng số thuê bao số điện thoại 033.830.7556 với tài khoản zalo tên "Cá Mập" 01 tài khoản bóng đá tại trang Web “viva88.com” với tên đăng nhập "DUP45601014" và mật khẩu: "Tttt1414" với hạn mức là 2.000 điểm, 01 điểm tương đương với 25.000đ và 01 tài khoản: "DUP45601003" và mật khẩu: "Tttt0303" để tham gia cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền đối với các trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Croatia và B1 khai mạc lúc 22 giờ 00' ngày 09/12/2022 (giờ Việt Nam) và trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Argentina và Hà Lan diễn ra lúc 2 giờ 00 ngày 10/12/2022 (giờ Việt Nam) trong khuôn khổ tứ kết

Giải vô địch bóng đá thế giới 2022 hay còn gọi là World Cup năm 2022 và trận đấu giữa câu lạc bộ P2 và câu lạc bộ C3 diễn ra lúc 1h12' ngày 09/12/2022 (giờ Việt Nam) tại giải Seri B của Ý.

Thông qua tin nhắn điện thoại, tin nhắn ứng dụng Zalo và gọi điện thoại trực tiếp Kiều Văn L4 và Ngô Văn Q nhận mua bán cá độ bóng đá, thắng thua bằng tiền của nhiều người. Cụ thể như sau:

Vào ngày 09 và 10/12/2022, Kiều Văn L4 sử dụng thuê bao điện thoại số 0386.909268 đăng ký tên Z “Kiều Mạnh L5” để nhận tin nhắn mua bán kèo cá độ bóng đá theo kết quả 02 trận đấu bóng đá giữa đội tuyển quốc gia C4 và B và trận đấu bóng đá giữa đội tuyển quốc gia A1 và Hà Lan.

Đối với trận C1 và B diễn ra lúc 22h00 ngày 09/12/2022,

Phạm Việt T1 sử dụng tài khoản zalo tên “Pham Tuong” đăng ký bằng số điện thoại 0337.970669 nhắn tin với Kiều Văn L4 mua cá cược 06 “kèo”, số tiền mua cá cược là: 36.500.000 đồng, T1 thắng được 02 “kèo” với số tiền là 10.800.000 đồng. T1 thua lại 04 kèo với số tiền là: 19.500.000 đồng, K1 thực trận đấu, T1 thua L4 8.700.000 đồng. Số tiền T1 đánh bạc trận đấu này là 47.300.000 đồng.

Tạ Quang T, sử dụng thuê bao điện thoại số 0868.101201 nhắn tin đánh bạc với Kiều Văn L4 mua cá cược với L4 06 “kèo”, số tiền T mua cá cược trận đấu này là: 17.000.000 đồng, T thắng được 01 “kèo” với số tiền là 5.400.000 đồng, thua 5 kèo số tiền: 11.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu T thua L4 5.600.000 đồng. Tổng số tiền T đánh bạc trận đấu này là 22.400.000 đồng.

Phạm Thành L2 sử dụng thuê bao điện thoại số 0354.506296 nhắn tin với Kiều Văn L4 mua cá cược với L4 04 “kèo”. Số tiền L2 mua cá cược trận đấu này là: 10.000.000 đồng. Lẽ thắng được 01 kèo với số tiền là 2.700.000 đồng, thua 03 kèo 7.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu, L2 thua L4 4.300.000 đồng. Tổng tiền Lẽ đánh bạc trận đấu này là 12.700.000 đồng.

Nguyễn Anh T3 sử dụng thuê bao điện thoại số: 0397 490732 nhắn tin với Kiều Văn L4 mua cá cược với L4 05 “kèo” với số tiền là: 14.000.000 đồng. Kết quả trận đấu T9 thắng được 3 kèo, số tiền là: 8.650.000 đồng, thua 02 kèo số tiền 4.500.000 đồng. Kết thúc trận đấu T3 thắng L4 số tiền 4.150.000 đồng. Tổng tiền T3 đánh bạc trận đấu này là 22.650.000 đồng.

Bùi Ngọc Á sử dụng thuê bao điện thoại số: 0337.970669 nhắn tin với Kiều Văn L4 mua cá cược với L4 03 “kèo”, số tiền 2.000.000 đồng. Ánh thắng được 01 kèo số tiền là: 975.000 đồng, thua 02 kèo, số tiền 1.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu Á thua L4: 25.000 đồng. Tổng tiền Á đánh bạc trận đấu này là 2.970.000 đồng.

Đoàn Văn C2 sử dụng thuê bao điện thoại số: 0353.256576 nhắn tin đánh bạc với Kiều Văn L4 mua cá cược trận đấu này là: 1.500.000 đồng. Kết quả trận đấu C2 thua L4 cả 02 kèo với số tiền 1.500.000 đồng. Tổng tiền Chín đánh bạc trận đấu này là 1.500.000 đồng.

Tài khoản Zalo “Khách Tây” – (chưa xác định được người sử dụng) nhắn tin qua ứng dụng zalo mua cá cược với L4 08 “kèo” với tổng số tiền 46.000.000 đồng, thắng được 04 kèo, số tiền 26.550.000 đồng, thua 4 kèo số tiền 24.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu, tài khoản Zalo Khách T4 thắng L4 số tiền 2.550.000 đồng. Tổng tiền chủ tài khoản Z “Khách Tây” đánh bạc trận đấu này là 72.550.000 đồng (Bảy mươi hai triệu, năm trăm năm mươi ngàn đồng).

Trận đấu giữa đội A1 và Hà Lan, diễn ra lúc 2h00 ngày 10/12/2022:

Phạm Việt T1 nhắn tin mua cá cược với L4 02 “kèo”, số tiền 32.000.000 đồng. T1 thắng 01 kèo số tiền là 4.750.000 đồng, thua 01 kèo số tiền là 22.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu T1 thua L4 17.250.000 đồng. Số tiền T1 đánh bạc trận đấu này là: 36.750.000 đồng.

Tạ Quang T nhắn tin mua cá cược với L4 05 “kèo”, số tiền 8.200.000 đồng. T thắng được 01 kèo với số tiền là 800.000 đồng, thua 04 kèo số tiền: 7.200.000 đồng. Kết thúc trận đấu T thua L4 6.400.000 đồng. Tổng tiền T đánh bạc trận đấu này là 9.000.000 đồng.

Phạm Thành L2 nhắn tin mua cá cược với L4 01 “kèo”. Số tiền L2 mua cá cược trận đấu này là: 6.000.000 đồng. Lễ thắng L4 với số tiền là 4.350.000 đồng. Tổng tiền T đánh bạc trận đấu này là 10.350.000 đồng.

Nguyễn Anh T3 nhắn tin mua cá cược với L4 01 “kèo”, số tiền 4.000.000 đồng. Kết quả trận đấu T3 thắng được số tiền là: 950.000 đồng, thua lại L4 2.000.000 đồng. Thy thua L4 1.050.000 đồng. Tổng tiền T3 đánh bạc trận đấu này là 4.950.000 đồng.

Bùi Ngọc Á nhắn tin mua cá cược với L4 01 “kèo”, số tiền 1.500.000 đồng. Kết thúc trận đấu Á thắng được số tiền là: 962.500 đồng. Tổng tiền Á đánh bạc trận đấu này là 2.462.500 đồng.

Tài khoản Z “Khách T5” nhắn tin mua cá cược với L4 02 “kèo” số tiền 17.000.000 đồng, thắng 02 kèo được số tiền 13.050.000 đồng, thua số tiền 3.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu L4 thua 10.050.000 đồng.

Còn Ngô Văn Q, vào ngày 09 và 10/12/2022, Q sử dụng số điện thoại 0868.191639 để nhận tin nhắn mua cá độ bóng đá cũng theo kết quả 02 trận đấu bóng đá giữa đội tuyển quốc gia C4 và B và trận đấu bóng đá giữa đội tuyển quốc gia A1 và Hà Lan.

Đối với trận C1 và B diễn ra lúc 22h00 ngày 09/12/2022,

Nguyễn Phương N, sử dụng số điện thoại: 0798.255666 đăng ký tên tài khoản zalo “ABC” nhắn tin mua cá cược với Q 05 “kèo” với tổng số tiền mua cá cược: 45.000.000 đồng, N thắng được 04 “kèo” với số tiền 34.500.000 đồng, thua 01 kèo số tiền 5.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu N3 thắng Q: 29.500.000 đồng. Tổng tiền N đánh bạc trận đấu này là 79.500.000 đồng (Bảy mươi chín triệu, năm trăm ngàn đồng).

Nguyễn Thế S sử dụng thuê điện thoại số 0962.767218, nhắn tin mua cá cược với Ngô Văn Q 03 “kèo”, số tiền 25.000.000 đồng, S thắng được 01 “kèo” với số tiền là 9.000.000 đồng, thua 02 kèo số tiền 15.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu, S thua Q 6.000.000 đồng. Tổng số tiền S đánh bạc trận đấu này là 34.000.000 đồng (Ba mươi tư triệu đồng);

Nguyễn Mạnh H4 sử dụng thuê điện thoại số 0906.615660 nhắn tin mua cá cược với Ngô Văn Q 07 “kèo”, số tiền 16.000.000 đồng, H4 thắng được 04 “kèo” với số tiền thắng là 10.050.000 đồng, thua 03 kèo số tiền 4.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu H4 thắng Q 6.050.000 đồng. Tổng tiền đánh bạc trận đấu này là 26.050.000 đồng (Hai mươi bốn triệu, không trăm năm mươi ngàn đồng).

Với những kèo người chơi mua số tiền lớn, để “cân kèo” Kiều Văn L4 sử dụng số điện thoại 0386909268 nhắn tin mua cá cược của Ngô Văn Q, qua đó hưởng hoa hồng (tiền lai). Trong trận đấu C1 và Brazil L6 mua của Q 4 “kèo”, số tiền 28.300.000 đồng, L6 thắng 03 kèo, số tiền 14.225.000 đồng, thua 01 kèo số tiền 13.800.000 đồng. Kết thúc trận đấu, L6 thắng Q 425.000 đồng. Tổng tiền L6 đánh bạc với Q trận đấu này là 42.525.000 đồng.

Chủ thuê bao số: 0985.840.804, Q khai tên S1, trú tại L - B - Lâm Đồng, Q quen khi đi làm tại Quận A, TP . (hiện chưa xác minh được người sử dụng) nhắn tin mua cá cược với Q 05 “kèo”, số tiền 36.000.000 đồng, thắng được 03 kèo 13.200.000 đồng, thua 02 kèo số tiền 20.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu chủ thuê bao 0985.840.804 thua Q 6.800.000 đồng. Tổng tiền đánh bạc trận đấu này là 49.200.000 đồng (Bốn mươi chín triệu, hai trăm ngàn đồng).

Đối với trận A và Hà Lan diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 10/12/2022

Nguyễn Phương N cá cược với Q 02 “kèo”, số tiền 30.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu N thua cả 02 kèo với số tiền là 25.000.000 đồng. Tổng số tiền N đánh bạc trận đấu này là 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

Nguyễn Thế S cá cược với Q 04 “kèo” số tiền 40.000.000 đồng, S thắng được 02 kèo với số tiền là 22.250.000 đồng, thua 01 kèo với số tiền 5.000.000 đồng, 01 kèo hoà tiền 10.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu S thắng Q 17.250.000 đồng. Tổng số tiền S đánh bạc trận đấu này là 62.250.000 đồng (Sáu mươi hai triệu, hai trăm năm mươi ngàn đồng).

Nguyễn Mạnh H4 cá cược với Q 05 “kèo”, số tiền 12.000.000 đồng, H4 thắng được 03 kèo với số tiền là 4.925.000 đồng, thua 02 kèo với số tiền 5.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu H4 thua Q 75.000 đồng. Tiền đánh bạc trận đấu này là 16.925.000 đồng.

Kiều Văn L4 mua lại cá độ của Ngô Văn Q 02 “kèo”, số tiền 13.000.000 đồng. L4 thắng Q 01 kèo số tiền 4.050.000 đồng, thua 01 kèo số tiền 11.500.000 đồng. Kết thúc trận đấu, L4 thua Q 7.450.000 đồng. Tổng tiền L4 đánh bạc với Q trận đấu này là 17.550.000 đồng (Mười bảy triệu, không trăm năm mươi ngàn đồng).

Chủ thuê bao số: 0985.840.804, nhắn tin mua cá cược với Q 09 “kèo” số tiền 73.000.000 đồng, thắng được 05 kèo số tiền 18.000.000 đồng, thua 4 kèo số tiền 43.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu chủ thuê bao 0985.840.804 thua Q 25.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trận đấu này là 91.000.000 đồng (Chín mươi một triệu đồng).

Tại Cơ quan điều tra Ngô Văn Q khai nhận người sử dụng số điện thoại 0985.840.804 Ngô Văn S2. Nhưng quá trình điều tra xác định người đứng tên đăng ký thuê bao và sử dụng số điện thoại 0985.840.804 là Ngô Văn H5, sinh năm 1979, trú tại Thôn A, xã L, B, Lâm Đồng. Tại Cơ quan điều tra H5 và S2 đều khai không đánh bạc với Ngô Văn Q. Cơ quan điều tra không có tài liệu gì khác để chứng minh Ngô Văn S2 hay Ngô Văn Q đánh bạc với Q.

Ngoài ra, vào lúc 1h12’ ngày 09/12/2022 (giờ Việt Nam) còn diễn ra trận đấu giữa câu lạc bộ P2 và câu lạc bộ C3, thuộc giải SERI B của Ý, Nguyễn Phương N con nhắn tin mua cá cược với Ngô Văn Q 01 “kèo”. Số tiền N mua cá độ trận đấu này là: 10.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu N thắng Q số tiền 10.000.000 đồng. Tổng số tiền N đánh bạc trận đấu này là: 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng);

Tại cơ quan điều tra, Ngô Văn Q còn khai trước đó còn bán cá độ bóng đá cho Đỗ Đăng T6, Vũ Văn T7 và Lê Quang M1. Cụ thể:

Ngày 28/11/2022, Đỗ Đăng T6 có gọi điện cho Q tham gia cá cược 03 kèo phạt góc của 03 trận đấu bóng đá thuộc vòng trung kết bóng đá thế giới 2022, mỗi trận số tiền cá độ 1.500.000 đồng đến 2.000.000 đồng. Tính đã thắng được của Q số tiền 4.000.000 đồng thì nghỉ không chơi nữa. Q đã thanh toán cho T6 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) tiền thắng cá độ.

Vũ Văn T7 khai nhận: trước ngày 09/12/2022 (T7 không nhớ rõ ngày), T6 có gọi điện đến số điện thoại cho Q cá độ 05 trận đấu bóng đá thuộc vòng trung kết bóng đá thế giới 2022, mỗi kèo từ 500.000 đồng đến 3.000.000 đồng. Có kèo T7 thắng, có kèo thiến thua, sau 05 trận đấu, T7 thua Q 1.450.000 đồng (Một triệu bốn trăm năm mươi ngàn đồng) thì không chơi nữa. T7 chưa thanh toán cho Q.

Lê Quang M1 khai nhận: trước ngày 09/12/2022 (M1 không nhớ rõ ngày) có nhận của Ngô Văn Q 01 tài khoản trên trang Bong88 về tự nhập đăng nhập tham gia cá độ bóng đá qua trang Web với trị giá tài khoản là 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng). Sau khi tham gia cá độ 06 kèo, M1 đã thắng được số tiền 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng) thì tài khoản bị lỗi. Khi đó Q đã giao cho M1 01 tài khoản khác nhưng khi nhận tài khoản mới M1 không tham gia cá độ nữa. Q đã thanh toán cho M1 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng) tiền thắng cá độ.

Tuy nhiên do T6, T7 chỉ cá độ bằng lời nói, tài khoản cá độ bóng đá Q giao cho M1 đã bị xoá, ngoài lời khai nhận của Q, T6, T7 và M1 thì không có chứng cứ nào khác, kết quả tra cứu về nhân thân M1, T6, T7 đều không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hay tổ chức đánh bạc nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý hình sự, xét thấy là phù hợp.

L4 khai nhận người sử dụng nick Zalo tên “Cá Mập” đăng ký bằng số điện thoại 0338.307556) bán cho L4 01 tài khoản trên trang Web VINA88 chuyên cá độ bóng đá để xem kèo và cá độ qua mạng là Nguyễn Tuấn V1, sinh năm 1992, trú tại Thôn F, xã M, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng nhưng qua xác minh người đứng tên đăng ký thuê bao số 0338.307556 là Điều K’ L7, sinh năm 1977, trú tại Thôn B, xã Đ, huyện C, tỉnh Lâm Đồng. Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Tuấn V1 không thừa nhận bán tài khoản cá độ bóng đá cho L4. Do tài khoản trên trang Web VINA88 đã bị xoá nên không đủ căn cứ xử lý Nguyễn Tuấn V1.

Cơ quan CSĐT – CA Huyện ĐaTêh cũng đã xác minh về Trần Văn T8 – người mà Q khai nhận 01 tài khoản trên trang Web chuyên cá độ bóng đá của T8 để xem kèo và cá độ qua mạng, xác định T8 chỉ đứng tên đăng ký thuê bao số: 0962.053.739, số điện thoại này không có tin nhắn mua bán cá độ với Ngô Văn Q. Còn số điện thoại 0911.709052 có nhắn tin gửi tên đăng nhập, mật khẩu tài khoản và “kèo” cá độ bóng đá cho Ngô Văn Q1 thì tên đăng ký thuê bao là Hoàng Văn L8, sinh năm 1988, trú tại Thôn B, xã A, huyện Đ. T8 không thừa nhận sử dụng số điện thoại 0911.709052 bán tài khoản cá độ bóng đá với Q1 nên không đủ căn cứ xử lý.

Cáo trạng số 38/CT-VKSĐT-TA ngày 14 tháng 9 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đa Têh, tỉnh Lâm Đồng truy tố các bị cáo Phạm Việt T1, Tạ Quang T, Phạm Thành L2, Nguyễn Mạnh H4 về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017 (sau đây viết là BLHS 2015): Truy tố các bị cáo Nguyễn Phương N, Nguyễn Thế S về tội “Đánh bạc” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 BLHS 2015.

Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2024/HS-ST ngày 09/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đa Têh, tỉnh Lâm Đồng đã xử:

Tuyên bố các bị cáo Kiều Văn L4, Ngô Văn Q phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; các bị cáo Phạm Viết T1, Tạ Quang T, Phạm Thành L2, Nguyễn Anh T3, Nguyễn Mạnh H4, Nguyễn Phương N và bị cáo Nguyễn Thế S phạm tội “Đánh bạc”;

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 và Điều 58 BLHS 2015. Xử phạt bị cáo Kiều Văn L4 20 (hai mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 và Điều 58 BLHS 2015. Xử phạt bị cáo Ngô Văn Q 20 (hai mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 và Điều 58 BLHS 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Phương N 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 54 và Điều 58 BLHS 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thế S 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 và Điều 58 BLHS 2015. Xử phạt bị cáo Phạm Viết T1 20 (hai mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 và Điều 58 BLHS 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H4 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 và Điều 58 BLHS 2015. Xử phạt bị cáo Tạ Quang T; bị cáo Phạm Thành L2 mỗi bị cáo 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 36 và Điều 58 BLHS 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T3 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo.



Ngày 22/01/2024, các bị cáo Nguyễn Phương N; Nguyễn Thế S; Phạm Thành L2; Tạ Quang T; Nguyễn Mạnh H4 kháng cáo xin được hưởng án treo, bị cáo Phạm Việt T1 kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Phương N vắng mặt dù được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai, căn cứ điểm d khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bị cáo; các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã xét xử các bị cáo, không thắc mắc, khiếu nại bản án sơ thẩm và giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo, cải tạo không giam giữ, không xuất trình tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Riêng các bị cáo Tạ Quang T, Phạm Việt T1 xuất trình thêm biên lai nộp tiền hình phạt bổ sung, bị cáo Tạ Quang T xuất trình Huân chương chiến sĩ giải phóng của cha bị cáo là ông Tạ Quang H; bị cáo Nguyễn Thế S xuất trình văn bản xác nhận có thành tích đóng góp trong công tác đấu tranh, phát hiện tội phạm của Cơ quan điều tra công an tỉnh Đ.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến của Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Phương N, Phạm Thành L2, Nguyễn Mạnh H4, Phạm Việt T1; áp dụng cho bị cáo Nguyễn Thế S được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm t, khoản 1 Điều 51 BLHS 2015, giữ nguyên mức án 30 tháng tù cho bị cáo Nguyễn Thế S hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định; áp dụng cho bị cáo Tạ Quang T được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 BLHS 2015, giảm cho bị cáo Tạ Quang T 03 (ba) tháng tù. Căn cứ điểm b, khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 BLHS 2015 chấp nhận kháng cáo đối với các bị cáo Nguyễn Thế S, Tạ Quang T, sửa bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (*sau đây viết là HĐXX*) nhận định như sau:

[1] Xét đơn kháng cáo của các bị cáo gửi đến Tòa án trong hạn luật định và đúng quy định nên thời hạn kháng cáo của các bị cáo là hợp lệ. Nội dung kháng cáo của các bị cáo xin được hưởng án treo riêng bị cáo Phạm Việt T1 kháng cáo xin được cải tạo không giam giữ.

[2] Vào ngày 09 và ngày 10/12/2022, các bị cáo Ngô Văn Q và Kiều Văn L4 đã có hành vi tổ chức cá cược thắng thua bằng tiền đối với các trận đấu bóng

đá trong khuôn khổ tứ kết Giải vô địch bóng đá thế giới 2022 và giải SERI B của Ý. Trong đó:

[2.1] Kiều Văn L4 02 lần đánh bạc với bị cáo Phạm Viết T1 số tiền đánh bạc 84.050.000đồng, bị cáo T1 không thu lợi từ hành vi đánh bạc. 02 lần đánh bạc với bị cáo Tạ Quang T, số tiền 31.400.000đồng, bị cáo T không thu lợi từ hành vi đánh bạc. 02 lần đánh bạc với bị cáo Phạm Thành L2 số tiền: 23.050.000đồng, bị cáo L2 thu lợi số tiền 50.000 đồng 02 lần đánh bạc với bị cáo Nguyễn Anh T3, số tiền 27.600.000đồng, bị cáo T3 thu lợi từ hành vi đánh bạc số tiền 3.100.000đồng; 02 lần đánh bạc với anh Bùi Ngọc Á, số tiền 5.437.500đồng, anh Á thu lợi từ hành vi đánh bạc số tiền 937.500 đồng; 01 lần đánh bạc với anh Đoàn Văn C2, số tiền 1.500.000đồng, anh C2 không thu lợi từ hành vi đánh bạc; Tài khoản Zalo “Khách tây” – chưa xác định được người sử dụng, đánh bạc số tiền 102.600.000 đồng, chủ tài khoản zalo Khách tây thu lợi từ hành vi đánh bạc số tiền 12.600.000đồng. Ngoài ra, bị cáo L4 còn mua lại cá độ của bị cáo Ngô Văn Q để cân kèo với 2 lần, số tiền 59.575.000 đồng, bị cáo L4 không thu lợi. Như vậy, bị cáo Kiều Văn L4 tổ chức đánh bạc cho 8 người, tổng số tiền tổ chức đánh bạc là 335.212.500 đồng (Ba trăm ba mươi lăm triệu, hai trăm mười hai ngàn, năm trăm đồng). Bị cáo L4 thu lợi bất chính từ hành vi tổ chức đánh bạc số tiền: 15.737.500 đồng (mười năm triệu, bảy trăm ba mươi bảy ngàn, năm trăm đồng).

[2] Ngô Văn Q 03 lần đánh bạc với bị cáo Nguyễn Phương N, số tiền 129.500.000đồng, bị cáo N thu lợi từ hành vi đánh bạc số tiền 4.500.000đồng, 02 lần đánh bạc với bị cáo Nguyễn Thế S, số tiền 96.250.000 đồng, bị cáo S thu lợi từ hành vi đánh bạc số tiền 11.250.000 đồng. 02 lần đánh bạc với bị cáo Nguyễn Mạnh H4, số tiền 42.975.000đồng, bị cáo H4 thu lợi từ hành vi đánh bạc số tiền 5.975.000 đồng. 02 lần đánh bạc với bị cáo Kiều Văn L4, số tiền 59.575.000 đồng và 02 lần đánh bạc với chủ thuê bao số điện thoại “0985840080” (chưa xác định được người sử dụng), số tiền: 140.200.000 đồng. Như vậy, bị cáo Ngô Văn Q tổ chức đánh bạc cho 5 người với tổng số tiền đánh bạc là 468.500.000đồng, bị cáo Q thu lợi bất chính từ hành vi tổ chức đánh bạc số tiền 7.100.000đồng (bảy triệu, một trăm ngàn đồng).

Tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản án hình sự sơ thẩm đã xét xử đối với các bị cáo. Tội phạm và hành vi thực hiện tội phạm của các bị cáo đã được bản án sơ thẩm phân tích, đánh giá và tuyên bố bị cáo Nguyễn Phương N phạm tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 BLHS 2015, các bị cáo Nguyễn Thế S, Phạm Thành L2, Tạ Quang T, Nguyễn Mạnh H4, Phạm Viết T1 phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo và cải tạo không giam giữ của các bị cáo, HĐXX thấy rằng: Khi quyết định hình phạt, bản án sơ thẩm đã cân

nhắc, xem xét, đánh giá hành vi phạm tội của bị cáo và vai trò thực hiện tội phạm, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 và các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS 2015 đối với các bị cáo Nguyễn Phương N, Nguyễn Thế S, Tạ Quang T, Phạm Thành L2; áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tại các điểm g, h khoản 1 Điều 52 BLHS 2015 đối với các bị cáo Phạm Viết T1, Nguyễn Mạnh H4, xử phạt bị cáo Nguyễn Phương N 36 (ba mươi sáu) tháng tù; bị cáo Nguyễn Thế S 30 (ba mươi) tháng tù; bị cáo Phạm Viết T1 20 (hai mươi) tháng tù; bị cáo Nguyễn Mạnh H4 15 (mười lăm) tháng tù; bị cáo Tạ Quang T và bị cáo Phạm Thành L2 mỗi bị cáo 12 (mười hai) tháng tù là có căn cứ, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên kháng cáo nhưng không xuất trình tình tiết giảm nhẹ mới nên không có cơ sở để xem xét. Riêng các bị cáo Tạ Quang T, Nguyễn Thế S xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới: Đối với bị cáo Tạ Quang T xuất trình gia đình có cha là Tạ Quang H được tặng thưởng Huân chương chiến sĩ giải phóng hạng 3 và bị cáo có thời gian trong quân ngũ, bị cáo xuất trình biên lai đã nộp hình phạt bổ sung. HĐXX áp dụng cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 BLHS 2015, tại phiên tòa phúc thẩm theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát HĐXX giảm cho bị cáo một phần hình phạt. Đối với bị cáo Nguyễn Thế S xuất trình xác nhận của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đ về thành tích hợp tác với cơ quan công an trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm nên được HĐXX áp dụng cho hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm t khoản 1 Điều 51 BLHS 2015, xét bị cáo S có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm r, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015, có nơi cư trú rõ ràng đủ điều kiện để cho hưởng án treo nên HĐXX áp dụng Điều 65 BLHS 2015 theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo được hưởng án treo và áp dụng thời gian thử thách theo quy định cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo, phòng ngừa tội phạm chung. Các bị cáo Nguyễn Phương N, Tạ Quang T, Phạm Thành L2 mỗi bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo Phạm Viết T1 xuất trình biên lai đã nộp hình phạt bổ sung, HĐXX áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 BLHS 2015, tuy nhiên các bị cáo Phạm Viết T1; Nguyễn Mạnh H4 có tiền án nên các bị cáo không đủ điều kiện để hưởng án treo, mức án bản án sơ thẩm ấn định đối với các bị cáo là phù hợp nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo. Từ những nhận định trên, HĐXX không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Phương N, Phạm Thành L2, Phạm Viết T1, Nguyễn Mạnh H4. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thế S, Tạ Quang T, sửa bản án sơ thẩm đối với phần hình phạt của các bị cáo Nguyễn Thế S, Tạ Quang T.

[4] Về án phí: Do kháng cáo không được HĐXX phúc thẩm chấp nhận nên các bị cáo Nguyễn Phương N, Phạm Thành L2, Phạm Việt T1, Nguyễn Mạnh H4 phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ các điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; các điểm c, e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

- Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Phương N, Phạm Thành L2, Nguyễn Mạnh H4, Phạm Việt T1.

- Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thế S, Tạ Quang T, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2024/HS-ST ngày 09/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đa Tềh, tỉnh Lâm Đồng.

Xử:

#### *1. Về tội danh:*

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Phương N, Nguyễn Thế S, Phạm Thành L2, Tạ Quang T, Nguyễn Mạnh H4, Phạm Việt T1 phạm tội “*Đánh bạc*”;

#### *2. Về hình phạt:*

2.1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Phương N 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Xử phạt bị cáo Phạm Việt T1 20 (hai mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2.3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H4 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2.4. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Xử phạt bị cáo Phạm Thành L2 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2.5. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Xử phạt bị cáo Tạ Quang T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2.6. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; các điểm r, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thế S 30 (ba mươi) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (27-5-2024).

*Giao bị cáo Nguyễn Thế S cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình của người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án. Trường hợp người bị kết án có sự thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.*

*Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.* (đã giải thích chế định án treo cho bị cáo)

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án. Các bị cáo Nguyễn Phương N, Phạm Thành L2, Nguyễn Mạnh H4, Phạm Việt T1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- Phòng PV06- CA tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND Đạ Tẻh (12);
- VKSND Đạ Tẻh (01);
- Cơ quan CSĐT CA Đạ Tẻh(01);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Cơ quan THAHS CA Đạ Têh (01);
- Bị cáo (06);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Văn phòng TAND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**Nguyễn Hữu Hồng**