

Bản án số: 90/2024/HSST

Ngày: 27/ 5 /2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Cẩm Hà

Các hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đức Lưu

Bà Bùi Thị Hạnh

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Phạm Thị Thanh Phương** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Phương Thảo** - Kiểm sát viên.

Ngày 27/5/2024, tại Phòng xét xử Tòa án quận Ba Đình tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 82/2024/TLST-HS ngày 08 tháng 05 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Mạnh H, năm sinh: 1976; ĐKNKTT: w đường ND, phường PX, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Nơi ở: Số WW ngõ TA, phường PX, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12, Họ và tên bố: Nguyễn Văn G (đã chết); Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị V (đã chết); Họ tên vợ: Nguyễn Thị C ; Tiền án, tiền sự: Không; Hiện đang áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Trần Hùng H, sinh năm 1982; ĐKNKTT: PG, NK, HL, NB (đã chết); Người đại diện theo pháp luật: Chị Trịnh Thị L, sinh năm 1983; ĐKNKTT: XN, KH, YK, NB. Vắng mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Công ty TNHH phòng khám XXX; Địa chỉ: Số YY phố KM, phường KM, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; Bà Nguyễn Thị Minh R- Cán bộ phụ trách Hành chính nhân sự; CCCD số 001174019602 do Cục CSQL hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 02/7/2021; Vắng mặt tại phiên tòa.

- Tổng công ty cổ phần ZZZ; Địa chỉ: TTT, phường DV, quận CG, thành phố Hà Nội; Người được ủy quyền: Ông Hồ Hồng Quân - Chuyên viên phòng pháp chế Tổng công ty cổ phần ZZZ; CCCD số 040095000161 do Cục CSQL hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 10/7/2021; Ông Lê Tuấn D - Chuyên viên giám định Tổng công ty cổ phần ZZZ; ; CCCD số 001081001287 do Cục CSQL hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 18/5/2021; Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Mạnh H là lái xe thử việc tại Công ty TNHH Phòng khám XXX (Địa chỉ: YY KM, P. KM, Ba Đình, Hà Nội) từ ngày 1/5/2023 đến ngày 30/9/2023, H được giao nhiệm vụ lái xe, thực hiện lái xe cấp cứu và xe 7 chỗ đưa đón khách cho phòng khám. Chiếc xe cấp cứu nhãn hiệu Mercedes mang biển kiểm soát: 50LD-089.74 là xe giao cho nhóm nhân viên lái xe chuyên chở bệnh nhân đi cấp cứu, đưa bệnh nhân chuyển tuyến hoặc đi chụp chiếu tại địa chỉ khác.

Khoảng 8 giờ 30 ngày 9/8/2023, H nhận được yêu cầu của nhân viên phòng khám qua ứng dụng Zalo về việc điều khiển xe ô tô cấp cứu BKS 50LD-089.74 chở bệnh nhân nam người Nhật Bản (không thuộc trường hợp bệnh nhân cấp cứu) đi chụp cộng hưởng từ tại 52 Bà Triệu, thành phố Hà Nội. Sau khi thực hiện xong, H chở bệnh nhân quay về lại Phòng khám XXX. Khoảng 10 giờ 2 phút cùng ngày, khi đi trên đường TP hướng từ H Vương đi KM, đi đến điểm mở gần nút giao nhau giữa đường TP và phố Thanh Bảo, H nhận thấy làn đường thuận chiều đi có đông phương tiện phía trước, nên H đã bật tín hiệu ưu tiên, đèn quay, còi ưu tiên, và điều khiển xe ô tô sang trái đi ngược chiều trên đường TP theo hướng từ đường Lê Trực về đường KM. Khi đi đến ngang số 63 TP, KM, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội (điểm đầu giải phân cách cứng trên đường TP hướng từ KM đi H Vương), do thiếu chú ý quan sát và không làm chủ tốc độ đã xảy ra va chạm giữa phần đầu bên phải xe ô tô do H điều khiển với phần ốp chân gương chiếu hậu bên trái xe máy biển kiểm soát 89K2-3626 do anh Trần Hùng E (SN: 1982; Địa chỉ: PG, NK, HL, NB) điều khiển đang chuyển hướng từ bên phải sang trái làm xảy ra tai nạn giao thông. Sau khi xảy ra va chạm, Nguyễn Mạnh H đã điều khiển xe rời khỏi hiện trường.

* Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường vụ tai nạn giao thông trên đường TP thuộc địa phận phường KM, Ba Đình, Hà Nội, đoạn đường nơi xảy ra tai nạn có dải phân cách cứng và vạch sơn màu vàng đứt quãng, chia thành 2 chiều đường riêng biệt (đường hai chiều). Tại đầu các điểm dải phân cách cứng có gắn biển báo P102 (Biển báo cấm đi ngược chiều) vỉa hè trước bên phải đường TP theo hướng từ Lê Trực đi

KM trước khi đến điểm mở nơi xảy ra vụ tai nạn có gắn biển P124a (biển báo cấm quay đầu xe). Mặt đường được trải thảm nhựa phẳng rộng 11,90m phần đường xảy ra tai nạn rộng 5,90m.

- Điểm mốc: Cột đèn chiếu sáng số LT3/13 được lắp đặt trên vỉa hè đường TP, phía bên phải theo chiều từ KM về Lê Trực.

- Chọn mép đường phía bên phải đường TP hướng KM về Lê Trực làm mép đường chuẩn.

- Vị trí xe mô tô BKS 89K2-3626 dựng trên vỉa hè bên phải đường TP hướng từ KM đi Lê Trực, đầu xe hướng vào nhà số 69, đuôi xe hướng ra đường TP. Đo khoảng cách từ hình chiếu tâm đầu trục bánh xe trước và sau của xe mô tô vuông góc đến mép đường chuẩn lần lượt là 1,80m và 0,6m.

- Vị trí vết máu khô dạng loang diện 0,4x0,5m được hình thành trên mặt đường nhựa. Đo khoảng cách từ tâm của vết máu vuông góc với mép đường chuẩn là 3,80m.

- Vết cày (3) dài 3,40m được hình thành trên mặt đường nhựa đo khoảng cách từ điểm đầu và điểm cuối của vết cày vuông góc đến mép đường chuẩn lần lượt là 3,80m và 4,25m.

- Vết cày (4) dài 4m được hình thành trên mặt đường nhựa. Đo khoảng cách từ - điểm đầu và điểm cuối của vết cày vuông góc với mép đường chuẩn lần lượt là 4,30m và 3,70m

- Vết cày (5) dài 2,30m được hình thành trên mặt đường nhựa. Đo khoảng cách từ điểm đầu và điểm cuối của vết cày vuông góc với mép đường chuẩn lần lượt là 3,80m và 3,70m

- Vết cày (6) dài 0,5m, khoảng cách từ điểm đầu và điểm cuối của vết cày vuông góc đến mép đường chuẩn lần lượt là 4,55m và 4,50m

- Vết cày (7) dài 0,35m được hình thành trên mặt đường nhựa. Đo khoảng cách từ điểm đầu và điểm cuối của vết cày vuông góc với mép đường chuẩn lần lượt là 4,30m và 4,20m

- Đo khoảng cách từ hình chiếu tâm đầu trục bánh trước xe mô tô đến tâm vết máu và điểm mốc là 0,4m và 14m

- Đo khoảng cách từ tâm của vết máu vuông góc đến điểm cuối của vết cày 4 là 0,7m

- Đo khoảng cách từ điểm cuối của vết cày 4 vuông góc với điểm cuối của vết cày 3 là 0,3m

- Đo khoảng cách từ điểm cuối của vết cày 3 vuông góc với điểm cuối của vết - cày 5 là 1,5m

- Đo khoảng cách từ điểm đầu của vết cày 5 vuông góc với điểm đầu của vết cày 4 là 0,1m

- Đo khoảng cách từ điểm đầu của vết cày 4 vuông góc đến điểm cuối của vết cày 6 là 0,1m

- Đo khoảng cách từ điểm cuối của vết cày 6 vuông góc đến điểm đầu của vết cày 7 là 0,1m

- Đo khoảng cách từ điểm đầu của vết cày 7 vuông góc đến điểm mốc là 7m

* Kết quả dựng lại hiện trường:

- Vị trí xe mô tô BKS 89K2-3626 đổ nghiêng bên phải trên mặt đường TP đầu xe hướng vào nhà số 69 TP, đuôi xe hướng vào nhà số 96 TP. Đo khoảng cách từ hình chiếu tâm đầu trục bánh trước và sau của xe mô tô vuông góc đến mép đường chuẩn lần lượt là 2,70m và 3,90m

- Vị trí xe ô tô BKS 50LD-089.74 đỗ trên mặt đường TP, đầu xe hướng KM, đuôi xe hướng Lê Trực. Đo khoảng cách từ hình chiếu tâm đầu trục bánh trước và bánh sau bên trái theo chiều tiến của xe ô tô vuông góc đến mép đường chuẩn lần lượt là 2,45m và 2,45m

- Đo khoảng cách từ hình chiếu tâm đầu trục bánh trước của xe mô tô BKS 89K2-3626 vuông góc đến hình chiếu tâm đầu trục bánh trước theo chiều tiến của xe ô tô BKS 50LD-089.74 và đến điểm mốc lần lượt là 4,10m và 9,80m.

- Đo khoảng cách từ hình chiếu tâm đầu trục bánh sau bên trái của xe ô tô theo chiều tiến của xe vuông góc đến điểm mốc là 2,50m.

* Kết quả khám nghiệm phương tiện:

- Thực hiện khám nghiệm xe ô tô BKS: 50LD-089.74 ghi nhận dấu vết: Phía bên phải theo chiều tiến của xe

+ Cụm đèn chiếu sáng phía trước bên phải của xe có dấu hiệu tác động lực mạnh làm vỡ mặt kính diện 0,22x0,3m, điểm thấp nhất của vết cách đất 0,8m

+ Mặt capo (nắp đậy động cơ), có dấu vết tác động lực mạnh làm biến dạng kim loại theo hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới làm tróc sơn diện (0,6x0,1m), điểm thấp nhất của vết cách đất 0,98m, cách mép ngoài cùng bên phải của nắp capo 0,25m.

+ Phần ốp nhựa phía ngoài lưới tản nhiệt có dấu vết tác động lực mạnh làm gãy vỡ nhựa diện 0,05x0,05m, điểm thấp nhất cách đất 01m.

+ Biển số xe có dấu hiệu tác động lực mạnh làm vỡ mica ốp ngoài và cong viền kim loại.

+ Mặt ngoài ốp kim loại loa bên phải có dấu vết tác động lực mạnh làm cong vênh kim loại.

+ Mép ngoài bên phải của chắn đá phía trước bị bong lầy khỏi khớp nối
+ Tại mặt ngoài bên phải phía dưới ốp xung quanh ca lăng phía trước đầu xe có dấu vết trượt xước mất sơn màu trắng bám dính chất màu đen trên diện tích $7 \times 0,5 \text{cm}$, dấu vết có chiều từ phải qua trái vị trí thấp nhất của vết cách mặt đất là 76cm

+ Tại mặt ngoài bên phải ốp gầm đầu xe có dấu vết trượt xước bám dính mảnh chất màu đen diện tích $82 \times 35 \text{cm}$, dấu vết có chiều từ trước về sau, vị trí thấp nhất của vết cách mặt đất là 32cm .

- Thực hiện khám nghiệm xe motoo BKS: 89K2-3626 (BL: 38-39)

+ Phía bên phải theo chiều tiến của xe:

• Phần ốp nhựa phía trước tay lái bên phải có dấu vết tác động lực mạnh làm gãy vỡ nhựa trên diện tích $0,1 \times 0,1 \text{m}$, điểm thấp nhất của vết cách đất $0,96 \text{m}$.

• Mặt ngoài bên phải của bàn đạp phanh sau có dấu vết mài trượt xước kim loại bám dính chất bột màu trắng diện tích $0,03 \times 0,01 \text{m}$, điểm thấp nhất của vết đo cách đất $0,3 \text{m}$.

• Gá đỡ chân bên phải người điều khiển có dấu vết tác động lực làm biến dạng, cong gập từ trước về sau, từ phải qua trái đầu mỏm kim loại của gá đỡ chân có dấu vết mài trượt xước kim loại bám dính chất bột màu trắng, điểm thấp nhất của vết đo cách đất $0,26 \text{m}$

• Tại bàn đạp nổ có dấu vết mài trượt xước kim loại bám dính chất bột màu trắng, tại khớp nối điểm thấp nhất cách đất $0,33 \text{m}$

• Mặt ngoài ống xả phía bên phải có dấu vết mài trượt xước kim loại bám dính chất bột màu trắng, điểm thấp nhất cách đất $0,3 \text{m}$

+ Phía bên trái theo chiều tiến của xe:

• Cánh yếm bên trái có dấu vết tác động lực mạnh làm gãy vỡ một phần cánh yếm diện tích $0,1 \times 0,1 \text{m}$, điểm thấp nhất của vết cách đất $0,4 \text{m}$.

• Tại mặt ngoài ốp chân gương chiếu hậu bên trái có dấu vết trượt xước mất chất màu đen trên diện tích $2 \times 2,5 \text{cm}$, dấu vết có chiều từ ngoài vào tâm trục chân gương, điểm thấp nhất của vết cách mặt đất là 101cm .

• Tại mặt ngoài phía trên cánh yếm bên trái có dấu vết trượt xước bám dính chất màu trắng trên diện tích $8 \times 1 \text{cm}$. Dấu vết có chiều từ trước về sau, vị trí thấp nhất dấu vết cách mặt đất là 71cm .

• Tại mặt ngoài giảm xóc trước bên trái có dấu vết trượt xước trên diện tích $15 \times 1,5 \text{cm}$. Dấu vết có chiều từ trước về sau, vị trí thấp nhất của dấu vết cách mặt đất là 35cm .

* Kết luận giám định dấu vết va chạm:

Kết luận giám định số 6068/KL-KTHS ngày 15/9/2023 của Viện khoa học Hình sự - Bộ Công an kết luận: Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 50LD-089.74 với xe mô tô biển số 89K2 – 3626:

“- Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen ở mặt ngoài phía trước nắp capo xe ô tô biển số 50LD-089.74 có chiều từ trước ra sau (ảnh 6 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, mất chất màu đen ở mặt ngoài ốp chân gương chiếu hậu bên trái xe mô tô biển số 89K2-3626. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 89K2-3626 nêu trên tại vị trí này có chiều cùng chiều kim đồng hồ (ảnh 7 trong bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước, mất sơn màu trắng, bám dính chất màu xám ở mặt ngoài phía dưới bên phải ốp xung quanh ca lăng xe ô tô biển số 50LD-089.74 có chiều từ trước về sau (ảnh 8 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, mất chất màu xám, bám dính chất màu trắng ở mặt ngoài phía trên cánh yếm bên trái xe mô tô biển số 89K2- 3626. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 89K2-3626 nêu trên tại vị trí này có chiều từ trái qua phải (ảnh 9 trong bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước, bám đất mảnh nhựa màu xám ở bên phải gầm đầu xe ô tô biển số 50LD-089.74 có chiều từ trước về sau hình thành do va chạm với cánh yếm bên trái xe mô tô biển số 89K2-3626 khi xe mô tô này đổ nằm nghiêng bên phải trên mặt đường (ảnh 10, 11, 12, 13 trong bản ảnh giám định).”

- Căn cứ vào vị trí và chiều hướng dấu vết va chạm giữa xe ô tô BKS: 50LD-089.74 và xe mô tô BKS: 89K2-3626, hình ảnh camera thu được xác định: Điểm đầu của dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen ở mặt ngoài phía trước bên phải nắp capo xe ô tô biển số 50LD-089.74 (ảnh 6 trong bản ảnh giám định) và điểm đầu dấu vết trượt xước, mất chất màu đen ở mặt ngoài ốp chân gương chiếu hậu bên trái xe mô tô biển số 89K2-3626 (ảnh 7 trong bản ảnh giám định) là vị trí va chạm đầu tiên giữa 02 phương tiện.

* Hậu quả:

- Về người:

Nạn nhân E được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Xanh pôn. Tình trạng nạn nhân E khi nhập viện: Bệnh nhân lơ mơ, hơi thở mùi cồn, mở mắt khi gọi, trả lời lộn xộn, đáp ứng đúng khi gây đau, da, niêm mạc hồng, rải rác nhiều tổn thương dát đỏ toàn thân, mạch 110 lần/phút, nhiệt độ 37°C, huyết áp 100/60mmHg, nhịp thở 22 lần/phút. Không liệt thần kinh khu trú, hội chứng màng não.

Ngày 28/8/2023, bệnh nhân chuyển tuyến điều trị tại Bệnh viện Đa khoa Đống Đa.

Vào lúc 07h30 ngày 30/8/2023, bệnh nhân tình trạng bệnh nặng, tiên lượng tử vong tại viện, gia đình xin ra viện về nhà tự chăm sóc. AnHùng E tử vong ngoài viện ngày 31/8/2023. Gia đình nạn nhân E kiên quyết từ chối mổ pháp y tử thi.

- Kết luận giám định tổn thương cơ thể: Phòng Cảnh sát giao thông – Công an Thành phố Hà Nội đã tiến hành trưng cầu giám định thương tích của Hải trên hồ sơ bệnh án. Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1177/KLTTCT-TTPY ngày 21/8/2023 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội xác định:

“1. Các kết quả chính:

- 1.1. Vết mổ sọ não bán cầu trái: 03%
- 1.2. Vết dẫn lưu vùng đỉnh trái: 01%
- 1.3. Khuyết sọ đáy mềm vùng trán – thái dương trái: 31%.
- 1.4. Vỡ xương nền vọ (vỡ xương đá, thành ngoài xoang bướm phải...): 21%
- 1.5. Máu tụ dưới màng cứng đã phẫu thuật: 08%
- 1.6. Xuất huyết dưới nhện: 08%.
- 1.7. Ổ tổn thương nhu mô não: 11%
- 1.8. Gãy cung sau các xương sườn IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XII: 15%
- 1.9. Gãy hai xương cẳng chân trái: 16%
- 1.10. Vết mổ mở khí quản vùng cổ: 03%

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Trần Hùng E tại thời điểm giám định trong vụ việc ngày 9/8/2023 là 73%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT.

- Cơ chế hình thành thương tích:

- + Các tổn thương của anh Trần Hùng E do vật tày, vật tày có cạnh gây ra.
- + Hiện chưa đánh giá được hết các tổn thương và mức độ di chứng, biến chứng, đề nghị giám định bổ sung sau khi điều trị ổn định ra viện”

- Kết luận giám định tổn thương cơ thể qua hồ sơ: Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Ba Đình ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh Trần Hùng E qua hồ sơ bệnh án. Kết luận giám định tổn thương cơ thể qua hồ sơ Số WW14/KLTTgTHS-TTPY ngày 19/3/2024 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận:

“1. Các kết quả chính:

- 1.1. Bệnh nhân bị tai nạn giao thông ngày 9/8/2023 vào bệnh viện Đa khoa Xanh Pôn trong tình trạng lơ mơ, đa chấn thương, chấn thương sọ não (máu tụ dưới màng cứng, dập não, xuất huyết dưới nhện thái dương trái, vỡ

xương thái dương phải...), chấn thương ngực kín (gãy xương sườn IV-XII trái, đụng dập nhu mô phải), gãy hở xương cẳng chân trái/bệnh nhân HIV/vảy nến. Đã được xử trí hồi sức tích cực, phẫu thuật mở sọ lấy máu tụ, cắt lọc vết thương, mổ xuyên đinh kéo liên tục cẳng chân trái. Ngày 28/8/2023, bệnh nhân chuyển Bệnh viện Đa khoa Đồng Đa và ra viện ngày 30/8/2023 trong tình trạng hôn mê, an thần, mạch 40 lần/phút, huyết áp 80/50mmHg, SpO2 85%, thở máy qua mở khí quản, thể trạng suy kiệt, tiên lượng tử vong: 99%.

2. Kết luận:

2.1. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể qua hồ sơ vụ Trần Hùng E là 99% (Chín mươi chín phần trăm), áp dụng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT.”

- Về tài sản: Kết luận định giá số 153/KLĐG-HĐĐGTS ngày 15/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND quận Ba Đình kết luận: Giá trị tài sản bị thiệt hại tại thời điểm bị tai nạn là: “- 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mercedes, BKS: 50LD-089.74. Tình trạng vỡ mắt kính chiếu sáng bên phải, mép nắp capo, ốp nhựa phía dưới tản nhiệt bị vỡ, cản trước bung khớp nối, giá trị tài sản thiệt hại là 23.000.000 đồng

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS: 89K2-36.26 bị hư hỏng trầy xước xung quanh, vỡ cánh yếm bên trái, giá trị tài sản thiệt hại là 1.000.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 24.000.000 đồng”

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Mạnh H khai nhận hành vi phạm tội như trên, H khai: Khi đang đi trên phố TP đối diện bệnh viện Xanh pôn, H thấy đường đông người nên đã bật đèn hiệu, còi âm thanh ưu tiên mục đích để đi nhanh hơn về phòng khám. Tại đường TP kéo dài có giải phân cách cứng giữa đường, H điều khiển xe đi thuận chiều. Khi gần đến hết giải phân cách cứng, H thấy phía trước giao thông đang ùn ứ nên tại lối rẽ quay đầu trên đường TP, H điều khiển xe sang làn ngược chiều (làn này vắng người, phương tiện) để tiếp tục đi ngược chiều hướng phố KM với tốc độ khoảng 30-40 km/h. Khi đến điểm gần hết giải phân cách H nhìn thấy bóng người điều khiển xe ở bên làn thuận chiều rẽ trái (tại điểm hết giải phân cách cứng). H đạp phanh nhưng không kịp và để đầu bên phải xe ô tô va chạm với phần ốp chân gương chiếu hậu bên trái xe máy của người điều khiển xe máy. Sau đó, H có lùi xe ô tô một đoạn. Khi xuống H có thấy nạn nhân nam giới và xe máy đổ ngã ở làn đường ngược chiều. H có gọi điện báo phòng khám cử 1 tổ cấp cứu ra hiện trường. Sau đó có anh Nam - phụ trách đội xe bảo H đưa bệnh nhân trên xe H về phòng khám. H biết việc bệnh nhân H chở trên xe không thuộc diện cấp cứu nhưng vẫn lạm dụng sử dụng đèn, còi tín hiệu ưu tiên để đi ngược chiều.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở, kiểm tra chất kích thích trong nước tiểu:

- Kết quả đo nồng độ cồn trong hơi thở của Nguyễn Mạnh H là 0,000mg/l.
- Kết quả kiểm tra chất kích thích trong nước tiểu của Nguyễn Mạnh H có kết quả âm tính.

- Kết quả kiểm tra nồng độ cồn của anh Trần Hùng E: Căn cứ kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1177/KLTTCT-TTPY ngày 21/8/2023 xác định:

+ Bệnh án của Bệnh viện Đa khoa Xanh pôn ghi nhận tình trạng bệnh nhân vào viện ngày 9/8/2023 có nội dung: "...Bệnh nhân lơ mơ, hơi thở mùi cồn, mở mắt khi gọi, trả lời lộn xộn, đáp ứng đúng khi gây đau, da, niêm mạc hồng, rải rác nhiều tổn thương dát đỏ toàn thân, mạch 110 lần/phút, nhiệt độ 37°C, huyết áp 100/60mmHg, nhịp thở 22 lần/phút. Không liệt thần kinh khu trú, hội chứng màng não..."

+ Cận lâm sàng: Định lượng Ethanol (cồn): Kết quả thấp dưới ngưỡng phát hiện (Khoảng tham chiếu: <50.2mg/dl).

Về giấy tờ xe và bảo hiểm:

- Nguyễn Mạnh H điều khiển xe ô tô có giấy phép lái xe hạng D theo đúng quy định, có giá trị đến ngày 19/12/2027. Tại thời điểm xảy ra vụ tai nạn ngày 9/8/2024, giấy phép lái xe của H còn hiệu lực .

- Xe ô tô Mercedes biển kiểm soát 50LD-089.74, loại ô tô cứu thương 6 chỗ ngồi, xe có đăng ký số 226353, chủ xe là Công ty TNHH Phòng khám XXX TP. HCM, hiện thuộc quyền quản lý và sử dụng của Công ty TNHH Phòng khám XXX. Xe có giấy chứng nhận kiểm định, giấy chứng nhận đăng kiểm còn thời hạn; có giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô số 020OTTN4230000080 và giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số 020OTBB230000060 mang tên Công ty TNHH Phòng khám XXX TP. HCM của Tổng Công ty Cổ phần ZZZ, tại thời điểm tai nạn xảy ra, bảo hiểm đối với xe ô tô vẫn còn hiệu lực. Việc thực hiện trách nhiệm chi trả tiền bảo hiểm trách nhiệm dân sự các bên thống nhất tự thoả thuận theo quy định và không có đề nghị khác.

* Vật chứng tạm giữ:

+ 01 giấy phép lái xe số 010078024815 do Sở GTVT Hưng Yên cấp ngày 19/12/2022 mang tên Nguyễn Mạnh H

+ 01 xe ô tô nhãn hiệu Mercedes màu sơn trắng BKS 50LD-089.74

+ 01 Giấy phép lái xe moto hạng A1 số 010224040348 do Sở GTVT TP Hà Nội cấp ngày 29/3/2022 mang tên Trần Hùng E

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát: 89K2-3026.

* Về dân sự: Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mercedes màu sơn trắng, biển kiểm soát 50LD-089.74 thuộc quyền quản lý, sử dụng của Công ty TNHH Phòng khám XXX. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả lại tài sản là chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mercedes BKS 50LD-089.74 cho Công ty TNHH Phòng khám XXX. Đại diện Công ty là chị Nguyễn Thị Minh R đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường dân sự. Đối với phần thiệt hại về tài sản của chiếc xe ô tô theo Kết luận định giá, giá trị tài sản thiệt hại là 23.000.000 đồng, chị Hòa không yêu cầu bồi thường.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát 89K2-3026 và Giấy phép lái xe moto hạng A1 số 010224040348 do Sở GTVT TP Hà Nội cấp ngày 29/3/2022 mang tên Trần Hùng E, chủ sở hữu là anh Trần Hùng E. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả lại tài sản trên cho chị Trịnh Thị L - vợ của anh Hùng E (Sinh năm: 1983; Địa chỉ: KH, YK, NB). Chị L đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường dân sự. Đối với phần thiệt hại về tài sản của chiếc xe máy theo Kết luận định giá, giá trị tài sản thiệt hại là 1.000.000 đồng, chị L không yêu cầu bồi thường.

Đại diện hợp pháp cho nạn nhân Trần Hùng E là chị Trịnh Thị L - vợ của nạn nhân và lái xe Nguyễn Mạnh H và Công ty TNHH Phòng khám XXX đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường về mặt dân sự. Chị L đã viết đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho lái xe ô tô Nguyễn Mạnh H và không yêu cầu đề nghị thêm gì khác.

Đối với hành vi sử dụng thiết bị phát tín hiệu ưu tiên không đúng quy định của Nguyễn Mạnh H, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với H.

Tại Cơ quan công an, Nguyễn Mạnh H khai nhận hành vi phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản thu giữ, hiện trường vụ tai nạn giao thông cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 86/CT-VKS ngày 17 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh H về tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự .

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Mạnh H nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh H như bản cáo trạng số 86/CT-VKS ngày 17 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất mức độ hành vi

phạm tội và nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b, khoản 1, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Đề nghị xử phạt Nguyễn Mạnh H mức tù 30 tháng tù đến 36 tháng tù; Trả lại 01 giấy phép lái xe số 010078024815 do Sở GTVT Hưng Yên cấp ngày 19/12/2022 mang tên Nguyễn Mạnh H cho bị cáo; Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo là không có nghề nghiệp ổn định.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, bị cáo không có tranh luận gì; Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến phát biểu quan điểm của Kiểm sát viên, bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 02 ngày 9/8/2023, Nguyễn Mạnh H điều khiển xe cứu thương (có chở bệnh nhân không thuộc trường hợp cấp cứu) mang biển kiểm soát: 50LD-089.74 đi trên đường TP hướng từ H Vương đi KM, Ba Đình, Hà Nội. Khi đi đến điểm mở gãn nút giao nhau giữa đường TP và phố Thanh Bảo, H đã sử dụng còi ưu tiên của xe cấp cứu, không chấp hành biển hiệu đường bộ, đã điều khiển xe đi vào đường ngược chiều trên đường TP theo hướng từ đường Lê Trực về đường KM, do thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, vi phạm khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 11 Luật giao thông đường bộ, dẫn đến việc phần đầu bên phải xe ô tô va chạm vào phần ốp chân gương chiếu hậu bên trái xe máy biển kiểm soát 89K2-3626 do anh Trần Hùng E điều khiển, làm cho anh Hùng E bị thương với tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 99%. Đến khoảng 7 giờ 30 ngày 31/8/2023, anh Hùng E tử vong; Xét, hành vi của bị cáo Nguyễn Mạnh H đã phạm vào tội vi phạm quy định về

tham gia giao thông đường bộ, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự .

[3] Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.” Tội danh và hình phạt được qui định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng theo qui định của pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, xâm phạm tính mạng của người khác, gây mất trật tự an xã hội, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân và gây tổn thất tinh thần cho gia đình nạn nhân. Trong xã hội hiện nay, tình trạng vi phạm quy định an toàn giao thông đang ngày một gia tăng, trở thành vấn nạn của xã hội. Để góp phần làm giảm tai nạn giao thông cần xử lý kịp thời cũng như đưa ra xét xử thật nghiêm những hành vi vi phạm giao thông; Xác định lỗi trong vụ án để có cơ sở quyết định hình phạt, bị cáo H khi tham gia giao thông chở bệnh nhân không phải đối tượng bệnh nhân bệnh nặng bị cấp cứu, bị cáo H đã sử dụng còi ưu tiên của xe cấp cứu, không chấp hành biển hiệu đường bộ, đã điều khiển xe đi vào đường ngược chiều trên đường TP theo hướng từ đường Lê Trực về đường KM, do thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, vi phạm khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 11 Luật giao thông đường bộ, dẫn đến việc xe ô tô va chạm vào bên trái xe máy biển kiểm soát 89K2-3626 do anh Trần Hùng E điều khiển, làm cho anh Hùng E bị thương với tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 99%, dẫn đến làm anh Hùng E tử vong; Anh Trần Hùng E điều khiển xe đi đúng làn đường, Anh Hùng E đang điều khiển xe để thực hiện quay đầu xe tại phần đường có biển báo cấm quay đầu xe nhưng chưa quay được đầu xe thì bị va chạm, Anh Hùng E điều khiển xe trong hơi thở có nồng độ cồn đã vi phạm quy định tại khoản 8, khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ; Xét thấy, xác định lỗi vụ án trong đó lỗi chính hoàn toàn thuộc về bị cáo. Do đó cần thiết xét xử bị cáo nghiêm minh với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tự nguyện khắc phục một phần hậu quả đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

[8] Về phần dân sự:

- Bị cáo Nguyễn Mạnh H và Công ty TNHH Phòng khám XXX đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường về mặt dân sự cho đại diện hợp pháp cho anh Trần Hùng E là chị Trịnh Thị L (vợ của anh Hùng E). Chị L đã nhận bồi thường và không có yêu cầu đề nghị thêm gì khác về phần dân sự nên Tòa không xem xét.

- Xe ô tô Mercedes biển kiểm soát 50LD-089.74 chủ xe là Công ty TNHH Phòng khám XXX thành phố Hồ Chí Minh, hiện thuộc quyền quản lý và sử dụng của Công ty TNHH Phòng khám XXX. Xe có giấy chứng nhận kiểm định, giấy chứng nhận đăng kiểm còn thời hạn; có giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô số 020OTTN4230000080 và giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số 020OTBB230000060 mang tên Công ty TNHH Phòng khám XXX TP. HCM của Tổng Công ty Cổ phần ZZZ, tại thời điểm tai nạn xảy ra, bảo hiểm đối với xe ô tô vẫn còn hiệu lực. Việc thực hiện trách nhiệm chi trả tiền bảo hiểm trách nhiệm dân sự bên Công ty TNHH Phòng khám XXX và bên Tổng Công ty Cổ phần ZZZ đã thống nhất tự thỏa thuận theo quy định và không có đề nghị gì khác nên Tòa không xem xét.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo và phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Mạnh H 26 (hai mươi sáu) tháng tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Trả lại cho Nguyễn Mạnh H 01 giấy phép lái xe số 010078024815 mang tên Nguyễn Mạnh H do Sở GTVT Hưng Yên cấp ngày 19/12/2022; Vật chứng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình theo biên bản bàn giao vật chứng số 131 ngày 23/4/2024.

Bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Đại diện theo pháp luật của người bị hại (vắng mặt tại phiên tòa) có

quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (cú mặt tại phiên tòa) có quyền kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

NOI NHẬN:

- *TAND thành phố Hà Nội;*
- *VKSND quận Ba Đình;*
- *Công an quận Ba Đình;*
- *Chi cục THADS quận Ba Đình;*
- *Bị cáo;*
- *Bị hại;*
- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ HẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Cẩm Hà