

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH HÀ GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2023/DS-PT

Ngày 22-9-2023

*"V/v tranh chấp yêu cầu gỡ bài báo  
chia sẻ trên mạng xã hội,  
buộc có văn bản xin lỗi"*

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ GIANG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Vương Thị Thu Hà.

*Các Thẩm phán:* Ông Hoàng Đức Trường; bà Đỗ Thị Kim Quy.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Hoàng Khánh Phương - Thư ký viên.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Giang tham gia phiên tòa:*** Bà Lâm Thị Thanh Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 22/9/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang xét xử công khai vụ án dân sự phúc thẩm thụ lý số 17/2023/TLPT-DS ngày 06/9/2023 về *"Tranh chấp yêu cầu gỡ bài báo chia sẻ trên mạng; buộc có văn bản xin lỗi công khai"*.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 16/2023/DS-ST ngày 25/7/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 23/2023/QĐ-PT ngày 07/9/2023 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ông Trần Vương V, sinh năm: 1973. Địa chỉ: Nhà x, ngõ x phố T, phường T, quận T, Thành phố Hà Nội; *vắng mặt*.

2. Bị đơn: Ông Vàng Seo C - Chủ tịch Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam tỉnh Hà Giang. Địa chỉ: Số x, đường x, phường N, thành phố H, tỉnh Hà Giang; *vắng mặt*.

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn: Ông Triệu Quốc L - Phó Chủ tịch Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam tỉnh Hà Giang; *vắng mặt*.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*\* Theo Đơn khởi kiện đề ngày 14/11/2022 và quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn ông Trần Vương V trình bày: Ngày 22/6/2022, trang Fanpage trên Facebook của Mặt trận Tổ quốc tỉnh Hà Giang chia sẻ bài "Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng". Bài báo "Xử lý nghiêm*

*đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*” đăng vào ngày 22/6/2022 khi Tòa án hai cấp ở Hà Giang đã xét xử việc ông kiện thượng tá Dương Minh T - Trưởng Công an thành phố H được 10 phiên/4 vụ kiện với 8 bản án. Ông cung cấp 13 ảnh in màu là căn cứ chứng minh Fangage trên Facebook của Mặt trận tổ quốc tỉnh Hà Giang ngày 22/6/2022 đã chia sẻ bài báo có nội dung không khách quan gây ảnh hưởng tới danh dự, uy tín, nhân phẩm của ông. Bài báo “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*” do nhóm tác giả “*Nhóm PV ANHG*” đã cố tình dùng thông tin trong bản án thứ 1, 2 mà bỏ thông tin trong các bản án thứ 3, 4, 5, 6, 7 (tính đến ngày báo đăng 22/6/2022) nên bài báo viết về ông với nhiều thông tin phản ánh không đúng sự thật nhằm xuyên tạc, buộc tội ông vi phạm pháp luật, hạ uy tín và danh dự của ông. Việc ông khởi kiện Công an thành phố H tại Tòa án các cấp tỉnh Hà Giang nhóm tác giả bài báo đã cố tình giấu những thông tin thật sự khách quan đối với ông là nguyên đơn và ông Dương Minh T Trưởng Công an thành phố H là bị đơn. Cho đến nay ông chưa hề bị các cơ quan chức năng nào xử phạt vi phạm hành chính do vi phạm Luật an ninh mạng vì đăng tin sai sự thật hay xúc phạm nhân phẩm, uy tín của cá nhân hay tổ chức nào trên mạng xã hội nhưng tiêu đề bài báo lại là “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*” đã gây hiểu nhầm cho ông là đã bị cơ quan chức năng xử phạt vi phạm hành chính. Thông tin trong bài báo “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*” đăng ngày 22/6/2022 đã đăng tin một chiều, vu khống công dân Trần Vương V vi phạm pháp luật mà không đề cập đến việc Công an thành phố H vi phạm pháp luật như vậy đã vi phạm Luật Báo chí.

Từ những tài liệu, chứng cứ và đơn khởi kiện ông đã nộp cho Tòa án, ông cho rằng tập thể tác giả bài báo đã cố tình hãm hại ông khi đã cố tình cắt xén, bóp méo thông tin việc ông kiện Trưởng Công an thành phố H. Hậu quả từ bài báo “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*” do tập thể nhà báo không có lương tâm, cố tình bỏ qua những vi phạm của Công an thành phố H đã được các cơ quan, tổ chức chính thống của tỉnh chia sẻ gây tổn thất rất lớn về tinh thần đối với ông. Do vậy, ông khởi kiện đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang giải quyết:

- Buộc ông Vàng Seo C - Chủ tịch Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam tỉnh Hà Giang gỡ bài báo “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*” chia sẻ ngày 22/6/2022 trên Fanpage Facebook Mặt trận Tổ quốc Việt Nam tỉnh Hà Giang;

- Buộc ông Vàng Seo C - Chủ tịch Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam tỉnh Hà Giang có văn bản xin lỗi ông về việc chia sẻ bài báo có thông tin không khách quan gây hậu quả xấu tới danh dự, uy tín, nhân phẩm của ông.

\* *Tại văn bản số 2498/MTTQ-BTT, ngày 31/01/2023 và văn bản số 2721/MTTQ-BTT, ngày 10/7/2023, Ủy ban mặt trận tổ quốc Việt Nam, tỉnh Hà Giang trình bày:*

**Thứ nhất:** Việc ông Trần Vương V yêu cầu gỡ bài báo Ủy ban Mặt trận tổ quốc (*viết tắt là UBMTTQ*) tỉnh Hà Giang đã chia sẻ trên trang Facebook là không

có căn cứ, vì:

Ngày 22/6/2022 trên Fanpage Facebook của MTTQ tỉnh Hà Giang (*do cơ quan Ủy ban MTTQ tỉnh Hà Giang quản lý và sử dụng*) đã chia sẻ 1 bài viết trên Báo Hà Giang với tiêu đề “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*”. Đây là bài viết từ nguồn tin chính thống của Báo Hà Giang, là cơ quan ngôn luận của Đảng bộ tỉnh, nhằm mục đích thông tin, tuyên truyền đến đông đảo nhân dân và cộng đồng được biết thêm về bài viết do Báo Hà Giang đăng tải. Mặt trận tổ quốc tỉnh Hà Giang không thêm, bớt nội dung gì. Fanpage Facebook của Mặt trận Tổ quốc Việt Nam tỉnh Hà Giang, do cơ quan Ủy ban MTTQ tỉnh Hà Giang quản lý và sử dụng chỉ thực hiện quyền và trách nhiệm của Mặt trận tổ quốc Việt Nam theo Điều 3 của Luật Mặt trận tổ quốc Việt Nam năm 2015. Do đó không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Trần Vương V.

**Thứ hai:** Việc ông Trần Vương V khởi kiện ông Vàng Seo C, Chủ tịch Ủy ban MTTQ tỉnh Hà Giang, buộc xin lỗi công khai là lạm dụng quyền tự do dân chủ, không có căn cứ, vì: Ông Vàng Seo C, Chủ tịch Ủy ban MTTQ tỉnh Hà Giang là người đứng đầu cơ quan, không chỉ đạo trang Fanpage Facebook Mặt trận Tổ quốc tỉnh Hà Giang biên soạn nội dung khác với nội dung nguồn tin chính thống của Báo Hà Giang là cơ quan ngôn luận của Đảng bộ tỉnh đã đăng, nên không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc buộc Chủ tịch Ủy ban MTTQ tỉnh Hà Giang phải có văn bản xin lỗi ông.

Mặt khác, ngày 07/4/2023 Ủy ban MTTQ tỉnh Hà Giang đã nhận được Thư xin lỗi của ông Trần Vương V gửi đến ông Vàng Seo C, Chủ tịch UBMTTQ tỉnh Hà Giang với nội dung xin lỗi ông Vàng Seo C vì đã khởi kiện làm ảnh hưởng đến danh dự, uy tín của ông C (*có gửi kèm theo Thư xin lỗi*).

Nay ông Trần Vương V tiếp tục đề nghị Toà án xét xử buộc ông Vàng Seo C - Chủ tịch UBMTTQ tỉnh Hà Giang gỡ bài báo “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*” chia sẻ ngày 22/6/2022 trên Fanpage Facebook Mặt trận Tổ quốc tỉnh Hà Giang; Buộc ông Vàng Seo C - Chủ tịch UBMTTQ tỉnh Hà Giang có văn bản xin lỗi về việc chia sẻ bài báo có thông tin không khách quan gây hậu quả xấu tới danh dự, uy tín, nhân phẩm của ông Trần Vương V là không có căn cứ. UBMTTQ tỉnh Hà Giang khẳng định việc chia sẻ bài viết với tiêu đề “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*”, ngày 22/6/2022 trên Fanpage Facebook Mặt trận Tổ quốc tỉnh Hà Giang là không vi phạm, thực hiện đúng quyền và trách nhiệm của Mặt trận tổ quốc Việt Nam theo quy định tại Điều 3 của Luật Mặt trận tổ quốc Việt Nam năm 2015; bài viết được chia sẻ từ nguồn bài viết trên Báo Hà Giang. Đây là bài viết từ nguồn tin chính thống của Báo Hà Giang, là cơ quan ngôn luận của Đảng bộ tỉnh, nhằm mục đích thông tin, tuyên truyền đến đông đảo nhân dân và cộng đồng thực hiện đúng các quy định của pháp luật. Sau khi chia sẻ nội dung bài báo không có bất cứ cá nhân, tổ chức, đơn vị nào trên phạm vi tỉnh và ngoài tỉnh có văn bản kiến nghị, khiếu nại về nội dung bài báo.

Ngoài ra, ông Vàng Seo C - Chủ tịch UBMTTQ Việt Nam, tỉnh Hà Giang đã ủy quyền cho ông Triệu Quốc L - Phó thường trực Ủy ban Mặt trận Tổ quốc

Việt Nam tỉnh Hà Giang tham gia tố tụng tại Toà án để giải quyết việc khởi kiện của ông Trần Vương V.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 68/2023/DS-ST ngày 25/7/2023, Tòa án nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 14 Điều 26, khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 85, 86, 147, 207, khoản 1 Điều 228, khoản 1 Điều 232, 271, 273, khoản 1 Điều 280 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Quốc Hội quy định quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu của ông Trần Vương V về việc buộc ông Vàng Seo C - Chủ tịch Ủy ban MTTQ tỉnh Hà Giang phải gỡ bài báo “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*”, chia sẻ trên Fanpage Facebook Mặt trận Tổ quốc tỉnh Hà Giang ngày 22/6/2022 và buộc ông Vàng Seo C phải có văn bản xin lỗi.

2. Về án phí: Buộc ông Trần Vương V phải chịu 300.000<sup>d</sup> án phí dân sự sơ thẩm. Được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 0000837, ngày 26/12/2022, tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang (*Đổi Việt H nộp thay*).

Ngoài ra, Bản án còn tuyên về quyền kháng cáo của các đương sự.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 07/8/2023, nguyên đơn ông Trần Vương V có đơn kháng cáo toàn bộ Bản án dân sự sơ thẩm số 16/2023/DS-ST ngày 25/7/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các đương sự (*nguyên đơn, bị đơn, người đại diện theo ủy quyền của bị đơn*) đều có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa. Nội dung đơn xin vắng mặt, nguyên đơn bày tỏ quan điểm giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và nội dung kháng cáo toàn bộ Bản án dân sự sơ thẩm số 16/2023/DS-ST ngày 25/7/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Giang.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Giang phát biểu ý kiến:* Về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án tại giai đoạn xét xử phúc thẩm thực hiện theo đúng quy định của pháp luật.

*Về nội dung:* Nội dung đơn kháng cáo của ông Trần Vương V không có căn cứ để xem xét, chấp nhận, do đó căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 147, Điều 148, Điều 313 Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

- Không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của ông Trần Vương V, giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 16/2023/DS-ST ngày 25/7/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Giang.

- Về án phí dân sự phúc thẩm: Ông Trần Vương V phải chịu án phí phúc thẩm 300.000đ, trừ vào số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm ông V đã nộp ngày 14/8/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; quan điểm của nguyên đơn, bị đơn, người được bị đơn ủy quyền trình bày trong đơn xin vắng mặt tại phiên tòa; tài liệu, chứng cứ nguyên đơn gửi bổ sung trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm; quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Giang tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Trong thời hạn kháng cáo theo quy định tại Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự, ngày 07/8/2023, nguyên đơn ông Trần Vương V có đơn kháng cáo Bản án dân sự sơ thẩm số 16/2023/DS-ST ngày 25/7/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang. Nội dung đơn kháng cáo được thực hiện theo đúng quy định tại Điều 272 Bộ luật Tố tụng dân sự nên được Tòa án chấp nhận để thụ lý, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Tại phiên tòa nguyên đơn, bị đơn và người đại diện theo uỷ quyền của bị đơn đều có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy, đề nghị của các đương sự phù hợp với quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 2 Điều 296 Bộ luật Tố tụng dân sự, sau khi thảo luận đã quyết định tiếp tục tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[3]. Theo quy định tại Điều 6 Luật Mặt trận Tổ quốc Việt Nam, UBMTTQ Việt Nam tỉnh Hà Giang là cơ quan của Mặt trận Tổ quốc Việt Nam tại tỉnh Hà Giang. Điều 10 và Điều 25 Điều lệ Mặt trận Tổ quốc Việt Nam quy định, Ban Thường trực UBMTTQ Việt Nam tỉnh Hà Giang là cơ quan đại diện của UBMTTQ Việt Nam tỉnh Hà Giang giữa hai kỳ họp, làm việc theo chế độ tập thể bàn bạc và quyết định theo đa số, có phân công cá nhân phụ trách. Ban Thường trực Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam cấp tỉnh, gồm có Chủ tịch, các Phó Chủ tịch chuyên trách và các Ủy viên Thường trực, là những người hoạt động chuyên trách.

[4]. Tại văn bản số 2498/MTTQ-BTT, ngày 31/01/2023 và văn bản số 2721/MTTQ-BTT, ngày 10/7/2023, UBMTTQ Việt Nam tỉnh Hà Giang xác nhận vào ngày 22/6/2022, Fanpage Facebook do UBMTTQ Việt Nam tỉnh Hà Giang quản lý và sử dụng đã chia sẻ 01 bài viết trên Báo Hà Giang với tiêu đề “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*”. Theo đó, UBMTTQ Việt Nam, tỉnh Hà Giang là người quản lý và sử dụng trang Fanpage Facebook của UBMTTQ Việt Nam tỉnh Hà Giang. Mọi trách nhiệm pháp lý liên quan đến trang Fanpage Facebook Mặt trận Hà Giang thuộc trách nhiệm của tổ chức có tư cách pháp nhân là UBMTTQ Việt Nam tỉnh Hà Giang.

[5]. Xét kháng cáo của nguyên đơn ông Trần Vương V, Hội đồng xét xử xét thấy: Về nội dung vụ việc, nguyên đơn cho rằng việc UBMTTQ Việt Nam tỉnh Hà Giang chia sẻ 01 bài viết của Báo Hà Giang với tiêu đề “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*” vào ngày 22/6/2022 trên

Fanpage Facebook của UBMTTQ Việt Nam tỉnh Hà Giang đã gây ảnh hưởng tới danh dự, uy tín, nhân phẩm của nguyên đơn. Tuy nhiên, quá trình giải quyết vụ án, trong đơn khởi kiện cũng như bản tự khai và các tài liệu, chứng cứ nguyên đơn cung cấp tại cấp sơ thẩm và phúc thẩm thể hiện, ông Trần Vương V thừa nhận bài báo với tiêu đề “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*” là bài đăng chính thống của Báo Hà Giang - Là cơ quan của Đảng bộ tỉnh Hà Giang. Do đó, việc UBMTTQ Việt Nam tỉnh Hà Giang chia sẻ bài báo với tiêu đề “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*” của Báo Hà Giang vào ngày 22/6/2022 trên Fanpage Facebook của Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam tỉnh Hà Giang là chia sẻ bài đăng chính thống.

[6]. Theo quy định tại Điều 42 Luật Báo chí, bài báo với tiêu đề “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*” là tác phẩm báo chí thuộc trách nhiệm pháp lý của cơ quan Báo Hà Giang. UBMTTQ Việt Nam không có trách nhiệm pháp lý đối với bài báo này. Quá trình giải quyết vụ án, ông Trần Vương V không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh đã có văn bản kết luận của cơ quan nhà nước có thẩm quyền về việc bài báo nói trên là sai sự thật, xuyên tạc, vu khống, xúc phạm danh dự, nhân phẩm cá nhân ông.

[7]. UBMTTQ Việt Nam tỉnh Hà Giang đã thông qua Fanpage Facebook do UBMTTQ Việt Nam, tỉnh Hà Giang quản lý và sử dụng, chia sẻ bài báo chính thống của Báo Hà Giang với tiêu đề: “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*” đã tuân thủ đúng các quy định về quyền và nghĩa vụ của người sử dụng dịch vụ mạng xã hội theo Nghị định số 72/2013/NĐ-CP ngày 15/7/2013 của Chính phủ quản lý, cung cấp, sử dụng dịch vụ Internet và thông tin trên mạng, được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 27/2018/NĐ-CP ngày 01/3/2018 và Bộ quy tắc ứng xử trên mạng xã hội ban hành kèm theo Quyết định số 874/QĐ-BTTTT ngày 17/6/2021 của Bộ trưởng Bộ Thông tin và Truyền thông.

[8]. Hơn nữa, Ông Vàng Seo C là Chủ tịch UBMTTQ Việt Nam, tỉnh Hà Giang, là người đại diện theo pháp luật của UBMTTQ Việt Nam, tỉnh Hà Giang, ông C không quản lý và sử dụng trang Fanpage Facebook Mặt trận Hà Giang với tư cách cá nhân. Do đó, Ông Vàng Seo C không phải chịu trách nhiệm với tư cách cá nhân là chủ thể độc lập tham gia quan hệ dân sự đối với trang Fanpage Facebook Mặt trận Hà Giang. Vì cá nhân ông Vàng Seo C không phải là người quản lý, sử dụng trang Fanpage Facebook Mặt trận Hà Giang nên ông Vàng Seo C không có hành vi xâm phạm đến quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn theo như nguyên đơn đã trình bày. Vì vậy, yêu cầu khởi kiện của ông Trần Vương V (*nguyên đơn*) đề nghị Tòa án buộc ông Vàng Seo C - Chủ tịch UBMTTQ Việt Nam tỉnh Hà Giang gỡ bài báo “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*” chia sẻ ngày 22/6/2022 trên Fanpage Facebook của UBMTTQ Việt Nam tỉnh Hà Giang, đồng thời có văn bản xin lỗi nguyên đơn về việc chia sẻ bài báo có thông tin không khách quan gây hậu quả xấu tới danh dự, uy tín, nhân phẩm của nguyên đơn là không có căn cứ, không có cơ sở để chấp nhận.

[9]. Từ những phân tích trên đây từ đoạn [5] đến đoạn [8], Hội đồng xét xử xét thấy, Tòa án nhân dân thành phố Hà Giang không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Trần Vương V là đúng quy định của pháp luật.

[10]. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, ông Trần Vương V không cung cấp thêm bất cứ tài liệu, chứng cứ nào mới chứng minh cho yêu cầu khởi kiện của ông là có căn cứ. Do đó, Hội đồng xét không có cơ sở để xem xét, chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn ông Trần Vương V.

[11]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Giang tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[12]. Do kháng cáo của ông Trần Vương V không được chấp nhận nên ông Trần Vương V phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự, không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn ông Trần Vương V, giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 16/2023/DS-ST ngày 25/7/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang.*

*Căn cứ vào khoản 14 Điều 26, khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 85, Điều 86, Điều 147, Điều 148, Điều 207, khoản 1 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 3 Điều 26, khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.*

1. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Trần Vương V về việc buộc ông Vàng Seo C - Chủ tịch Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam tỉnh Hà Giang phải gỡ bài báo “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*”, chia sẻ trên Fanpage Facebook Mặt trận Tổ quốc tỉnh Hà Giang ngày 22/6/2022 và buộc ông Vàng Seo C phải có văn bản xin lỗi.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Ông Trần Vương V phải chịu 300.000<sup>d</sup> án phí dân sự sơ thẩm. Được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang, theo biên lai số 0000837, ngày 26/12/2022, do Đỗ Việt H nộp thay.

3. Về án phí dân sự phúc thẩm: Ông Trần Vương V phải chịu 300.000<sup>d</sup> án phí dân sự phúc thẩm. Được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang, theo biên lai số 0001036, ngày 14/8/2023, do Đỗ Việt H nộp thay.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật thi hành án dân sự.*

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***

- TAND TP Hà Giang;
- VKSND tỉnh Hà Giang;
- Chi cục THADS TPHG;
- Các đương sự;
- Lưu: Tổ HCTP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vương Thị Thu Hà**