

Bản án số: 26/2024/HS-PT

Ngày 31/01/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Triết.

Các Thẩm phán: Ông Vũ Văn Tú, bà Nguyễn Thị Hạnh Vân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Bích Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Trần Quyết Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 31/01/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 313/2023/TLPT-HS ngày 29/12/2023 đối với bị cáo Lê Huy H, do có kháng cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 81/2023/HS-ST ngày 20/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Lê Huy H** (Tên gọi khác: T), sinh năm 2001, tại tỉnh Đắk Lắk;

Nơi ĐKKHKT: Tổ dân phố 5, trị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Tổ dân phố 4, trị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn D, sinh năm 1971 và bà Bùi Thị H, sinh năm 1978.

Tiền án: Bị cáo có 01 tiền án: Tại Bản án số 10/2021/HS-ST, ngày 29/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, xét xử về tội "Cố ý gây thương tích", mức hình phạt 09 tháng tù.

Tiền sự: Ngày 14/4/2022, bị Công an thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk ra Quyết định xử phạt hành chính số 07 bằng hình thức phạt tiền về hành vi "Gây mất trật tự công cộng tại khu dân cư"; Ngày 22/4/2022, bị Ủy ban nhân dân huyện E ra Quyết định xử phạt hành chính số 21 bằng hình thức phạt tiền về hành vi "Dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực chống người thi hành công vụ".

Nhân thân: Ngày 15/8/2017, bị Công an huyện E ra Quyết định xử phạt hành chính số 62 bằng hình thức phạt cảnh cáo về hành vi "Trộm cắp tài sản".

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 07/3/2023. Hiện bị cáo đang bị tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Nông Phạm Trung Đ, sinh năm 2004. Địa chỉ: Thôn Tri C2, xã D, huyện E, tỉnh Đắk Lắk - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 00 ngày 19/10/2022, Lê Huy H và Nông Phạm Trung Đ đến nhà của Đặng Lương Ng chơi. Tại đây, H nhìn thấy Đ có chiếc điện thoại di động Iphone 11 ProMax, dung lượng 64 GB, màu Xanh – Đen nên H nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại trên của Đ. H nói dối với Đ cho H mượn chiếc điện thoại Iphone 11 Pro Max của Đ để chơi game thì Đ đồng ý, Đ đưa chiếc điện thoại di động của mình cho H mượn. Sau đó, Đ cùng Ng đi đến chợ Km 82 để uống nước. Sau khi mượn được điện thoại của Đ thì H nhắn tin cho Nguyễn Ngọc N nói N đến nhà Ng. Khi N đến nhà Ng thì H đưa chiếc điện thoại Iphone 11 Pro Max mà H mượn của Đ đưa cho N để N giữ, rồi H chuộc lại chiếc điện thoại Iphone 6S Plus mà H đã cầm cho N với giá 700.000 đồng trước đó, H hẹn với N đến chiều ngày 20/10/2022 thì H sẽ trả tiền để chuộc lại chiếc điện thoại Iphone 11 Pro Max thì N đồng ý. Đến khoảng 00 giờ 15 phút, ngày 20/10/2022 sau khi uống nước về thì Đ và Ng về nhà Ng. Lúc này, Đ thấy H đang dùng điện thoại khác (Iphone 6S Plus của Ng) để chơi game nên Đ đòi H trả lại điện thoại thì H nói với Đ là điện thoại đã cho người khác mượn rồi, ngày mai H lấy lại trả cho Đ. Đến khoảng 06 giờ 30 cùng ngày, H sử dụng điện thoại Iphone 6S Plus mượn của Ng chơi game và muốn mua đồ trong game nhưng không có tiền nên H hỏi mượn tiền Đ để chuyển khoản cho người bán đồ trong game nhưng Đ không đồng ý, thì H dùng tay và chân đánh nhiều cái trúng người Đ và yêu cầu Đ chuyển tiền từ tài khoản ngân hàng của Đ đến tài khoản của người bán đồ trong game nhưng Đ vẫn không đồng ý, H tiếp tục dùng tay, chân đánh nhiều cái vào vùng mặt, cổ của Đ nên Đ đã chuyển tiền từ tài khoản ngân hàng của Đ sang ví Momo của Đ và chuyển tiền theo yêu cầu của H tổng cộng 5 lần với số tiền là 1.000.000đ (Một triệu đồng) đến ví Momo của những người bán đồ trong game cho H. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày Đ đòi H trả lại điện thoại thì H bảo Đ ở lại chờ để H đi lấy điện thoại về trả cho Đ nhưng không thấy H trả lại.

Đến khoảng 17 giờ 00 cùng ngày, H nói N mang chiếc điện thoại di động Iphone 11 Pro Max, 64 GB, màu Xanh – Đen đến cây xăng km 72 thuộc xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk đưa cho H. Sau đó, H đi cùng Nam đến tiệm điện thoại di động “Thái Apple” của anh Phạm Hồng Th, sinh năm: 1992, tại chợ Km 72 thuộc Thôn 2, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk, rồi H bán chiếc điện thoại trên cho Thái với giá 8.000.000 đồng Sau khi bán điện thoại và nhận tiền, H trả nợ cho N số tiền 700.000 đồng, số tiền còn lại H đã tiêu xài cá nhân hết. Sau đó Đ đã nhiều lần yêu cầu H trả lại điện thoại cho mình nhưng H không trả, nên Đ đã làm đơn trình báo cơ quan Công an.

Tại Kết luận định giá tài sản số 833b/KL-HĐĐGTS ngày 19/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ea H’Leo, tỉnh Đắk Lắk, kết luận: 01 Điện thoại di động hiệu IPHONE 11 Pro Max, dung lượng 64 GB,

màu xanh - đen, mua vào ngày 19/7/2022, tại thời điểm định giá ngày 19/10/2022 có trị giá 10.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 81/2023/HS-ST ngày 20/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Huy H đã phạm tội “Cướp tài sản” và tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng điểm khoản 1 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Huy H 04 (bốn) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Cướp tài sản”.

Áp dụng điểm khoản 1 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Huy H 01 (một) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự. Tổng hợp hình phạt bị cáo Lê Huy H phải chấp hành chung cho cả hai tội là 06 (Sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 07/3/2023.

Ngoài ra, bản án còn quyết định về trách nhiệm dân sự; án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 25/11/2023, bị cáo Lê Huy H có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, thành khẩn khai báo về các nội dung của vụ án.

Quá trình tranh luận, đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Về tội danh và điều luật áp dụng Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật Hình sự về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mặc dù, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo cung cấp thêm tình tiết mới là gia đình bị cáo có công với cách mạng, nhưng xét mức hình phạt mà cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo 04 năm 06 tháng về tội “Cướp tài sản” và 01 năm 06 tháng về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” là thỏa đáng, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, kháng cáo của bị cáo không có cơ sở chấp nhận, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLHS không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo H.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận nội dung kháng cáo.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 19/10/2022, Lê Huy H đã dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt chiếc điện thoại di động hiệu IPHONE 11 Pro Max, 64 GB, màu xanh – đen của Nông Phạm Trung Đ, trị giá 10.000.000 đồng. Sau đó, khoảng 06 giờ 30 phút ngày 20/10/2023, tại nhà bà Lương Thị Chung, Lê Huy H tiếp tục có hành vi dùng tay, chân đánh nhiều cái vào vùng mặt, cổ, lưng của Nông Phạm Trung Đ với mục đích ép buộc Đ để chiếm đoạt số tiền 1.000.000 đồng để nạp vào tài khoản mua đồ trong game. Do đó, bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Lê Huy H về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự và tội “Cướp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lê Huy H, thấy rằng:

Xét mức hình phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản” và 01 năm 06 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” đối với bị cáo Lê Huy H mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt là thỏa đáng, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo bởi lẽ: Bị cáo phạm tội tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm” theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, đã chấp hành xong hình phạt tù tội về “Cố ý gây thương tích” với lỗi cố ý, nhưng vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm. Ngoài ra, bị cáo còn có nhân thân xấu, có 02 tiền sự về hành vi “Gây mất trật tự công cộng tại khu dân cư” và “Dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực chống người thi hành công vụ”. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo cung cấp tài liệu thể hiện ông nội bị cáo là Lê Văn H là thương binh do tham gia chiến đấu tại Chiến trường B3; ông ngoại bị cáo là Bùi Đức T đã được thưởng Huân chương Kháng chiến Hạng nhì; bà ngoại bị cáo là Nguyễn Thị Hồng được tặng Huân chương kháng chiến trong công cuộc chống Mỹ cứu nước. Xét thấy, gia đình bị cáo đều là những người có công với cách mạng và bản thân bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại và được người bị hại xin bãi nại. Do đó, kháng cáo của bị cáo là có cơ sở chấp nhận, nên cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[3] Về án phí:

Do kháng cáo của bị cáo Lê Huy H được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lê Huy H. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 81/2023/HS-ST ngày 20/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo về phần hình phạt đối với bị cáo Lê Huy H.

Áp dụng điểm khoản 1 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Huy H 04 (bốn) năm tù về tội “Cướp tài sản”.

Áp dụng điểm khoản 1 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Huy H 01 (một) năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự. Tổng hợp hình phạt bị cáo Lê Huy H phải chấp hành chung cho cả hai tội là 05 (năm) tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 07/3/2023.

[2] Về án phí: Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Bị cáo Lê Huy H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Ea H'leo;
- VKSND huyện Ea H'leo;
- Công an huyện Ea H'leo;
- Chi cục THADS huyện E;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Triết