

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 77/2024/HSPT  
Ngày 27 - 3 - 2024.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Võ Thanh Hà.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Duyên – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Lăk.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Lăk tham gia phiên tòa:** Bà Phan Thị Ngọc Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Lăk xét xử theo thủ tục rút gọn phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 67/2024/TLPT-HS ngày 11/3/2024 đối với bị cáo Nguyễn Đình T về tội: “Đánh bạc”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2024/HSST ngày 06/02/2024 của Toà án nhân dân huyện M’Đrăk, tỉnh Đăk Lăk.

*Bị cáo có kháng cáo:*

Họ và tên: **Nguyễn Đình T**, sinh năm 1982 tại tỉnh Hà Tĩnh;

Nơi cư trú: Tổ dân phố X, thị trấn M, huyện M, tỉnh Đăk Lăk; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Giáo viên; trình độ học vấn: 12/12; con ông Nguyễn Đình V và bà Hoàng Thị N; bị cáo có vợ là Võ Thị H và có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 20/5/2020 bị Tòa án nhân dân huyện M’Đrăk xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách là 01 năm (tại Bản án số 10/2020/HS-ST ngày 20/5/2020). Bị cáo đương nhiên đã được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/12/2023 đến ngày 21/12/2023, hiện đang tại ngoại – Vắng mặt.

(Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo Hồ Huy H1, Trần Văn V1, Nguyễn Đức H2 không có kháng cáo, không bị kháng nghị).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 18/12/2023, Hồ Huy H1 gọi điện thoại mời Trần Văn V1, Nguyễn Đình T và Nguyễn Đức H2 đến nhà uống rượu. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi uống rượu xong, các đối tượng nảy sinh ý định đánh bài phỏm được thua bằng tiền. H1 ra quán tạp hóa gần nhà mua 02 bộ bài tây (tú lơ khơ) và để 4 người cùng ngồi xuống chiếu ở phòng bếp nhà H1 chơi phỏm. Ban đầu H1 có 1.500.000 đồng, H2 có 1.820.000 đồng, T có 1.400.000 đồng và V1 có 1.835.000 đồng, tất cả thoả thuận nếu ai chơi thua hết tiền thì nghỉ.

Hình thức chơi phỏm: Kết thúc ván bài, người chơi có số điểm ít nhất là người về nhất (người thắng). Người có số điểm nhiều thứ hai thua 50.000 đồng, người có số điểm nhiều thứ ba thua 100.000 đồng và người có số điểm nhiều nhất thua 150.000 đồng; Người nào không có phỏm được coi là bị cháy, thua 200.000 đồng, ai ù thì những người còn lại đều phải thua tiền cho người ù 250.000 đồng. Ngoài ra, ai bị ăn 01 cây thì phải thua cho người ăn quân bài đó 50.000 đồng, bị ăn 3 cây thì phải đền (trả tiền thua ù thay cho những người thua còn lại), nếu bị ăn quân bài ở lượt đánh cuối cùng (quân chốt hạ) thì phải thua cho người ăn quân bài đó 100.000 đồng.

Đến 16 giờ 25 phút cùng ngày, lực lượng Công an huyện M'Đrắk bắt quả tang H1, T, V1 và H2 đang chơi phỏm. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 3.350.000 đồng và thu giữ trên người của H1 1.500.000 đồng, H2 1.520.000 đồng, V1 35.000 đồng và T 150.000 đồng. Tổng số tiền mà các bị cáo đánh bạc là 6.555.000 đồng.

**Tại bản án hình sự sơ thẩm số 01/2024/HSST ngày 06/02/2024 của Tòa án nhân dân huyện M'Đrắk, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:**

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đình T phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình T 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 18/12/2023 đến ngày 21/12/2023.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo Hồ Huy H1, Nguyễn Đức H2, Trần Văn V1; quyết định về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 07/02/2024, bị cáo Nguyễn Đình T kháng cáo với nội dung: Xin được hưởng án treo, cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là thỏa đáng, đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét mức hình phạt 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là thỏa đáng, tương xứng với tính chất mức độ hành vi

phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ là có đơn xác nhận hoàn cảnh khó khăn và biên lai đóng tiền án phí hình sự sơ thẩm, tuy nhiên xét thấy bị cáo đã từng bị kết án về tội đánh bạc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà bị cáo lại tiếp tục phạm tội nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đình T – Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 01/2024/HSST ngày 06/02/2024 của Tòa án nhân dân huyện M’Đrắk.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau;

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Đình T vắng mặt không vì lý do bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan, nên Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo.

[2] Lời khai của bị cáo Nguyễn Đình T tại phiên tòa sơ thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 18/12/2023, tại nhà bị cáo Hồ Huy H1 thuộc thôn X, xã E, huyện M, tỉnh Đắk Lắk các bị cáo Hồ Huy H1, Nguyễn Đình T, Trần Văn V1, Nguyễn Đức H2 đã có hành vi đánh bạc với hình thức đánh phỏm thắng thua bằng tiền, tổng số tiền đánh bạc của các bị cáo là 6.555.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Nguyễn Đình T, Hồ Huy H1, Nguyễn Đức H2, Trần Văn V1 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đình T, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo đã từng bị kết án về tội Đánh bạc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà bị cáo còn tiếp tục phạm tội, như vậy thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo; do đó Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 tháng tù là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã tự nguyện nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm và cung cấp thêm tình tiết về xác nhận hoàn cảnh khó khăn, tuy nhiên đây là tình tiết được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã áp dụng cho bị cáo, ngoài ra bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt

là phù hợp.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đình T

- Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 01/2024/HSST ngày 06/02/2024 của Tòa án nhân dân huyện M'Đrắk về phần hình phạt.

[2] Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình T 06 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 18/12/2023 đến ngày 21/12/2023.

[3] Về án phí: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng tiền án phí.

Bị cáo Nguyễn Đình T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

### **Nơi nhận:**

- TAND Tối cao;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT CA tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện M'Đrắk;
- Công an huyện M;
- Chi cục THADS huyện M;
- Bị cáo;
- Công thông tin điện tử Tòa án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

### **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Võ Thanh Hà**