

Bản án số: 365/2024/DS-PT

Ngày: 29 - 5 - 2024

V/v Tranh chấp kết quả đấu thầu và  
yêu cầu hủy quyết định phê duyệt kết  
quả lựa chọn nhà thầu

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Chung Văn Kết

*Các Thẩm phán:* Ông Phạm Công Mười

Ông Vũ Đức Toàn

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Thái Thị Linh Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Vũ Hồng Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 735/2023/TLPT-DS ngày 23 tháng 11 năm 2023 về việc “*Tranh chấp kết quả đấu thầu và yêu cầu hủy quyết định phê duyệt kết quả lựa chọn nhà thầu*”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 08/2023/DS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 2638/2024/QĐPT-DS ngày 03 tháng 5 năm 2024, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Công ty TNHH T1; Địa chỉ: Số A N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

*Người đại diện theo pháp luật:* Ông Võ Đình S; chức vụ: Giám đốc.

*Người đại diện theo ủy quyền:* Ông Võ Tuấn A; Nơi cư trú: Số A N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (theo văn bản ủy quyền ngày 29-3-2023, có mặt).

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho nguyên đơn:* Luật sư Bùi Phúc T – Đoàn luật sư Thành phố H (có mặt).

2. *Bị đơn:* Trại giam Đ1; địa chỉ: Xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông. *Người đại diện theo pháp luật:* Ông Đào Thanh Q; chức vụ: Giám thị (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

3.1. Công ty TNHH L; địa chỉ: Số G đường N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

3.2. Giám thị Trại giam Đ1; địa chỉ: Xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông (xin xét xử vắng mặt).

4. Người có kháng cáo: Bị đơn Trại giam Đ1.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

\* Theo đơn khởi kiện đề ngày 30-3-2023 và quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn Công ty TNHH T1 và người đại diện theo ủy quyền trình bày:

Ngày 07-02-2023, Trại giam Đ1 ban hành Quyết định số: 07/QĐ-ĐP về việc phê duyệt E-HSMT và thời gian tổ chức đấu thầu gói thầu: Mua gạo tẻ thường cho Trại giam Đ1 năm 2023. Ngày 09-02-2023, Trại giam Đ1 phát hành hồ sơ mời thầu, thông báo mời thầu được đăng tải rộng rãi, công khai trên hệ thống mạng đấu thầu Quốc gia. Ngày 19-02-2023, Công ty TNHH T1 (viết tắt là Công ty T1) tham gia đấu thầu với số tiền 1.290.096.000 đồng. Công ty T1 đáp ứng đủ 04 điều kiện tham gia đấu thầu gồm: Năng lực kinh nghiệm, năng lực tài chính, bảo lãnh dự thầu và kho bãi.

Ngày 09-3-2023, Trại giam Đ1 ban hành Công văn số: 28/QĐ-ĐP, đề nghị Công ty T1 làm rõ năng lực kinh nghiệm và tiêu chuẩn đánh giá về kỹ thuật trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày đăng tải trên hệ thống mạng đấu thầu Quốc gia. Ngày 11-3-2023, Công ty T1 ban hành Công văn số: 01/CV-TS làm rõ hồ sơ dự thầu theo yêu cầu của Trại giam Đ1. Ngày 13-3-2023, Công ty Cổ phần Đ2 (viết tắt là Công ty Đ2) là đơn vị tư vấn lập hồ sơ mời thầu và tư vấn đánh giá hồ sơ đấu thầu ban hành Báo cáo đánh giá E-HSDT số: 01/BC-CLĐL, đánh giá Công ty T1 không đạt tiêu chuẩn về kỹ thuật. Ngày 17-3-2023, Trại giam Đ1 ban hành Quyết định số: 30/QĐ-ĐP về việc phê duyệt kết quả lựa chọn nhà thầu, trong đó Công ty TNHH L (viết tắt là Công ty L) là đơn vị trúng thầu, trong khi giá thầu Công ty L đưa ra là 1.300.500.000 đồng, cao hơn giá thầu của Công ty T1. Ngày 20-3-2023, Công ty T1 ban hành Công văn số: 02/CV-TS, nội dung Công ty đã giải trình đầy đủ về năng lực hồ sơ dự thầu theo yêu cầu của Trại giam Đ1. Ngày 24-3-2023, Công ty Đ2 ban hành Công văn số: 05/CV-CLĐL, trả lời Công ty T1 chỉ được chấp nhận phần năng lực kinh nghiệm mà không được chấp nhận làm rõ phần yêu cầu kỹ thuật. Tuy nhiên, Công ty Đ2 không nêu rõ Công ty T1 không đáp ứng yêu cầu kỹ thuật nào. Do đó, Công ty T1 khởi kiện yêu cầu hủy kết quả trúng thầu của Công ty L; hủy Quyết định số: 30/QĐ-ĐP ngày 17-3-2023 của Trại giam Đ1 về việc phê duyệt kết quả lựa chọn nhà thầu; công nhận Công ty T1 là đơn vị trúng thầu; buộc Trại giam Đ1 bồi thường cho Công ty T1 số tiền 20.000.000 đồng chi phí chuẩn bị hồ sơ dự thầu của Công ty T1 đối với gói thầu: Mua gạo tẻ thường cho Trại giam Đ1 năm 2023.

\* *Bị đơn Trại giam Đ1 và người đại diện theo ủy quyền trình bày:* Hàng năm Trại giam Đ1 đều có nhu cầu mua lương thực thực phẩm là gạo tẻ thường để phục vụ cho cán bộ và phạm nhân. Ngày 10-02-2023, Trại giam Đ1 đăng tải thông tin trên Báo mời thầu số B và nhận được 06 hồ sơ tham gia dự thầu. Ngày 01-02-2023, Trại giam Đ1 ký Hợp đồng số: 05/2023/HĐ-TV với Công ty Đ2 về việc tư vấn lập E-HSMT và đánh giá E-HSDT gói thầu: Mua gạo tẻ thường cho Trại giam Đ1 năm 2023. Ngày 07-02-2023, Trại giam Đ1 ban hành Quyết định số: 01/QĐ-ĐP về việc phê duyệt E-HSMT và thời gian tổ chức đấu thầu. Ngày 20-02-2023 lập biên bản mở thầu, kết quả:

- Công ty T1: Giá dự thầu 1.290.096.000 đồng; tỷ lệ giảm giá: 0; giá dự thầu sau giảm giá: 1.290.096.000 đồng.

- Công ty L: Giá dự thầu 1.300.500.000 đồng; tỷ lệ giảm giá: 0; giá dự thầu sau giảm giá: 1.300.500.000 đồng.

Ngày 13-3-2023, Công ty Đ2 có Báo cáo đánh giá E-HSDT số: 01/BC-CLĐL đánh giá kết quả mở thầu, cụ thể:

- Công ty T1: Tính hợp lệ: Đạt; năng lực kinh nghiệm: Đ; kỹ thuật: Không đạt; kết luận: Không đạt.

- Công ty L: Tính hợp lệ: Đạt; năng lực kinh nghiệm: Đ; kỹ thuật: Đ; kết luận: Đ.

Ngày 17-3-2023, Trại giam Đ1 ban hành Quyết định số: 30/QĐ-ĐP về việc phê duyệt kết quả lựa chọn nhà thầu, trong đó Công ty L là đơn vị trúng thầu. Việc tổ chức đấu thầu được Trại giam Đ1 thực hiện đúng quy định của pháp luật nên Trại giam Đ1 không đồng ý với toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Công ty T1, đề nghị Tòa án không chấp nhận.

\* *Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- *Đại diện hợp pháp của Công ty TNHH L trình bày:* Công ty L có ngành nghề đăng ký kinh doanh chính là lương thực thực phẩm. Qua thông tin đăng tải trên B số 24 ngày 10-02-2023 của Trại giam Đ1, Công ty đã gửi hồ sơ dự thầu. Căn cứ kết quả Báo cáo đánh giá E-HSDT số: 01/BC-CLĐL ngày 13-3-2023 của Công ty Đ2, Công ty L đã trúng thầu với giá thầu 1.300.500.000 đồng; Ngày 17-3-2023, Trại giam Đ1 ban hành Quyết định số: 30/QĐ-ĐP về việc phê duyệt kết quả lựa chọn nhà thầu, trong đó Công ty L là đơn vị trúng thầu.

Việc Công ty L tham gia đấu thầu và trúng thầu được thực hiện đúng theo quy định của pháp luật nên Công ty L không đồng ý với toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Công ty T1.

- *Giám thị Trại giam Đ1:* Do có nhu cầu mua lương thực thực phẩm là gạo tẻ thường để phục vụ cho cán bộ và phạm nhân nên ngày 10-02-2023, Trại giam Đ1 đăng tải thông tin trên Báo mời thầu số B và nhận được 06 hồ sơ tham gia dự thầu. Trại giam Đ1 ký hợp đồng với Công ty Đ2 và Công ty TNHH T2 (viết tắt là Công ty T2) để tư vấn

lập E-HSMT và đánh giá E-HSDT. Ngày 17-3-2023, Trại giam Đ1 ban hành Quyết định số: 30/QĐ-ĐP về việc phê duyệt kết quả lựa chọn nhà thầu, trong đó Công ty L là đơn vị trúng thầu. Giám thị Trại giam Đ1 đã ký các văn bản về trình tự, thủ tục đấu thầu đúng theo quy định của pháp luật nên không đồng ý với toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Công ty T1.

**Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 08/2023/DS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông, quyết định:**

*Tuyên xử:*

1. Đình chỉ xét xử đối với yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH T1 về việc công nhận Công ty TNHH T1 là đơn vị trúng thầu gói thầu: Mua gạo tẻ thường cho Trại giam Đ1 năm 2023.

2. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH T1: Buộc Trại giam Đ1 phải bồi thường cho Công ty TNHH T1 số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) tiền chi phí chuẩn bị hồ sơ dự thầu của Công ty TNHH T1 đối với gói thầu: Mua gạo tẻ thường cho Trại giam Đ1 năm 2023.

3. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH T1 về việc hủy kết quả trúng thầu của Công ty TNHH L và hủy Quyết định số: 30/QĐ-ĐP ngày 17-3-2023 của Trại giam Đ1 về việc phê duyệt kết quả lựa chọn nhà thầu gói thầu: Mua gạo tẻ thường cho Trại giam Đ1 năm 2023.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định

\* Sau khi xét xử sơ thẩm: Ngày 06/10/2023, Trại giam Đ1 có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm về phần buộc Trại giam bồi thường cho Công ty T1 số tiền 20 triệu đồng.

**Tại phiên tòa phúc thẩm:**

- Bị đơn Trại giam Đ1 có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và yêu cầu cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm theo hướng bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Thẩm phán, Hội đồng xét xử tiến hành đúng theo quy định của pháp luật tố tụng và các đương sự cũng chấp hành đúng với quyền và nghĩa vụ của các đương sự được pháp luật quy định. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm bác kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1]. Về tố tụng: Những người tham gia phiên tòa đã được Tòa án triệu tập hợp lệ và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Căn cứ Điều 227 và Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định pháp luật.

[2]. Xét yêu cầu kháng cáo của bị đơn Trại giam Đ1, thấy rằng:

[2.1]. Về phạm vi kháng cáo: Trong vụ án này, hiện tại chỉ còn tranh chấp liên quan đến khoản tiền bồi thường 20.000.000 đồng. Các vấn đề tranh chấp kết quả đấu thầu các bên không kháng cáo. Phía bị đơn cho rằng không có lỗi trong quy trình lựa chọn và phê duyệt kết quả đấu thầu mua gạo tẻ thường cho Trại giam Đ1 năm 2023. Nên việc Tòa án sơ thẩm buộc bồi thường là không khách quan.

*Hồ sơ thể hiện:*

- Theo Quyết định số: 07/QĐ-TGĐP ngày 07-2-2023 để lựa chọn nhà thầu, thì bên mời thầu không xác định rõ phương pháp đánh giá hồ sơ dự thầu bằng phương pháp nào theo quy định tại Điều 39 Luật đấu thầu nhưng có quy định tiêu chuẩn về kỹ thuật và về tài chính, chọn phương pháp đánh giá về giá là phương pháp giá thấp nhất.

- Do bên mời thầu chưa cụ thể hóa một cách rõ ràng, cụ thể với gói thầu mua gạo tẻ thường của Trại giam Đ1 – về tiêu chuẩn chọn thầu nên việc đơn vị tư vấn đánh giá về kỹ thuật đối với Công ty T1 không đạt là chưa phù hợp quy định tại mục 3 của hồ sơ mời thầu.

- Mặt khác, sau khi Trại giam Đ1 ban hành Công văn số: 28/QĐ-ĐP ngày 09-3-2023, yêu cầu Công ty T1 làm rõ các nội dung về năng lực kinh nghiệm và tiêu chuẩn đánh giá kỹ thuật. Thì tại Công văn số: 01/CV-TS ngày 11-3-2023, Công ty T1 đã giải trình về năng lực kinh nghiệm và tiêu chuẩn đánh giá kỹ thuật đáp ứng các nội dung theo yêu cầu của Trại giam Đ1.

[2.2]. Do vậy, đối chiếu với tiêu chuẩn kỹ thuật trong hồ sơ mời thầu thì có căn cứ khẳng định Công ty T1 đáp ứng tiêu chuẩn về kỹ thuật. Theo phương pháp chọn giá thấp nhất thì Công ty T1 có giá thấp hơn Công ty L.

Phía bị đơn căn cứ báo cáo số 01 của Công ty Đ2 đề ra Quyết định số: 30/QĐ-ĐP phê duyệt kết quả lựa chọn nhà thầu là đúng thủ tục nhưng chưa thẩm định tính pháp lý, chọn Công ty L là đơn vị trúng thầu là không đảm bảo nguyên tắc công bằng trong tổ chức đấu thầu, dẫn đến thiệt hại cho Công ty T1. Do đó, Tòa án sơ thẩm buộc Trại giam Đ1 phải bồi thường cho Công ty T1 số tiền 20.000.000 đồng là đúng theo quy định tại khoản 7 Điều 104 Nghị định số 63.

[3]. Từ những phân tích, nhận định trên thấy rằng bản án sơ thẩm tuyên buộc bị đơn phải bồi thường cho nguyên đơn số tiền 20.000.000 đồng là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Do đó, quan điểm của Viện kiểm sát tại phiên tòa đề nghị bác kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm là phù hợp.

[4]. Về án phí dân sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị đơn Trại giam Đ1 phải chịu án phí dân sự phúc thẩm 300.000 đồng được khấu trừ vào số tiền đã nộp theo biên lai thu tiền số 0000023 ngày 16/10/2023 của Chi cục thi hành án dân sự tỉnh Đắk Nông.

[5]. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự 2015;

Không chấp nhận kháng cáo của bị đơn Trại giam Đ1. Giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 08/2023/DS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

*Tuyên xử:*

1. Đình chỉ xét xử đối với yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH T1 về việc công nhận Công ty TNHH T1 là đơn vị trúng thầu gói thầu: Mua gạo tẻ thường cho Trại giam Đ1 năm 2023.

2. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH T1: Buộc Trại giam Đ1 phải bồi thường cho Công ty TNHH T1 số tiền 20.000.000 đồng (*hai mươi triệu đồng*) tiền chi phí chuẩn bị hồ sơ dự thầu của Công ty TNHH T1 đối với gói thầu: Mua gạo tẻ thường cho Trại giam Đ1 năm 2023.

3. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH T1 về việc hủy kết quả trúng thầu của Công ty TNHH L và hủy Quyết định số: 30/QĐ-ĐP ngày 17-3-2023 của Trại giam Đ1 về việc phê duyệt kết quả lựa chọn nhà thầu gói thầu: Mua gạo tẻ thường cho Trại giam Đ1 năm 2023.

4. Về án phí phúc thẩm dân sự: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc Trại giam Đ1 phải chịu án phí dân sự phúc thẩm 300.000 đồng được khấu trừ vào số tiền đã nộp theo biên lai thu tiền số 0000023 ngày 16/10/2023 của Chi cục thi hành án dân sự tỉnh Đắk Nông (đã nộp xong).

5. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Cục THADS tỉnh Đắk Nông;
- Đương sự;
- Lưu: DS, VP, 21bTTLH.

**Chung Văn Kết**