

Bản án số: 04/2024/LĐ-PT

Ngày: 20/5/2024

V/v “Tranh chấp về bồi thường
thiệt hại, trợ cấp khi chấm dứt hợp
đồng lao động”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẾN TRE

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Đạt

Các Thẩm phán: Ông Phan Thanh Tòng

Bà Nguyễn Thị Rên

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Yến Mai – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre: Bà Trần Thị Thúy Kiều - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre xét xử phúc thẩm công khai vụ án đã thụ lý số: 02/2024/TLPT-LĐ ngày 09 tháng 4 năm 2024 về việc “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại, trợ cấp khi chấm dứt hợp đồng lao động”.

Do Bản án lao động sơ thẩm số: 02/2024/LĐ-ST ngày 23 tháng 02 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bến Tre bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 1511/2024/QĐ-PT ngày 26 tháng 4 năm 2024, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị Hạnh T, sinh năm 1984; (có mặt)

Địa chỉ: Ấp 6 Đ, xã T, huyện T, tỉnh Bến Tre.

2. Bị đơn: Trường TH-THCS C Bến Tre;

Địa chỉ: Đường số 5, khu dân cư C, phường T, thành phố T, tỉnh Bến Tre.

2.1. Người đại diện theo pháp luật: Ông Bùi Đức H - Hiệu trưởng;

2.2. Người đại diện theo ủy quyền:

2.2.1. Ông Lê Hoàng C, sinh năm 1996; (có mặt)

2.2.2. Bà Thái Phúc Hương N, sinh năm 1983; (có mặt)

Cùng địa chỉ: Số 08 G, phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

* **Người kháng cáo:** Bà Nguyễn Thị Hạnh T là nguyên đơn trong vụ án.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm:

** Theo đơn khởi kiện, bản tự khai, các biên bản hòa giải và lời khai tại phiên tòa, nguyên đơn bà Nguyễn Thị Hạnh T trình bày:*

Ngày 16/7/2021, bà T ký Hợp đồng thử việc với Công ty cổ phần giáo dục C (Công ty C), thời hạn thử việc là 60 ngày kể từ ngày 16/7/2021 đến ngày 14/9/2021, công việc làm thử theo bản mô tả công việc và các nhiệm vụ cụ thể khác phù hợp với chuyên môn nghiệp vụ theo sự phân công của cấp trên (thực tế bà làm Thư ký hội đồng sư phạm). Hai tháng thử việc bà hoàn thành tốt nên được ký Hợp đồng lao động vào ngày 15/9/2021, loại hợp đồng xác định thời hạn từ ngày 15/9/2021 đến ngày 14/9/2022, công việc phải làm theo như hợp đồng thử việc. Trong quá trình làm việc, bà luôn hoàn thành tốt công việc được cấp trên giao phó. Đến ngày 08/01/2022, bà được Hiệu trưởng phân công sang vị trí nhân viên thư viện, trong khi bà không có kinh nghiệm, chứng chỉ, bằng cấp liên quan phù hợp Luật Giáo dục hiện hành cho vị trí nhân viên thư viện và khi phân công sang vị trí này bà cũng không được báo trước 03 ngày làm việc cũng như không có sự đồng ý của bà, bà phải làm vị trí nhân viên thư viện hơn 60 ngày làm việc là sai với luật hiện hành. Đại diện trường nói phân công bà sang vị trí thư viện là phù hợp với điều kiện hiện tại của trường giống như công việc phải làm trong hợp đồng lao động đã ký kết, điều này hoàn toàn không đúng vì nếu để phù hợp với tình hình thực tế của trường thì phải phân bà qua dạy môn mỹ thuật vì bà có bằng đại học sư phạm mỹ thuật với kinh nghiệm hơn 10 năm giảng dạy cùng một vài thành tích nhất định nhưng vẫn không được phân công sang giảng dạy mỹ thuật với lý do trường đã có giáo viên dạy môn mỹ thuật rồi, trong khi giáo viên được phân công dạy môn mỹ thuật không có bằng và chưa từng đứng lớp giảng dạy, bà đã gửi đơn tố cáo đến Phòng Giáo dục nhưng chưa được phản hồi, khi chuyển bà sang vị trí nhân viên thư viện chỉ vì lý do là không phù hợp với tính cách cá nhân của thầy Hiệu trưởng cho dù năng lực cá nhân của bà hoàn toàn phù hợp với vị trí Thư ký hội đồng sư phạm, lý do này hoàn toàn không hợp lý và không có trong hợp đồng lao động. Nay bà yêu cầu Trường TH-THCS C Bến Tre (Trường C Bến Tre) bồi thường thiệt hại cho bà 08 tháng thu nhập thực tế từ ngày bà bị phân công sang vị trí nhân viên thư viện là ngày 08/01/2022 đến ngày 14/9/2022 với số tiền 60.000.000 đồng (vì bà thu nhập là 7.500.000 đồng/tháng với chức danh Thư ký hội đồng sư phạm và nhân viên thư viện trong khi bà vẫn giữ hai vị trí); do phân công công việc sai nên gây ảnh hưởng đến uy tín, danh dự bằng cấp và trình độ chuyên môn của bà nên bà yêu cầu bồi thiệt về uy tín, danh dự với số tiền là 10 tháng lương cơ bản với số tiền là 18.000.000 đồng, đồng thời gây ảnh hưởng đến việc bà tiếp tục ký hợp đồng với Công ty C và Trường C Bến Tre trực tiếp làm mất khoản thu nhập của bà. Bà yêu cầu Trường C Bến Tre bồi thường thiệt hại cho bà với số tiền

90.000.000 đồng tức 12 tháng lương kể từ ngày 14/9/2022 đến ngày 13/9/2023.

Do Trường C Bến Tre ký hợp đồng xác định thời hạn từ ngày 26/3/2022 đến ngày 14/9/2022 là 5 tháng 18 ngày, tuy nhiên theo Luật Lao động thì thời hạn ký ít nhất là 12 tháng. Khi hai bên ký kết hợp đồng lao động bà không biết việc này. Nay bà yêu cầu Trường C Bến Tre bồi thường cho bà 6 tháng 12 ngày với số tiền là 49.500.000 đồng. Tại phiên tòa, bà yêu cầu Trường C Bến Tre phải bồi thường cho bà 05 tháng tiền lương phần thời gian còn lại của hợp đồng lao động giữa bà và Công ty Cdo trường tiếp tục thực hiện hợp đồng lao động giữa bà với Công ty Clà 37.500.000 đồng. Tổng cộng số tiền bà yêu cầu là 250.000.000 đồng.

Ngày 26/3/2022, bà có ký hợp đồng với Trường C Bến Tre, lý do vì trường đã có giấy phép hoạt động nên mới chuyển giao toàn bộ hợp đồng lao động trước đây đã ký với Công ty C về Trường C Bến Tre. Lúc này bà đang làm nhân viên thư viện. Bà có làm đơn yêu cầu chấm dứt hợp đồng lao động với nhà trường và đã nhận Quyết định chấm dứt hợp đồng lao động nhưng bà không nhớ ngày cụ thể.

Trong biên bản giải quyết ngày 27/6/2022 không liên quan đến vấn đề phân công lao động sai mà giải quyết một vấn đề khác. Biên bản ngày 27/6/2022 có ghi nhận có bật chế độ ghi âm nhưng bà chưa nhận được bản ghi âm này, bà chỉ xác nhận trong biên bản là có bật chế độ ghi âm.

Khi tập đoàn chuyển giao người lao động từ Công ty Csang trường bà không nhận được hồ sơ chuyển giao nên đề nghị trường cung cấp hồ sơ này cho bà.

** Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn là ông Lê Hoàng C, bà Thái Phúc Hương N trình bày:*

Ngày 26/3/2022, Trường C Bến Tre ký hợp đồng lao động với cô Nguyễn Thị Hạnh T, loại hợp đồng có xác định thời hạn từ 26/3/2022 đến 14/9/2022, công việc phải làm theo bản mô tả công việc và các nhiệm vụ cụ thể khác phù hợp với chuyên môn nghiệp vụ theo sự phân công của cấp trên (Lúc này cô T là nhân viên thư viện). Đến ngày 14/9/2022, Công ty chấm dứt hợp đồng lao động với cô T. Trong quá trình thực hiện hợp đồng, cô T có khiếu nại việc bố trí công việc và đã được Ban ECC giải quyết 02 lần vào các ngày 27/6/2022 và 30/7/2022. Nay trường không đồng ý các khoản bồi thường theo yêu cầu của cô T, bên cạnh đó trong thời gian từ ngày 28/6/2022 đến ngày 14/9/2022, Trường C Bến Tre đã cho cô T nghỉ phép nhưng vẫn trả nguyên lương. Trường chấm dứt hợp đồng lao động với cô T là căn cứ vào đơn yêu cầu của cô T.

Do trước đây trường chưa có giấy phép hoạt động nên cán bộ, giáo viên, nhân viên của trường ký hợp đồng lao động với Công ty C, sau khi trường có giấy phép hoạt động thì cán bộ, giáo viên, nhân viên mới ký lại hợp đồng lao động với nhà trường, đây là chủ trương chung có thông báo toàn trường và tất cả các bộ, giáo viên,

nhân viên đều thực hiện ký kết lại hợp đồng, thời hạn ký là tiếp tục thời hạn còn lại trước đây đã ký với Công ty C. Trong cuộc họp Hội đồng sư phạm có cô T dự.

Trường không chấp nhận toàn bộ yêu cầu của cô T, cô T nhận đầy đủ lương theo quy định và đã làm thủ tục hưởng bảo hiểm. Vị trí ứng tuyển của cô T là nhân viên chứ không phải giáo viên nên trường không thể phân công cô trực tiếp giảng dạy, do đó việc cô T cho rằng việc này làm ảnh hưởng đến uy tín của cô, trường không chấp nhận. Cô T tự nguyện xin chấm dứt hợp đồng lao động nên việc cô yêu cầu bồi thường thu nhập bị mất sau khi chấm dứt hợp đồng lao động là không đúng. Thời gian ký kết hợp đồng lao động với nhân viên khi nhà trường ký lại là ký tiếp tục các hợp đồng đã ký trước đây với Công ty C.

Do hòa giải không thành nên Tòa án nhân dân thành phố T đưa vụ án ra xét xử.

Tại Bản án lao động sơ thẩm số 02/2024/LĐ-ST ngày 23/02/2024 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bến Tre đã tuyên xử:

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Hạnh T về việc buộc Trường C Bến Tre bồi thường cho bà số tiền là 250.000.000 đồng.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí, thi hành án và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 06/3/2024, nguyên đơn bà Nguyễn Thị Hạnh T có đơn kháng cáo Bản án lao động sơ thẩm số 02/2024/LĐ-ST ngày 23/02/2024 của Tòa án nhân dân thành phố T, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

** Nguyên đơn bà Nguyễn Thị Hạnh T trình bày:*

Tòa án cấp sơ thẩm nhận định và quyết định trong bản án là không có căn cứ, không đúng quy định của pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà, buộc Trường C Bến Tre bồi thường thiệt hại cho bà số tiền 250.000.000 đồng.

** Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn là ông Lê Hoàng C, bà Thái Phúc Hương N trình bày:*

Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Hạnh T, giữ nguyên Bản án lao động sơ thẩm số 02/2024/LĐ-ST ngày 23/02/2024 của Tòa án nhân dân thành phố T.

** Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:*

Về tố tụng: Hội đồng xét xử, Thư ký và những người tham gia tố tụng tại phiên tòa đã thực hiện đúng theo quy định pháp luật.

Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn bà Nguyễn

Thị Hạnh T, giữ nguyên Bản án lao động sơ thẩm số 02/2024/LĐ-ST ngày 23/02/2024 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bến Tre.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng, xét kháng cáo của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Hạnh T và đề nghị của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Nguyên đơn bà T khởi kiện yêu cầu Trường C Bến Tre bồi thường thiệt hại cho bà với tổng số tiền là 250.000.000 đồng gồm 08 tháng thu nhập thực tế từ ngày bà bị phân công sang vị trí nhân viên thư viện là ngày 08/01/2022 đến ngày 14/9/2022 với số tiền 60.000.000 đồng; bồi thường thiệt hại về uy tín danh dự với số tiền là 10 tháng lương cơ bản với số tiền là 18.000.000 đồng; bồi thường thiệt hại do không được tiếp tục ký hợp đồng với Trường C Bến Tre thời gian 12 tháng kể từ ngày 14/9/2022 đến ngày 13/9/2023 với số tiền 90.000.000 đồng; bồi thường cho bà 6 tháng 12 ngày số tiền 45.000.000 đồng và 5 tháng 18 ngày kết thúc hợp đồng sớm với số tiền 37.500.000 đồng do Trường C Bến Tre ký hợp đồng lao động xác định thời hạn không đảm bảo thời gian 12 tháng theo quy định.

[2] Xét thấy, theo thư tuyển dụng ngày 14/7/2021, Công ty C mời bà T về làm việc với vị trí Thư ký hội đồng sư phạm. Ngày 16/7/2021, Công ty C ký với bà T hợp đồng thử việc, thời hạn thử việc là 60 ngày kể từ ngày 16/7/2021 đến ngày 14/9/2021 với công việc làm thử: *theo Bản mô tả công việc và các nhiệm vụ cụ thể khác phù hợp với chuyên môn nghiệp vụ theo sự phân công của cấp trên*. Sau khi kết thúc thời hạn thử việc, ngày 15/9/2021 hai bên ký hợp đồng lao động, loại hợp đồng lao động xác định thời hạn từ ngày 15/9/2021 đến ngày 14/9/2022 và công việc phải làm là *theo Bản mô tả công việc và các nhiệm vụ cụ thể khác phù hợp với chuyên môn nghiệp vụ theo sự phân công của cấp trên*. Ngày 14/5/2021, Ủy ban nhân dân thành phố T ban hành Quyết định 1627/QĐ-UBND về việc cho phép thành lập Trường Tiểu học - Trung học cơ sở C Bến Tre, do đó ngày 15/3/2022 Công ty C có Thông báo số 13A/TB-C về việc điều chuyển cán bộ nhân viên, theo đó thể hiện nội dung “Trường C Bến Tre thực hiện ký HĐLĐ từ ngày 26/3/2022 cho 22 người theo danh sách đính kèm nhằm tiếp nối theo HĐLĐ đã ký với Công ty cổ phần giáo dục C... Trường thực hiện bảo lưu thâm niên và các quyền lợi kể từ thời điểm ký kết HĐLĐ với Công ty cho người lao động theo danh sách đính kèm”. Ngày 18/3/2022, Trường C Bến Tre tổ chức họp Hội đồng sư phạm công bố Quyết định về việc cho phép Trường được hoạt động cũng như việc ký kết lại hợp đồng lao động với những người đã được Công ty C tuyển dụng. Ngày 26/3/2022, Trường C Bến Tre tiến hành ký hợp đồng lao động với giáo viên, nhân viên nhà trường, trong đó có bà T theo Hợp đồng lao động số 15/HĐLĐ/CBT.2273 ngày 26/3/2022, thời hạn từ 26/3/2022 đến 14/9/2022, công

việc phải làm theo bản mô tả công việc và các nhiệm vụ cụ thể khác phù hợp với chuyên môn nghiệp vụ theo sự phân công của cấp trên. Bà T yêu cầu bồi thường thiệt hại do phân công bà sang vị trí nhân viên thư viện từ ngày 08/01/2022 tức là trước thời gian Trường C Bến Tre ký lại hợp đồng lao động với bà T nhưng thời điểm bà T được Công ty C phân công là nhân viên thư viện đến khi Trường C Bến Tre ký hợp đồng lại với bà thì bà T cũng không có ý kiến hay khiếu nại gì đối với Công ty C, đồng thời khi họp Hội đồng sư phạm ngày 18/3/2022 và Thông báo về việc ký lại hợp đồng lao động đối với cán bộ, giáo viên, nhân viên của nhà trường ngày 21/3/2022 thì bà T biết và bà cũng đồng ý theo nội dung cuộc họp của Trường. Khi Trường C Bến Tre ký lại hợp đồng lao động với bà T thì vẫn tiếp nối theo hợp đồng lao động mà bà T đã ký với Công ty C và công việc bà T tiếp tục thực hiện là “theo bản mô tả công việc và các nhiệm vụ cụ thể khác phù hợp với chuyên môn nghiệp vụ theo sự phân công của cấp trên” nên mức lương theo chức danh/công việc và các khoản hỗ trợ, trợ cấp của bà T vẫn được đảm bảo theo hợp đồng đã ký kết trước đó. Trong thời gian từ ngày 28/6/2022 đến ngày 14/9/2022, Trường đã cho bà T nghỉ phép theo yêu cầu của bà nhưng Trường vẫn trả nguyên lương trong thời gian này cho bà. Mức thu nhập của bà T 7.500.000đ/tháng kể từ khi bà T ký hợp đồng với Công ty C vẫn được tiếp tục cho đến khi ký lại hợp đồng với Trường C Bến Tre. Việc bà T cho rằng thời gian này bà giữ hai vị trí nên yêu cầu bồi thường 08 tháng thu nhập thực tế từ ngày bà bị phân công sang vị trí nhân viên thư viện là từ ngày 08/01/2022 đến ngày 14/9/2022 với số tiền 60.000.000 đồng là không có căn cứ.

[3] Bà T cho rằng do Trường C Bến Tre phân công công việc sai nên gây ảnh hưởng đến uy tín, danh dự bằng cấp và trình độ chuyên môn của bà nên bà yêu cầu bồi thường thiệt hại về uy tín danh dự với số tiền là 10 tháng lương cơ bản với số tiền là 18.000.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy, khi đăng ký tuyển dụng thì bà T thừa nhận vị trí bà ứng tuyển là nhân viên của nhà trường chứ không phải làm giáo viên, do đó Trường không phân công bà làm công tác giảng dạy là đúng quy định. Bà T cho rằng uy tín, danh dự của bà bị ảnh hưởng từ việc Trường C Bến Tre phân công công việc cho bà không đúng là không có cơ sở.

[4] Bà T yêu cầu Trường C Bến Tre bồi thường thiệt hại cho bà với số tiền 90.000.000 đồng tức 12 tháng lương kể từ ngày 14/9/2022 đến ngày 13/9/2023 do không được tiếp tục ký hợp đồng với Trường C Bến Tre; bồi thường cho bà 6 tháng 12 ngày số tiền 45.000.000 đồng và 5 tháng 18 ngày kết thúc hợp đồng sớm với số tiền 37.500.000 đồng do Trường C Bến Tre ký hợp đồng lao động xác định thời hạn không đảm bảo thời gian 12 tháng theo quy định. Xét thấy, mặc dù bà T không có đơn yêu cầu chấm dứt lao động nhưng qua bảng đề nghị các vấn đề về nhân sự thì ngày 27/6/2022 bà T có đề xuất chấm dứt lao động kể từ ngày 28/6/2022 đến hết

ngày 13/9/2022, do đó ngày 28/6/2022 Trường C Bến Tre đã ban hành Quyết định số 0107/2022/QĐTV-CBT về việc chấm dứt hợp đồng lao động đối với bà T là đúng theo nguyện vọng của bà. Bà T nhận được quyết định này và cũng đã làm thủ tục hưởng bảo hiểm xã hội theo quy định. Trường C Bến Tre ký hợp đồng xác định thời hạn từ ngày 26/3/2022 đến ngày 14/9/2022 không đảm bảo thời gian ít nhất là 12 tháng nhưng đây là hợp đồng tiếp tục giữa cán bộ, giáo viên, nhân viên nhà trường với Công ty C trước đó, khi Trường C ký hợp đồng lại với bà T thì Trường cũng đã thông báo cho bà T biết và bà cũng đồng ý. Sau khi Trường C Bến Tre ký lại hợp đồng lao động với bà T thì vẫn đảm bảo quyền lợi của bà, đồng thời Quyết định số 0107/2022/QĐTV-CBT ngày 28/6/2022 của Trường C Bến Tre về việc chấm dứt hợp đồng lao động đối với bà T là đúng quy định pháp luật nên yêu cầu bà T đối với nội dung này là không có cơ sở. Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà T là có căn cứ. Bà T kháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ chứng minh nên không được chấp nhận.

[5] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[6] Từ những nhận định trên, căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Hạnh T, giữ nguyên Bản án lao động sơ thẩm số 02/2024/LĐ-ST ngày 23/02/2024 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bến Tre.

[7] Về án phí lao động phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên nguyên đơn bà Nguyễn Thị Hạnh T phải chịu án phí phúc thẩm, tuy nhiên đây là tranh chấp về bồi thường thiệt hại việc trợ cấp thôi việc nên bà T được miễn án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, tuyên xử:

- Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Hạnh T.
- Giữ nguyên Bản án lao động sơ thẩm số 02/2024/LĐ-ST ngày 23/02/2024 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bến Tre. Cụ thể:

Căn cứ vào các Điều 32, 35, 39 và Điều 271 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; căn cứ vào khoản 3 Điều 29, khoản 3 Điều 34, các Điều 46, 47, 48 và Điều 190 của Bộ luật Lao động năm 2019; căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Hạnh T về việc buộc Trường TH-THCS C Bến Tre bồi thường cho bà số tiền là 250.000.000đ (Hai

trăm năm mươi triệu đồng).

2. Án phí lao động sơ thẩm, phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị Hạnh T được miễn.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bến Tre (1b);
- TAND thành phố T (1b);
- Chi cục THADS thành phố T (1b);
- Phòng KTNV và THA; VP (3b);
- Các đương sự (2b);
- Lưu hồ sơ (1b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Minh Đạt