

Bản án số: 117/2023/HS-ST

Ngày: 15/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vương Thị Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Minh Phương
2. Ông Nguyễn Tiên Phúc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Văn Khuyên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Đoàn Xuân Chanh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 90/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 252/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thị T1, sinh năm: 1984; ĐKHKTT: thôn M, xã V, huyện P, tỉnh Bắc Ninh; chỗ ở: Khu phố V, phường M1, thành phố S, tỉnh Bắc Ninh; giới tính: Nữ; trình độ học vấn: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trọng V, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1961; gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba; chồng là Mẫn Văn T2, sinh năm 1985 và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 04/4/2023 đến ngày 13/4/2023; hiện tại ngoại; có mặt.

2. Mẫn Thị M2, sinh năm: 1982; ĐKHKTT: thôn M, xã V, huyện P, tỉnh Bắc Ninh; chỗ ở: Khu phố V, phường M1, thành phố S, tỉnh Bắc Ninh; giới tính: Nữ; trình độ học vấn: Lớp 8/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Mẫn Văn P2 và bà Nguyễn Thị D, đều sinh năm 1957; gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba; chồng là Lê Quang B, sinh năm 1977 (đã ly hôn) và có 03 con, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ

nhất sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 04/4/2023 đến ngày 13/4/2023; hiện tại ngoại; có mặt.

3. Hoàng Trung H1, sinh năm: 1981; ĐKHKTT: thôn M, xã V, huyện P, tỉnh Bắc Ninh; giới tính: Nam; trình độ học vấn: Lớp 5/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Trung Thành, sinh năm 1956 và bà Mẫn Thị P3, sinh năm 1955; gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ nhất; vợ là Nguyễn Thị L2, sinh năm 1984; có 02 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 04/4/2023 đến ngày 13/4/2023; hiện tại ngoại; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thị T1, sinh năm 1984, hộ khẩu thường trú (HKTT): thôn M, xã V, huyện P, tỉnh Bắc Ninh là “Chủ đề” đã lợi dụng kết quả sỏ xô kiến thiết Miền Bắc để tổ chức đánh bạc ăn tiền dưới hình thức mua bán số lô, số đề, 3 càng, xiên...(gọi là đánh lô, đề) thông qua các "Thư ký đề". Khoảng tháng 03/2023, Thủy có gặp Mẫn Thị M2, sinh năm 1982 và Hoàng Trung H1, sinh năm 1981 cùng HKTT: thôn M, xã V, huyện P, tỉnh Bắc Ninh, để thỏa thuận những người này gửi cho Thủy những số lô, số đề đã bán được cho những người khác (tức làm "Thư ký đề" cho Thủy). Sau khi thống nhất xong, Thủy bảo Mùa và Hà sử dụng Zalo kết bạn với tài khoản Zalo của Thủy có tên là “Kim” để chuyển số lô, số đề qua tin nhắn Zalo cho Thủy. Mùa sử dụng tài khoản Zalo có tên là “Xuân Bình”, còn Hà sử dụng tài khoản Zalo có tên là “Quốc Hội”. Hàng ngày, Mùa, Hà ghi (bán) số lô, đề cho mọi người, sau đó tập hợp lại chuyển cho Thủy để hưởng tiền chênh lệch. Thủy thỏa thuận nhận của Mùa với giá số đề = 82%, 1 điểm lô = 21.670 đồng và lô xiên = 57%, Thủy nhận của Hà giá số đề = 82%, 1 điểm lô = 21.700 đồng và lô xiên = 60%. Thủy sẽ đối chiếu tính được, thua và thanh toán với Mùa, Hà vào ngày hôm sau.

Vào hồi 18 giờ 10 phút ngày 04/4/2023, Thủy đang nhận các số lô, số đề của Mùa, Hà qua Zalo và Mùa đang gửi các số lô, số đề cho Thủy thì bị Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh bắt quả tang. Sau khi Thủy, Mùa bị bắt, cùng ngày Hà đã ra đầu thú. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã chứng minh được hành vi phạm tội của các đối tượng như sau:

1. Hành vi tổ chức đánh bạc của Nguyễn Thị T1:

Ngày 04/4/2023, Nguyễn Thị T1 sử dụng tài khoản Zalo có tên là “Kim” nhận các số lô, số đề của các "Thư ký đề" là Mẫn Thị M2 và Hoàng Trung H1.

1) Thủy nhận số lô, số đề của Mẫn Thị M2 có tài khoản Zalo tên là “Xuân Bình” với tổng tiền số lô, số đề theo thỏa thuận là 90.295.100 đồng, trong đó: Tiền đánh số đề $8.320.000 \text{ đồng} \times 82\% = 6.822.400 \text{ đồng}$; Tiền đánh số lô $3610 \text{ điểm} \times 21.670 \text{ đồng}/1 \text{ điểm} = 78.228.700 \text{ đồng}$; Tiền đánh số lô xiên $9.200.000 \text{ đồng} \times 57\% = 5.244.000 \text{ đồng}$.

2) Thủy nhận số lô, số đề của Hoàng Trung H1 có tài khoản Zalo tên là “Quốc Hội”, với tổng số tiền số lô, số đề theo thỏa thuận là 26.549.000 đồng, trong đó: Tiền đánh số đề $9.590.000 \text{ đồng} \times 82\% = 7.863.800 \text{ đồng}$; Tiền đánh số lô $756 \text{ điểm} \times 21.700 \text{ đồng}/1 \text{ điểm} = 16.405.200 \text{ đồng}$; Tiền đánh lô xiên $3.800.000 \text{ đồng} \times 60\% = 2.280.000 \text{ đồng}$.

Tổng số tiền Thủy dùng để tổ chức đánh bạc ngày 04/04/2023 là tổng số tiền số lô, số đề Nguyễn Thị T1 nhận được của Mẫn Thị M2, Hoàng Trung H1 là: $90.295.100 \text{ đồng} + 26.549.000 \text{ đồng} = \mathbf{116.844.100 \text{ đồng}}$.

2. Hành vi tổ chức đánh bạc của Mẫn Thị M2:

Ngày 04/4/2023, Mẫn Thị M2 là "Thư ký đề" ghi (bán) số lô, số đề cho nhiều người qua đường không rõ tên tuổi, địa chỉ ở đâu với giá số đề = 85%, 1 điểm lô = 21.800 đồng, lô xiên = 60%. Tổng số tiền số lô, số đề Mùa bán được theo tỷ lệ trên là **91.290.000 đồng**, trong đó: Tiền đánh số đề: $8.320.000 \text{ đồng} \times 85\% = 7.072.000 \text{ đồng}$; Tiền đánh số lô: $3610 \text{ điểm} \times 21.800 \text{ đồng}/\text{điểm} = 78.698.000 \text{ đồng}$; Tiền đánh lô xiên $9.200.000 \text{ đồng} \times 60\% = 5.520.000 \text{ đồng}$.

Sau khi bán được số lô, số đề Mùa tập hợp lại và sử dụng tài khoản Zalo có tên “Xuân Bình” nhắn tin chuyển hết vào tài khoản Zalo có tên “Kim” cho Thủy với giá số đề = 82%, 1 điểm lô = 21.670 đồng, tiền số lô xiên = 57% để hưởng tiền chênh lệch. Tổng số tiền số lô, số đề theo thỏa thuận Mùa chuyển cho Thủy là: 90.295.100 đồng. Số tiền chênh lệch Mùa được hưởng là: $91.290.000 \text{ đồng} - 90.295.100 \text{ đồng} = \mathbf{994.900 \text{ đồng}}$. Tổng số tiền dùng để tổ chức đánh bạc của Mùa là: **91.290.000 đồng**. Mùa và Thủy chưa thanh toán tiền số lô, số đề với nhau.

3. Hành vi tổ chức đánh bạc của Hoàng Trung H1:

Ngày 04/4/2023, Hoàng Trung H1 là "Thư ký đề", bán số lô, số đề cho nhiều người không rõ tên tuổi, địa chỉ ở đâu với giá số đề = 90%, 1 điểm lô = 22.000 đồng, lô xiên = 70%, tổng số tiền số lô, số đề theo tỷ lệ Hà bán được là 27.923.000 đồng. Trong đó: Tiền đánh số đề $9.590.000 \text{ đồng} \times 90\% = 8.631.000 \text{ đồng}$; Tiền đánh số lô $756 \text{ điểm} \times 22.000 \text{ đồng}/\text{điểm} = 16.632.000 \text{ đồng}$; Tiền đánh lô xiên $3.800.000 \text{ đồng} \times 70\% = 2.660.000 \text{ đồng}$.

Sau khi bán được số lô, số đề Hà tập hợp lại và sử dụng tài khoản Zalo có tên “Quốc Hội” nhắn tin chuyển hết vào tài khoản Zalo có tên là “Kim” cho

Thủy theo thỏa thuận từ trước với giá đề = 82%, 1 điểm lô = 21.700 đồng, lô xiên = 60% để hưởng tiền chênh lệch. Tổng số tiền số lô, số đề theo thỏa thuận Hà chuyển cho Thủy là 26.549.000 đồng. Số tiền chênh lệch Hà được hưởng là: 27.923.000 đồng – 26.549.000 đồng = **1.374.000 đồng**. Tổng số tiền Hà dùng tổ chức đánh bạc là: **27.923.000 đồng**. Hà và Thủy chưa thanh toán tiền số lô, số đề với nhau.

Quá trình bắt quả tang Thủy và Mùa, Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 điện thoại Iphone 7 màu đen của Thủy và 01 điện thoại Iphone 6s màu hồng của Mùa dùng vào việc mua bán số lô, số đề. Hoàng Trung H1 sau khi biết Thủy bị bắt, Hà đã rút điện thoại dùng để mua bán số lô, số đề xuống sông, Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số: 106/CT-VKS-P2 ngày 28/7/2023 của VKSND tỉnh Bắc Ninh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Thị T1, Mẫn Thị M2 và Hoàng Trung H1 về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, cả 03 bị cáo đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo thừa nhận Cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội. Các bị cáo đã tự nguyện nộp lại tiền dùng vào việc phạm tội và tiền bảo đảm thi hành án, cụ thể: Thủy nộp 20.000.000đ, Hà nộp 28.132.000đ, Mùa nộp 100.200.000đ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh phát biểu luận tội giữ nguyên Cáo trạng truy tố. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, vai trò và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo trong vụ án, đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị T1, Mẫn Thị M2 và Hoàng Trung H1 phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

- Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Thị T1 từ 15 đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; phạt bổ sung từ 25 triệu đồng đến 30 triệu đồng nộp Ngân sách Nhà nước.

Bị cáo Mẫn Thị M2 từ 12 đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; phạt bổ sung từ 20 triệu đồng đến 25 triệu đồng nộp Ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Trung H1 từ 50 triệu đến 70 triệu đồng nộp Ngân sách Nhà nước.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di Iphone 7 màu đen đã qua sử dụng và 01 điện thoại Iphone 6s màu hồng đã qua sử dụng.

+ Truy thu của bị cáo Mẫn Thị M2 91.290.000đồng và bị cáo Hoàng Trung H1 27.923.000đồng sung Ngân sách Nhà nước.

+ Tạm giữ số tiền 28.132.000đồng do Hoàng Trung H1 nộp, số tiền 20.000.000đồng do Nguyễn Thị T1 nộp, và số tiền 100.200.000đồng do Mẫn Thị M2 nộp để đảm bảo việc thi hành án.

Trong phần tự bào chữa, các bị cáo Thủy, Mùa và Hà đều nhất trí với nội dung luận tội, không có ý kiến tranh luận.

Tại lời nói sau cùng, cả ba bị cáo đều đề nghị HĐXX xem xét khoan hồng cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1]. Về tố tụng: Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: các hành vi, các quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng đều được thực hiện, ban hành đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, nội dung các quyết định ban hành đều bảo đảm tính hợp pháp và đúng căn cứ pháp luật.

[2]. Xét thấy lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra; biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, vì vậy HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Ngày 04/4/2023, Nguyễn Thị Thủy đã nhận các số lô, số đề do Mẫn Thị M2 và Hoàng Trung H1 chuyển đến để tổ chức đánh bạc với tổng số tiền là **116.844.100 đồng**. Mẫn Thị M2 là Thư ký đề của Thủy, đã bán số lô, số đề cho nhiều người không quen biết, sau đó chuyển cho Thủy để hưởng tiền chênh lệch. Tổng số tiền dùng tổ chức đánh bạc của Mẫn Thị M2 ngày 04/4/2023 là **91.290.000 đồng**, số tiền chênh lệch Mùa được hưởng là **994.900 đồng**. Hoàng Trung H1 là thư ký đề của Thủy, đã bán số lô, số đề cho nhiều người không quen biết, sau đó chuyển cho Thủy để hưởng tiền chênh lệch. Tổng số tiền dùng tổ chức đánh bạc của Hà ngày 04/4/2023 là **27.923.000 đồng**, Hà được hưởng chênh lệch là: **1.374.000 đồng**.

Vì vậy, hành vi của các bị cáo Nguyễn Thị T1, Mẫn Thị M2 và Hoàng Trung H1 đã phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự. Việc truy tố và luận tội của Viện kiểm sát đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi đã xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh. Đánh bạc là một tệ nạn của xã hội, là nguyên nhân khiến nhiều gia đình tan vỡ, đồng thời là tiền đề của nhiều loại tội phạm khác nên cần kiên quyết đấu tranh và loại bỏ. Hành vi tổ chức đánh bạc của các bị cáo đã gây mất trật tự trị an ở địa phương và vi phạm pháp luật hình sự do đó cần đưa ra xét xử kịp thời để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Đây là vụ án đồng phạm nhưng mang tính giản đơn. Căn cứ vào vai trò và tính chất, mức độ phạm tội thì thấy bị cáo Thủy có vai trò chính, các bị cáo khác thì căn cứ vào số lượng tiền phạm tội để cân nhắc mức hình phạt.

[3]. Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy: Cả 03 bị cáo đều có nhân thân tốt; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Cả 03 bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; **đều tự nguyện nộp tiền dùng vào việc phạm tội và tiền đảm bảo thi hành án trước khi xét xử;** bị cáo Hà sau khi nhận thức được hành vi phạm tội đã ra cơ quan công an đầu thú, vì vậy cả 03 bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cần áp dụng xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của người phạm tội, Hội đồng xét xử thấy: Cả 03 bị cáo Thủy, Mùa và Hà đều có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Do vậy áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo Thủy và Mùa cũng đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội. Do các bị cáo phạm tội với mục đích thu lợi bất chính nên cần áp dụng phạt bổ sung, buộc hai bị cáo nộp một khoản tiền sung Ngân sách Nhà nước **để tăng tính răn đe, giáo dục.**

Còn bị cáo Hà có mức độ phạm tội nhẹ nhất, lại có tình tiết giảm nhẹ tự thú nên áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với bị cáo cũng bảo đảm tính răn đe, giáo dục.

[4]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền các bị cáo tổ chức đánh bạc cần truy thu sung Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 02 điện thoại di động thu giữ của các bị cáo dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

- Tạm giữ số tiền các bị cáo nộp tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh để bảo đảm việc thi hành án.

[5]. Những vấn đề khác: Liên quan trong vụ án có những người đã mua số lô, số đề của Mùa, Hà ngày 04/4/2023. Do Hà, Mùa không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của những người này. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau. Không có đủ căn cứ chứng minh các bị cáo thực hiện hành vi mua bán số lô, số đề những ngày trước đó nên không có căn cứ để xử lý.

[6]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị T1, Mẫn Thị M2 và Hoàng Trung H1 phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt Nguyễn Thị T1 **18 (mười tám)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; phạt bổ sung 25.000.000đ đồng sung Ngân sách nhà nước.

- Xử phạt Mẫn Thị M2 **15 (mười năm)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; phạt bổ sung 20.000.000đ đồng sung Ngân sách nhà nước.

Giao các bị cáo Nguyễn Thị T1 và Mẫn Thị M2 cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện P, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt Hoàng Trung H1 **60 triệu** (sáu mươi triệu) đồng sung Ngân sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di Iphone 7 màu đen đã qua sử dụng và 01 điện thoại Iphone 6s màu hồng đã qua sử dụng.

+ Truy thu của bị cáo Mẫn Thị M2 91.290.000đồng và bị cáo Hoàng Trung H1 27.923.000đồng sung Ngân sách Nhà nước.

- Tạm giữ số tiền 28.132.000đồng do Hoàng Trung H1 nộp theo biên lai thu tiền số AA/2022/0000317 ngày 17/7/2023; số tiền 20.000.000đồng do Nguyễn Thị T1 nộp theo biên lai thu tiền số AA/2022/0000327 ngày 24/7/2023; và số tiền 100.200.000đồng do Mẫn Thị M2 nộp theo biên lai thu tiền số AA/2022/0000360 ngày 25/8/2023 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh để đảm bảo việc thi hành án.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Nguyễn Thị T1, Mẫn Thị M2 và Hoàng Trung H1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- QCSĐT (PC 02)- PV 27 CA tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng PC 10 - Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Trại Tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Cục THADS tỉnh Bắc Ninh;
- UBND xã V – P;
- Bị cáo; người TGTT khác;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Vương Thị Hà

Thành phần Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Minh Phương Nguyễn Tiến Phúc

Vương Thị Hà