

Bản án số: 168/2023/HS-PT  
Ngày: 28-9-2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hồ Đức Quang

*Các Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Thương Huyền, bà Trương Thị Lệ Thu

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Soan - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:**  
Ông Trần Tiến Dũng - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh, mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 135/2023/HS-PT ngày 11/9/2023 đối với bị cáo Thái Thị B và Hoàng Thị S do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2023/HS-ST ngày 08/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

**\* Bị cáo có kháng cáo:**

1. Họ và tên: **Thái Thị B**; Tên gọi khác: Không; sinh năm: 1956; Quê quán: Xã Q, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn 07, xã P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Hưu trí; Trình độ học vấn: Đang học lớp 09/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Thái T và bà Thái Thị Y (đều đã chết); Anh chị em ruột: Có 02 người (bị cáo là con thứ hai); Chồng, con: Không; Chức vụ chính quyền, đoàn thể: Không; Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/4/2023 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh cho đến nay. *Có mặt.*

2. Họ và tên: **Hoàng Thị S**; Tên gọi khác: Không; sinh năm: 1958; Quê quán: Xã Đ (nay là xã T), huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi ĐKNKTT và cư trú: Tổ dân phố 11, thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Hưu trí; Trình độ học vấn: 10/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Nghĩa S (đã chết) và bà Lê Thị P; Anh chị em ruột: Có 06 người (bị cáo là con đầu); Chồng: Đặng L (đã chết), con: 02 đứa (đứa lớn 30 tuổi và đứa nhỏ 26 tuổi); Chức vụ chính quyền, đoàn thể: Không; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 tiền sự, ngày 16/01/2023, Công an thị trấn H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPHC, số tiền 750.000 đồng về hành vi làm ồn ào, huyên náo tại khu dân cư, nơi công cộng; Nhân thân: 03 lần bị xử phạt vi phạm hành chính, cụ thể: Ngày 19/9/2017 Công an thị trấn H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 46/QĐ-XPVPHC bằng hình thức cảnh cáo; Ngày 21/10/2020, Công an thị trấn H ra Quyết định xử phạt vi phạm

hành chính số 01/QĐ-XPHC số tiền 200.000 đồng về hành vi gây rối trật tự tại cơ quan, tổ chức và ngày 05/12/2021, Công an phường T, thành phố H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02/QĐ-XPHC số tiền 200.000 đồng về hành vi gây mất an ninh trật tự. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19/4/2023 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh cho đến nay. *Có mặt.*

**\* Bị hại:**

1. Ông Ngô Xuân N; sinh năm 1966; Địa chỉ: Tổ dân phố 2, thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Đơn vị công tác: Ủy ban nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Chức vụ: Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện. *Vắng mặt.*

2. Ông Nguyễn Thanh T; sinh năm 1979; Địa chỉ: Xóm 3, xã P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Đơn vị công tác: Huyện ủy huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Chức vụ: Chủ nhiệm Ủy ban kiểm tra huyện ủy. *Vắng mặt.*

3. Ông Nguyễn Xuân Q; sinh năm 1980; Địa chỉ: Tổ dân phố 2, thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Đơn vị công tác: Ủy ban nhân dân huyện H; Chức vụ: Trưởng phòng Tài nguyên và Môi trường. *Vắng mặt.*

4. Ông Nguyễn Quốc T; sinh năm 1960; Địa chỉ: Tổ dân phố 1, thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Hưu trí; Nguyên chủ nhiệm Ủy ban kiểm tra Huyện ủy huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. *Vắng mặt.*

5. Ông Phạm Quang N; sinh năm 1966; Địa chỉ: Thôn 7, xã P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Đơn vị công tác: Đảng ủy xã P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Chức vụ: Phó Bí thư Thường trực xã. *Vắng mặt.*

**\* Người làm chứng:**

1. Bà Lê Thị H; sinh năm: 1961; Địa chỉ: Thôn 5, xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. *Có mặt.*

2. Ông Võ Văn T; sinh năm 1975; Địa chỉ: Tổ dân phố 5, thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. *Vắng mặt.*

3. Ông Nguyễn Xuân T; sinh năm 1982; Địa chỉ: Thôn 8, xã P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. *Có mặt.*

4. Bà Phạm Thị Minh C; sinh năm 1984; Địa chỉ: Tổ dân phố 2, thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. *Vắng mặt.*

5. Ông Võ Văn T; sinh năm 1960; Địa chỉ: Số nhà 36, đường Đặng Trần C, thành phố Buôn Ma T, tỉnh Đắk Lắk. *Vắng mặt.*

6. Bà Lưu Thị B; sinh năm 1954; Địa chỉ: Tổ dân phố 2, thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. *Có mặt.*

7. Ông Nguyễn Đăng K; sinh năm 1951; Địa chỉ: Tổ dân phố 3, thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. *Vắng mặt.*

8. Ông Võ Văn N; sinh năm 1970; Địa chỉ: Tổ dân phố 3, thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. *Vắng mặt.*

9. Bà Nguyễn Thị Phương T; sinh năm 1995; Địa chỉ: Tổ dân phố 7, thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. *Vắng mặt.*

10. Ông Phan Văn L; công tác tại Đội An ninh, Công an huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. *Vắng mặt.*

11. Ông Lê Hải T; công tác tại Đội An ninh, Công an huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. *Vắng mặt.*

12. Ông Nguyễn Đắc B; công tác tại Đội An ninh, Công an huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. *Có mặt.*

13. Ông Phạm Văn T; công tác tại Đội An ninh, Công an huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. *Có mặt.*

14. Ông Lê Văn P; công tác tại Công an thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. *Vắng mặt.*

15. Ông Nguyễn Anh T; công tác tại Công an thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. *Vắng mặt.*

*\* Những người tham gia tố tụng khác:*

1. Ông Phan Thanh Hà - Điều tra viên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. *Vắng mặt.*

2. Ông Lê Văn A - Điều tra viên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh. *Có mặt.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Sáng ngày 06/02/2023, ông Ngô Xuân N - Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện H chủ trì cùng với lãnh đạo các phòng, ban và các cơ quan khối nội chính huyện H tổ chức tiếp công dân định kỳ tại Trụ sở tiếp công dân huyện H thuộc TDP 03, thị trấn H. Đến đăng ký tiếp công dân có Thái Thị B (sinh năm: 1956, trú tại thôn 07, xã P, huyện H); Hoàng Thị S (sinh năm: 1958, trú tại TDP 11, TT Hư, huyện H) và một số người dân khác. Sau khi xem xét tài liệu do Thái Thị B và Hoàng Thị S giao nộp; Ban tiếp dân đã từ chối tiếp Thái Thị B và Hoàng Thị S vì nội dung phản ánh không mới, đã tiếp nhiều lần và đã được cơ quan có thẩm quyền giải quyết trả lời bằng văn bản. Thái Thị B và Hoàng Thị S không đồng tình, có thái độ bức xúc, gây mất trật tự, Thái Thị B dùng điện thoại quay 02 video sau đó đăng tải lên tài khoản Youtube tên “thi bé thai” của mình; Hoàng Thị S dùng điện thoại phát trực tiếp video lên tài khoản Facebook tên “Hoàng Thị S” của mình. Trong khi quay, phát các video, B và S đã có nhiều lời lẽ phát ngôn chứa thông tin xuyên tạc, xâm phạm đến quyền và lợi ích hợp pháp, xúc phạm uy tín, danh dự, xâm phạm đến vai trò lãnh đạo của chính quyền huyện Hương K và của một số cán bộ, lãnh đạo trên địa bàn huyện H như ông Ngô Xuân N - chủ tịch UBND huyện, ông Lê Ngọc H – nguyên Bí thư Huyện ủy, Nguyễn Thanh T - chủ nhiệm UBKT Huyện ủy, ông Nguyễn Xuân Q - Trưởng phòng TN&MT huyện, ông Nguyễn Quốc T - nguyên chủ nhiệm UBKT Huyện ủy H.

Quá trình điều tra xác định được từ ngày 07/02/2023 đến ngày 19/4/2023, Thái Thị B quay và đăng tải lên mạng xã hội Youtube 12 video clip qua tài khoản “thi bé thai” và 36 video clip qua tài khoản “Thai Be”. Từ ngày

23/11/2022 đến ngày 06/02/2023 Hoàng Thị S sử dụng điện thoại cá nhân phát trực tiếp 01 video và đăng tải 07 bài viết (cùng nhiều bình luận trên 07 bài viết) lên tài khoản Facebook cá nhân tên “Hoàng Thị S”. Các nội dung Thái Thị B, Hoàng Thị S đưa lên trong các video, bài viết của mình được Ủy ban kiểm tra Huyện ủy H kiểm tra, xác minh và có văn bản số 10/UBKTHU, ngày 15/3/2023 xác định sau khi tiến hành rà soát, Ủy ban kiểm tra Huyện ủy H nhận thấy, đến thời điểm hiện nay chưa có kết luận, kiến nghị nào có liên quan đến việc các đồng chí Ngô Xuân N, phó bí thư Huyện ủy, chủ tịch UBND huyện; đồng chí Nguyễn Thanh T, UVBTV, chủ nhiệm UBKT Huyện ủy và đồng chí Nguyễn Xuân Q, trưởng phòng Tài nguyên và Môi trường huyện H về việc lập không hồ sơ, làm giả giấy tờ để cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, tham nhũng, lợi ích nhóm.

***Kết luận giám định số 1248, 1249/KL-KTHS ngày 17/3/2023 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an phản ánh:*** Không phát hiện có dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung âm thanh, hình ảnh trong các file video mẫu cần giám định. Tiếng nói của Thái Thị B, Hoàng Thị S và tiếng nói trong các file video gửi giám định là của cùng một người. Nội dung ghi âm trong các tệp video đã được dịch thành văn bản trong bản dịch kèm theo (kèm theo kết luận giám định là bản dịch nội dung của file video thu từ tài khoản Youtube “thi bé thai” có nội dung trong 53 trang A4; bản dịch nội dung của file video thu từ tài khoản Facebook “Hoàng Thị Sơn” có nội dung trong 06 trang A4)

***Kết luận giám định số 01/GĐTP ngày 20/3/2023 của Tổ giám định tập thể thuộc Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Hà Tĩnh phản ánh:*** Mẫu cần giám định được lấy từ nội dung các file video clip trên tài khoản Youtube tên là “thi bé thai”, có địa chỉ trên mạng internet là <https://www.youtube.com/@thibethai7069>. Mức độ phát tán, lan truyền trên mạng xã hội Youtube là rất lớn, nếu là những thông tin xấu độc thì mức độ lan truyền càng lớn hơn do nhiều người hiếu kỳ, quan tâm, chia sẻ; nếu là thông tin gây mất uy tín của tổ chức, danh dự, nhân phẩm của cá nhân thì sẽ ảnh hưởng rất lớn, gây mất lòng tin của nhân dân đối với chính quyền, đối với các đồng chí lãnh đạo Đảng, lãnh đạo chính quyền các cấp. Trong các file video của mẫu vật cần giám định có các nội dung như sau:

- Đối với 03 file video Thái Thị B đăng tải vào ngày 06/02/2023: + 01 file video có tên “*Việc làm của cán bộ lãnh đạo huyện H, Hà Tĩnh là như thế này*”, định dạng MP4, dung lượng 119MB, thời lượng 07 phút 22 giây. Trong video này có đoạn nói: “*giả mạo giấy tờ giả mạo hồ sơ chiếm lĩnh đất công trên 5 ô 3 tỷ bạc, mà ở K ở L chỉ sáu triệu thì vào tù. Còn ông Phạm Quang N 3 tỷ bạc không có giấy tờ do huyện ủy cấp, lấn chiếm đất công do ông Lê Ngọc H, ông chủ tịch xã, chủ tịch huyện H ông Nguyễn Quốc T chủ nhiệm ủy ban kiểm tra Đảng, ông Nguyễn Quốc T chủ nhiệm ủy ban. Phó Chủ nhiệm ủy ban kiểm tra Đảng 15 nhiệm kỳ 15 20 trả lời có dấu đỏ Quốc Huy rõ ràng lấn chiếm đất công xét kiểm điểm kỷ luật theo pháp luật Nhà nước*”; “*chủ nhiệm ủy ban, Phó Chủ nhiệm ủy ban kiểm tra Đảng 15 nhiệm kỳ 15 20 trả lời có dấu đỏ Quốc Huy rõ ràng lấn chiếm đất công xét kiểm điểm kỷ luật theo pháp luật Nhà nước*”. Kết luận: Nếu người nói không có thông tin, hình ảnh có tính khách quan, tính pháp lý làm bằng chứng để minh chứng cho nội dung lời thoại trên thì đây là thông tin sai sự thật, xúc phạm uy tín, danh dự của cán bộ xã là

ông Phạm Quang N (phó bí thư thường trực xã P). Những lời thoại nội dung trên có mục đích xâm phạm uy tín, danh dự của lãnh đạo huyện H là ông Lê Ngọc H, ông Nguyễn Quốc T, ông Nguyễn Thanh T. Xúc phạm uy tín của chính quyền huyện H, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, gieo rắc sự nghi ngờ trong quần chúng nhân dân đối với cơ quan công quyền trên địa bàn huyện H.

+ 01 File video có tên "06 tháng 02, 2023", định dạng MP4, dung lượng 187MB, thời lượng 12 phút 30 giây. Trong video này có đoạn: "*ông Nguyễn Xuân Q là chủ mưu cùng với ông địa chính huyện H, địa chính tỉnh Hà Tĩnh và địa chính xã P, cùng với ban bộ xã Phúc T lập hồ sơ khống, lập hồ sơ giả*"; "*anh Ngô Xuân Q là 1, ông Ngô Xuân N là 2, ông Nguyễn Thanh T là 3 thành 1 nhóm để làm hồ sơ giả, làm hồ sơ khống, làm bao nhiêu thẻ đỏ khi ông N làm phó chủ tịch Nông lâm, ký vô tội vạ, chiếm đất của nhân dân, chiếm đất của lập nghiệp, bán cho cán bộ xã, cán bộ huyện, trong khi đó 9 chục triệu làm xong thẻ đỏ sau 2 tháng bán 300 rưỡi triệu, tôi có bằng chứng, tôi sẽ nói trên Face này tôi chịu hoàn toàn trách nhiệm trước pháp luật*"; "*ông Ngo giả mạo chữ ký, giả mạo giấy tờ, giả mạo hồ sơ, chiếm lĩnh đất công trên 5 ô 3 tỉ bạc, không giấy tờ do huyện ủy anh Nguyễn Quốc T và anh Nguyễn Quốc T trả lời*". Kết luận: Nếu người nói lời thoại trong video này không có bằng chứng để chứng minh những lời thoại trên thì nội dung lời thoại trên là sai sự thật, bôi nhọ lãnh đạo huyện, xâm phạm đến uy tín danh dự của lãnh đạo huyện Hương Khê, xâm phạm đến vai trò lãnh đạo, xâm phạm đến chính quyền huyện Hương Khê, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân.

+ 01 file video có tên "*cách làm của cán bộ huyện Hương Khê Hà Tĩnh là ở dân tổ vào đây*", định dạng MP4, dung lượng 102MB. thời lượng 06 phút 43 giây. Trong video này có đoạn: "*Kính thưa cộng đồng mạng, kính thưa ông Hoàng Trung D, ông sẽ cử đoàn thanh tra, kiểm tra về huyện H xem ông Ngô Xuân N chủ tịch huyện, ông Nguyễn Thanh T chủ nhiệm ủy ban kiểm tra đảng, ông Nguyễn Xuân Qu làm thẻ đỏ vô tội vạ, không nắm luật của quy định Nhà nước*"; "*Ông Ngô Xuân N hôm nay không tiếp bà Thái Thị B vì ông Ngô Xuân N, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Thanh Q đã làm thẻ đỏ năm 2020 cho ông N để phân tán tài sản cho con rể, con gái trên đất 3 tỷ bạc của Nhà nước, tham nhũng không có giấy tờ. Kính thưa cộng đồng mạng, hôm nay tôi mới biết rõ mặt lợi ích nhóm của huyện H rất rõ ràng*". Kết luận: Lời thoại trong đoạn video này mang tính kêu gọi quần chúng, gây sự chú ý trên cộng đồng mạng, nói những lời lẽ không có căn cứ, xúc phạm đến uy tín, danh dự của lãnh đạo huyện H, gây ra sự nghi ngờ trong quần chúng nhân dân đối với lãnh đạo huyện.

- Đối với 01 file video 01.mp4, dung lượng 538MB, thời lượng 16 phút 37 giây đăng tải vào ngày 07/02/2023. Trong video này có đoạn: "*ông Ngo được sự bảo lãnh giúp việc và nâng đỡ của anh Nguyễn Thanh T ông Ngô Xuân N, ông Nguyễn Xuân Q làm hai thẻ đỏ liên tục không đúng luật quy định đất đai của Nhà Nước và thậm chí còn không có hộ khẩu, Công an xã công an huyện công an tỉnh vẫn cho làm nhà ở tại đất phúc Trạch*". Kết luận: Lời thoại chưa có căn cứ, xúc phạm đến lãnh đạo xã P và lãnh đạo huyện H, nhằm mục đích hạ thấp uy tín của cán bộ trong quần chúng nhân dân.

- Đối với 01 file video 02.mp4, dung lượng 465MB, thời lượng 28 phút 33 giây đăng tải vào ngày 08/02/2023. Trong video này có đoạn: “*Nói lấy của nhà nước, lấy của nhân dân hút máu của phụ lão chúng tôi, về làm nhà trên hai vụ lúa làm tất cả những việc tà trời của ông Phạm Quang N là tôi tố cáo tôi có cơ sở bằng chứng đàu đở*”; “*huyện Hương Khê thì làm theo cảm tính, không đúng luật của quy định nhà nước, làm thế đở vô tội vạ*”; “*người Đảng viên ông Phạm Quang N người đứng đầu, lấn chiếm đất công, giả mạo chữ ký, giả mạo giấy tờ, giả mạo hồ sơ, chiếm lĩnh đất công*”. Kết luận: Các lời thoại này nếu người nói không có bằng chứng thì đây là thông tin sai sự thật, xúc phạm đến uy tín, danh dự của lãnh đạo, xâm phạm đến sự tôn nghiêm của chính quyền huyện H, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, gieo rắc sự nghi ngờ trong quần chúng nhân dân.

**Kết luận giám định số 02/GĐTP ngày 20/3/2023 của Tổ giám định tập thể thuộc Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Hà Tĩnh thể hiện:** Mẫu cần giám định được lấy từ các bài viết trên tài khoản Facebook cá nhân tên là “Hoàng Thị Sơn”, có địa chỉ trên mạng internet là <https://www.facebook.com/son.hoangthi.501?mibextid=LQQJ4d>. Mức độ phát tán, lan truyền trên mạng xã hội facebook là rất lớn, nếu là những thông tin xấu độc thì mức độ lan truyền càng lớn hơn do có nhiều người hiếu kỳ, quan tâm, chia sẻ; nếu là thông tin gây mất uy tín của tổ chức, danh dự, nhân phẩm của cá nhân thì sẽ ảnh hưởng rất lớn, gây mất lòng tin của nhân dân đối với chính quyền, đối với các đồng chí lãnh đạo Đảng, lãnh đạo chính quyền các cấp. Đối với các bài viết của bà Hoàng Thị S trên trang Facebook cá nhân “Hoàng Thị S”:

- Bài viết có nội dung “*Minh đang đi tố cáo tại Hà nội đây mọi người ơi Hà Tĩnh bao che nhiều quá thậm chí là mắc nhau khổ giải quyết được mọi người ạ*” đăng vào lúc 07 giờ 33 phút ngày 23/11/2022, có 11 lượt bày tỏ cảm xúc, 09 lượt bình luận, 02 lượt chia sẻ. Đến 07 giờ 34 ngày 23/11/2023 Facebook có tên “Hoàng Thị S” tiếp tục chia sẻ bài viết trên, có 0 lượt bày tỏ cảm xúc, 0 bình luận. Kết luận: Bài viết này có nội dung làm ảnh hưởng xấu chính quyền tỉnh Hà Tĩnh, gieo rắc sự nghi ngờ của nhân dân với chính quyền tỉnh Hà Tĩnh, gây ra sự nghi ngờ trong quần chúng (những người tiếp cận bài viết và những người liên quan) đối với chính quyền.

- Bài viết có nội dung: “*Xin chào mọi người 3 ngày nay máy mình bị tạm giữ do quay phát tại nhà chủ tịch UBND huyện H vị chủ tịch này đã xâm phạm quyền khiếu nại tố cáo của dân*”, đăng vào lúc 13 giờ 24 phút ngày 08/01/2023, có 08 lượt bày tỏ cảm xúc, 05 lượt bình luận, 02 lượt chia sẻ. Trong đó “Hoàng Thị S” bình luận: “*Vị chủ tịch UBND huyện H Hà Tĩnh mình đã vi phạm điều 100 bộ luật hình sự nước ta. Mình cùng với những dân oan lại tiếp tục đến gặp cho rõ trắng đen. Pháp luật phải được thượng tôn đúng không mọi người*” vào lúc 13 giờ 27 phút ngày 08/01/2023, có 04 lượt bày tỏ cảm xúc về bình luận này. Đến 13 giờ 28 ngày 08/01/2023 facebook có tên “Hoàng Thị S” tiếp tục chia sẻ bài viết trên, có 04 lượt bày tỏ cảm xúc, 0 bình luận. Kết luận: Bài viết và bình luận này có nội dung vu khống Chủ tịch UBND huyện H, có dấu hiệu bôi nhọ lãnh đạo huyện H, làm ảnh hưởng đến uy tín, danh dự của Chủ tịch UBND huyện H.



- Bài viết nội dung: “Ông Trọng cho củi ở Trung ương vào lò còn tôi sẽ cố gắng cho củi ở địa phương từ chức nha mọi người bọn quan tham ở H tôi có ô che khủng khiếp chúng ỨC HIẾP”, đăng vào lúc 05 giờ 08 phút ngày 20/01/2023, có 03 lượt bày tỏ cảm xúc, 04 lượt bình luận, 02 lượt chia sẻ. Trong đó "Hoàng Thị S" bình luận: "Bọn quan tham ở H tôi lộng hành ỨC HIẾP dân lành quả độ mọi người ạ dân thấp cổ bé họng nhưng chúng tôi sẽ đồng tâm đồng lòng cùng tiêu diệt nha mọi người ơi" vào lúc 05 giờ 11 phút ngày 20/01/2023, có 01 lượt bày tỏ cảm xúc về bình luận này. Đến 05 giờ 12 ngày 20/01/2023 facebook có tên “Hoàng Thị S” tiếp tục chia sẻ bài viết trên, có 03 lượt bày tỏ cảm xúc, 0 bình luận. Đến 05 giờ 16 ngày 20/01/2023 facebook có tên “Hoàng Thị S” tiếp tục chia sẻ bài viết trên, có 14 lượt bày tỏ cảm xúc, 18 bình luận. Kết luận: Bài viết và bình luận này cố tình nói xấu chính quyền huyện H, bôi nhọ chính quyền huyện H, xâm phạm đến uy tín của bộ máy hoạt động của chính quyền huyện H, gieo rắc sự nghi ngờ của quần chúng nhân dân đối với chính quyền huyện H,

- Bài viết nội dung “Tết nay tôi không màng Hoa Pháo. Cũng không hề hội tụ đoàn viên. Tổ cáo Khiếu nại đến công nhà bọn quan tham ĐỘC ÁC”, đăng vào lúc 10 giờ 52 phút ngày 21/01/2023, có 10 lượt bày tỏ cảm xúc, 03 lượt bình luận, 01 lượt chia sẻ. Đến 10 giờ 56 ngày 21/01/2023 facebook có tên “Hoàng Thị S” tiếp tục chia sẻ bài viết trên, có 01 lượt bày tỏ cảm xúc, 01 bình luận. Kết luận: Bài viết này mang tính kêu gọi quần chúng nhân dân chống lại lãnh đạo, chính quyền các cấp.

- Bài viết nội dung: “Đối với tôi oan chồng oan Đối với các quan chức H thì sai phạm chồng lên sai phạm xử lý thế nào dậy mọi người ơi 1 bật lửa 5 lít xăng trong 3 phút có gây chết 3 ma”, đăng vào lúc 10 giờ 32 phút ngày 24/01/2023, có 06 lượt bày tỏ cảm xúc, 06 lượt bình luận, 01 lượt chia sẻ. Đến 10h36 phút ngày 24/01/2023, Facebook có tên Hoàng Thị S tiếp tục chia sẻ bài viết trên, có 0 lượt bày tỏ cảm xúc, 0 bình luận. Kết luận: Bài viết này mang tính kêu gọi quần chúng nhân dân để bôi nhọ chính quyền, xâm phạm đến lãnh đạo huyện H, bôi nhọ uy tín của lãnh đạo huyện, gieo rắc sự nghi ngờ của người dân đối với chính quyền; cổ xúy cho hành động vi phạm pháp luật.

- Bài viết nội dung: "Bác ơi Giá Bác sống đến hôm nay. Sẽ cùng bác Tr ra tay đốt lò. Củi to củi nhỏ bác ơi. Dân oan chúng cháu đòi đòi khắc ghi", đăng vào lúc 05 giờ 09 phút ngày 01/02/2023, có 08 lượt bày tỏ cảm xúc, 08 lượt bình luận, 02 lượt chia sẻ. Trong đó “Hoàng Thị S” bình luận: "Pháp luật nhà nước ta đang bị quan tham coi thường thậm chí đang bị chà đạp Dân oan chúng tôi sẽ làm sao đây hội trời Cờ đợi như lời bọn chúng hứa hay sao Phải nghĩ cách thổi mọi người ơi" vào lúc 05 giờ 12 phút ngày 01/02/2023, có 03 lượt bày tỏ cảm xúc về bình luận này. Đến 05 giờ 13 ngày 01/02/2023 facebook có tên “Hoàng Thị S” tiếp tục chia sẻ bài viết trên, có 0 lượt bày tỏ cảm xúc, 0 bình luận. Đến 10 giờ 25 ngày 01/02/2023 facebook có tên "Hoàng Thị Sơn" tiếp tục chia sẻ bài viết trên, có 02 lượt bày tỏ cảm xúc, 01 bình luận. Kết luận: Bài viết và bình luận này nói xấu chế độ, mang tính xúc phạm nhà nước, gây hoang mang trong nhân dân, gieo rắc sự nghi ngờ của quần chúng nhân dân dành cho chế độ, làm giảm lòng tin của nhân dân đối với chính quyền.

- Bài viết nội dung “*Công an và tư pháp huyện H Hà Tĩnh tôi đang bị tham nhũng quyền lực của các quan tham huyện uy hiếp để rồi uy hiếp dân oan tôi Nghĩ mà buồn Mọi người ơi*”, đăng vào lúc 07 giờ 19 phút ngày 02/02/2023, có 10 lượt bày tỏ cảm xúc, 16 lượt bình luận, 01 lượt chia sẻ. Đến 07 giờ 23 ngày 02/02/2023 facebook có tên “Hoàng Thị S” tiếp tục chia sẻ bài viết trên, có 05 lượt bày tỏ cảm xúc, 01 bình luận. Kết luận: Bài viết này nói xấu Công an huyện H và Tư pháp huyện H, gây hoang mang tinh thần người dân huyện Hương Khê, xúc phạm chính quyền huyện Hương Khê, xúc phạm sự tôn nghiêm của pháp luật, xúc phạm lãnh đạo huyện Hương Khê.

- 01 file video có tên “video bà Sơn tự phát trực tiếp”, dung lượng 27,04MB, thời lượng 47 phút 40 giây phát trực tiếp trên mạng xã hội facebook có tên “Hoàng Thị S” vào ngày 06/02/2023”. Trong file video thì Hoàng Thị S có nói: “*Không tiếp choa thì tiếp ai trên nà, không tiếp thì ai tiếp trên a, tiếp dân mà không tiếp bây tiếp ai trên a, bây tiếp ai trên a, bây tiếp cho trên à, hay, bây đi tiếp cho a, Tiếp dân thì không tiếp, công an thấy không, chờ từ sáng đến giờ, khi mô cũng hô tuân theo pháp luật, pháp luật bị chà đạp như rứa đó, dân không bức xúc sức được, sinh ngay là đến đây, tôi về tôi nhắn tin cho ông Ngô Xuân N, không nói sớm để cho tôi đi cho sớm, Công an thì đông hơn dân, cứ theo điều 166 bộ luật Hình sự mà làm, không nói sớm sớm khỏi mất công, cán bộ xuống nói hai lần không tiếp, tôi đi đây, báo với công an như vậy, nhà tui không yên thì lãnh đạo H cũng không yên, khi mô cũng đổ lỗi cho dân, tại sao không tiếp, dù tôi đi, công an theo dõi tôi để mà biết, cái chi cũng đổ lỗi cho dân, Công an đã thấy chưa tham nhũng quyền lực, ông Ngô Xuân N tham nhũng quyền lực, em này, cháu này, cả bà đoàn vô bảo vệ vây cánh của ông á, tui sẽ tố cáo, được rồi, tôi sẽ tố cáo, tham nhũng quyền lực, tui nói cho mà biết*”. Kết luận: Trong đoạn video phát trực tiếp có lời nói xúc phạm Ban tiếp công dân huyện H, xúc phạm các thành viên trong Ban tiếp công dân ngày 06/02/2023, xúc phạm đến ông Ngô Xuân N - Chủ tịch UBND huyện H, bôi nhọ lãnh đạo huyện H, xâm phạm đến uy tín, danh dự của Chủ tịch UBND huyện H và những thành viên của Ban tiếp công dân huyện ngày 06/02/2023.

Quá trình giải quyết, Thái Thị B và Hoàng Thị S đều thành khẩn khai báo, thừa nhận việc đã đăng tải các video clip, các bài viết lên mạng xã hội Facebook và Youtube. Thái Thị B và Hoàng Thị S đều khẳng định nội dung trong các video, clip và bài viết đó là do B và S tự nhận định, đánh giá; không có bằng chứng, tài liệu, chứng cứ để chứng minh, Thái Thị B và Hoàng Thị S đều thừa nhận hành vi của mình là vi phạm, tuy nhiên Hoàng Thị S cho rằng hành vi của mình chỉ đến mức xử lý hành chính, chưa đến mức phải xử lý hình sự, ngoài ra Thái Thị B và Hoàng Thị S yêu cầu phải làm rõ đối với các nội dung mà B và S đã khiêu nại, tố cáo. Quá trình điều tra đã làm rõ và chứng minh được các nội dung Thái Thị B và Hoàng Thị S khiêu nại, tố cáo đã được các cơ quan có thẩm quyền giải quyết theo đúng quy định pháp luật; cụ thể:

- *Đối với các nội dung khiêu nại, tố cáo của Thái Thị B: Thứ nhất: Tố cáo ông Phạm Quang N, sinh năm 1966, trú tại thôn 7, xã P làm nhà trên đất được UBND xã P giao cho ông N để trồng bưởi tại thôn 7, xã P: Huyện ủy H ban hành Thông báo số 16-KL/UBKTHU ngày 09/11/2016, Thông báo số 36-TB/UBKTHU ngày 09/4/2019 và văn bản số 25-CV/UBKTHU ngày 26/3/2020 trả lời Thái Thị B, xác định việc ông N làm nhà trên đất được giao*



trồng bưởi là thực hiện theo Kết luận số 113/KL-UBND ngày 31/10/2017 về công tác quản lý, sử dụng đất được giao trồng bưởi tại xã P của Đoàn thanh tra UBND huyện H; *Thứ hai: Tố cáo ông Phạm Quang N chiếm 1.289m<sup>2</sup> đất của hội phụ lão thôn 7, xã P đưa vào đất vườn gia đình mình:* Huyện ủy H đã kiểm tra và trả lời tại Thông báo số 16-KL/UBND ngày 09/11/2016, Thông báo số 02/TB-UBND ngày 28/01/2021 xác định nội dung tố cáo không đúng; *Thứ ba: Tố cáo bà Trần Thị H (vợ ông Phạm Quang N) lập giả “Giấy xác nhận việc chuyển nhượng vườn và quyền thừa kế” để ngày 30/3/2007 để bán vườn ông Nguyễn S cho ông Nguyễn S:* Đảng ủy xã P đã kiểm tra và ban hành Thông báo kết luận số 03-KL/ĐU ngày 26/11/2010, Huyện ủy H ban hành Thông báo số 02/TB-UBND ngày 28/01/2021 xác định nội dung tố cáo không đúng; *Thứ tư: Năm 2020 Thái Thị B phản ánh Ủy ban nhân dân xã P chuyển mục đích sử dụng đất trồng bưởi sang đất ở cho ông N là thực hiện không đúng theo Kết luận 113/KL-UBND ngày 31/10/2017 của UBND huyện Hương Khê:* Ủy ban nhân dân huyện H đã ban hành Văn bản số 971/UBND-TNMT ngày 29/4/2020 và Thông báo số 02/TB-UBND ngày 28/01/2021 xác định việc chuyển đổi mục đích sử dụng thửa đất tại thôn 7, xã P đối với hộ gia đình ông Phạm Quang N là đúng quy định của pháp luật; *Thứ năm: Tố cáo ông Phạm Quang N trong khi xây dựng công trình thủy lợi chống hạn năm 2009 tại xã Phúc T đã kê không khối lượng nghiệm thu vượt quá dự toán để tham ô:* Đảng ủy xã P đã xác minh và ban hành Thông báo số 03-KL/ĐU ngày 26/11/2010 xác định ông Phạm Quang N không có biểu hiện tham ô tham nhũng; *Thứ sáu: Tố cáo ông Phạm Quang N phô tô Thông báo số 36-TB/UBND ngày 09/4/2019 (kết quả rà soát tra lời đơn của bà B) của UBND Huyện ủy để gửi cho 11 chi bộ xã P là sai quy định:* Đảng ủy xã P đã xác minh và ban hành văn bản số 25-CV/ĐU ngày 21/5/2020 về việc ông Phạm Quang N phô tô Thông báo số 36-TB/UBND ngày 09/4/2019 của Ủy ban kiểm tra Huyện ủy H và gửi cho 11 chi bộ thôn xã P là không vi phạm. Huyện ủy ban hành Thông báo số 02/TB-UBND ngày 28/01/2021 xác định Đảng ủy xã P giải quyết đúng quy định; *Thứ bảy: Tố cáo ông Phạm Quang N xây dựng công trình tường rào lấn chiếm hành lang giao thông:* Ủy ban kiểm tra Huyện ủy Hương Khê đã kiểm tra và ban hành văn bản số 25-CV/UBND ngày 26/3/2020 xác định UBND xã Phúc Trạch đã phối hợp với Phòng Kinh tế Hạ tầng tiến hành kiểm tra, ông N đã tự giải tỏa phần lấn chiếm; *Thứ tám: Tố cáo ông Phạm Quang N để lộ thông tin bảo mật của Ban Thường vụ Đảng ủy xã P cho bà T – Bí thư chi bộ thôn 4, xã Phúc Trạch:* Huyện ủy Hương Khê đã ban hành Thông báo số 02/TB-UBND ngày 28/01/2021 xác định Thái Thị Bé tố cáo ông Ngô để lộ thông tin bảo mật cho bà T nhưng không cung cấp được chứng cứ chứng minh nên UBND Huyện ủy không đủ điều kiện xác minh; *Thứ chín: Tố cáo ông Phạm Quang N phun thuốc diệt cỏ (loại cấm sử dụng) tại vườn cha mẹ ông N để lại tại thôn 7, xã P:* Ủy ban kiểm tra Huyện ủy H xem xét và ban hành Thông báo số 02/TB-UBND ngày 28/01/2021 xác định loại thuốc BIOGLY 88.8sp mà ông N sử dụng là loại thuốc trừ cỏ được phép sử dụng tại Việt Nam.

- Đối với các nội dung khiếu nại, tố cáo của Hoàng Thị S: *Thứ nhất: Về nội dung Hoàng Thị S tranh chấp thửa đất số 141 tờ bản đồ số 36 tại thị trấn H(xóm 9, xã P cũ) với bà Nguyễn Thị H, trú tại thôn 2, xã P, huyện H:* Huyện ủy H có Báo cáo số 121-BC/HU ngày 21/3/2022 xác định vụ việc Hoàng Thị S

khieu nại đối với thửa đất số 141 tờ bản đồ số 36 tại thị trấn H kéo dài nhiều năm vượt cấp gây ảnh hưởng ANTT trên địa bàn đã được giải quyết dứt điểm; *Thứ hai: Hoàng Thị S phản ánh, kiến nghị Phương án 04/PA-UBND ngày 08/5/2019 của UBND huyện H, trong quá trình triển khai thực hiện Phương án đã lấy đất của chị Đặng Thị L (thửa đất tranh chấp với bà Nguyễn Thị H) cấp cho bà H làm ảnh hưởng đến quyền lợi của gia đình Hoàng Thị S. Đề nghị điều chỉnh Phương án 04/PA-UBND để cấp đất cho chị Lê: UBND huyện Hương Khê ban hành văn bản số 2152/UBND-TT ngày 28/2/2022 trả lời UBND tỉnh Hà Tĩnh xác định quy trình xây dựng, ban hành, tổ chức thực hiện Phương án số 04/PA-UBND ngày 08/5/2019 của UBND huyện H là đảm bảo đúng trình tự và quy định pháp luật; nội dung Hoàng Thị S phản ánh việc thực hiện Phương án số 04/PA-UBND ngày 08/5/2019 của UBND huyện H làm ảnh hưởng đến quyền lợi của gia đình Hoàng Thị S là không có cơ sở; Thứ ba: Hoàng Thị S khiếu nại Quyết định số 183-QĐ/HU ngày 23/10/2003 của Ban Thường vụ Huyện ủy về việc xử lý kỷ luật khai trừ Hoàng Thị Sơn ra khỏi Đảng: Huyện ủy Hương Khê ban hành văn bản số 133-CV/UBKT ngày 12/12/2011, Tỉnh ủy Hà Tĩnh ban hành văn bản số 141-CV/UBKTTU ngày 17/4/2014 khẳng định Khiếu nại kỷ luật Đảng của Hoàng Thị S đã hết thời hạn giải quyết. Tại phiên tiếp công dân ngày 20/4/2022 đồng chí Bí thư Huyện ủy và đồng chí Chủ tịch UBND huyện đã giải thích việc hết thời hạn giải quyết, Hoàng Thị Sơn đã đồng ý không có ý kiến gì thêm; Thứ tư: việc tranh chấp trong quá trình chuyển nhượng Quyền sử dụng đất đối với thửa đất số 142 tờ bản đồ số 36 ở thị trấn H (xóm 9, xã Phú Phong cũ) với anh Phạm Văn T, trú tại xã H, huyện H: UBND thị trấn H ban hành Thông báo số 22/TB-UBND ngày 05/8/2022 niêm yết công khai về việc cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho anh Phạm Văn T. Hoàng Thị S không đồng ý, làm đơn khởi kiện đến TAND huyện H, quá trình Tòa án mời làm việc thì Hoàng Thị S rút đơn khởi kiện tại TAND huyện H mà tiếp tục gửi đơn đến UBND huyện, UBND tỉnh yêu cầu giải quyết. Đến nay UBND huyện H đang giao cho UBND thị trấn H xem xét giải quyết.*

\* Vật chứng vụ án: Cơ quan CSĐT Công an huyện H đã tạm giữ 03 điện thoại di động của Thái Thị B và Hoàng Thị S, là các công cụ để B và S sử dụng để quay video, đăng bài, phát trực tiếp, gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V2027, màu xanh nước biển, số IMEI1: 862310057330516, số IMEI2: 862310057330508 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu đen, số IMEI1: 867556062369858, số IMEI2: 867556062369841, đều đã qua sử dụng (thu của Thái Thị B); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9C, màu đen, số IMEI1: 869812057877985/78, số IMEI2: 869812057877993/78, số Seri: 35630/61ZQ00042, đã qua sử dụng (thu của Hoàng Thị S). Hiện đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

\* Về trách nhiệm dân sự: Các cá nhân, tổ chức bị xâm phạm không yêu cầu các bị cáo Thái Thị B và Hoàng Thị S bồi thường về phần dân sự.

**Tại bản án sơ thẩm số 41/2023/HS-ST, ngày 08/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh xử:**

\* Về điều luật: Căn cứ khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106, các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng

hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử:

\* *Về tội danh*: Tuyên bố các bị cáo Thái Thị B và Hoàng Thị S phạm tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân”.

\* *Về hình phạt*: + Xử phạt bị cáo Thái Thị B 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam bị cáo (ngày 20 tháng 4 năm 2023).

+ Xử phạt bị cáo Hoàng Thị S 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam bị cáo (ngày 19 tháng 4 năm 2023).

Án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo của các bị cáo, bị hại theo quy định của pháp luật.

Ngày 14/8/2003, bị cáo Thái Thị B kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 22/8/2023, bị cáo Hoàng Thị S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 08/9/2003, bị cáo Hoàng Thị S có đơn bổ sung kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm hủy toàn bộ bản án sơ thẩm ngày 08/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện H vì quá trình điều tra, xét xử vi phạm thủ tục tố tụng, bản án sơ thẩm chưa phản ánh đúng sự thật, quá trình xét xử xâm phạm quyền tự bào chữa của bị cáo, chưa làm rõ những tình tiết định tội theo Điều 331 Bộ luật hình sự, chưa làm rõ nội dung video và 07 bài viết của bị cáo mà cho rằng bị cáo vu khống và nói không đúng sự thật.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Thái Thị B và bị cáo Hoàng Thị S vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Thái Thị B và bị cáo Hoàng Thị S. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 41/2023/HS-ST, ngày 08/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung:

[2.1] Xét nội dung kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Hoàng Thị S và Thái Thị B đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Tuy nhiên các bị cáo cho rằng những nội dung các bị cáo khiêu nại, tố cáo là đúng, nhưng chưa được các cơ quan và người có thẩm quyền xem xét giải quyết, hành vi của bị cáo chỉ ở mức xử lý hành chính, chưa đến mức xử lý hình sự.

Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai tại phiên tòa sơ thẩm và các chứng cứ tài liệu có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở khẳng định do không đồng tình với các kết quả trả lời, giải quyết đơn thư của Cơ quan, người có thẩm quyền

nên các bị cáo Thái Thị B và Hoàng Thị S lợi dụng quyền tự do ngôn luận để đăng tải các bài viết, video lên tài khoản mạng xã hội Facebook, Youtube với các lời lẽ phát ngôn xuyên tạc, xâm phạm đến quyền và lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân có nội dung nhằm hạ thấp uy tín bộ máy chính quyền, cơ quan Nhà nước và các đồng chí lãnh đạo huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; gây ra sự hiểu nhầm trong quần chúng nhân dân, xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm, uy tín, hạ thấp sự tín nhiệm của một số cán bộ lãnh đạo huyện H, làm ảnh hưởng đến lòng tin của nhân dân đối với bộ máy chính quyền huyện Hương Khê, cụ thể: Thái Thị B, trong khoảng thời gian từ ngày 07/02/2023 đến 19/4/2023, B đăng tải lên mạng xã hội Youtube 12 video clip qua tài khoản “thi bé thai” và 36 video clip qua tài khoản “Thai Be”, còn Hoàng Thị S, từ ngày 23/11/2022 đến ngày 06/02/2023, Sơn sử dụng điện thoại cá nhân phát trực tiếp 01 video và đăng tải 07 bài viết cùng nhiều bình luận lên mạng xã hội Facebook. Do đó, các bị cáo Hoàng Thị S và Thái Thị B bị cấp sơ thẩm xét xử về tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân” theo quy định tại khoản 1 Điều 331 Bộ luật Hình sự là đúng người đúng tội không oan sai.

Hành vi phạm tội của các bị cáo Hoàng Thị S và Thái Thị B là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã lợi dụng quyền tự do ngôn luận, quyền tự do dân chủ của công dân được Hiến pháp, pháp luật quy định để thực hiện hành vi đăng tải, phát tán lên trên mạng xã hội Youtube, Facebook nhiều bài viết không đúng sự thật có nội dung tiêu cực, tuyên truyền làm ảnh hưởng đến lợi ích nhà nước, quyền, lợi ích tổ chức, cá nhân, làm suy yếu vai trò quản lý, điều hành xã hội, nhằm hạ thấp uy tín bộ máy chính quyền, cơ quan Nhà nước và các đồng chí lãnh đạo huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Tuy nhiên xét hành vi của các bị cáo Sơn và B có mức độ gây nguy hiểm cho xã hội không lớn, không có khả năng lôi kéo các đội tượng khác tham gia rộng nên không thuộc trường hợp gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự xã hội. Các bị cáo B và S đều cho rằng hành vi của mình chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, tuy nhiên căn cứ vào các kết luận giám định các cơ quan chuyên môn cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của là sai khi phát tán các video, bài viết lên mạng xã hội, đã xúc phạm đến các tổ chức, cá nhân, lãnh đạo huyện H, đã vi phạm Điều 331 Bộ luật hình sự. Các bị cáo Hoàng Thị S và Thái Thị B là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có trình độ học vấn và nhận thức xã hội, là những người hưu trí biết rõ hành vi đăng tải, phát tán các bài viết mang tính chất xuyên tạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội.

[2.2] Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo trong vụ:

Đối với bị cáo Thái Thị B trong khoảng thời gian từ ngày 07/02/2023 đến 19/4/2023, bị cáo đã sử dụng điện thoại di động đăng tải lên mạng xã hội Youtube 12 video clip qua tài khoản “thi bé thai” và 36 video clip qua tài khoản “Thai Be” đều có nội dung xuyên tạc không đúng sự thật, gây hoang mang, sự nghi ngờ trong quần chúng nhân dân đối với cơ quan công quyền huyện H, xúc phạm đến uy tín danh dự, cán bộ lãnh đạo huyện đối với các ông Ngô Xuân N, ông Lê Ngọc H, ông Nguyễn Thanh T, ông Nguyễn Xuân Q và ông Nguyễn Quốc T và ông Phạm Quang N.

Đối với bị cáo Hoàng Thị S từ ngày 23/11/2022 đến ngày 06/02/2023, S sử dụng điện thoại cá nhân phát trực tiếp 01 video và đăng tải 07 bài viết lên mạng xã hội Facebook cùng nhiều bình luận có nội dung xuyên tạc, không đúng sự thật, có lời nói xâm phạm đến uy tín, danh dự của ông Ngô Xuân N và Ban tiếp công dân huyện H.

Các bị cáo Thái Thị B và Hoàng Thị S đã nhiều lần thực hiện đăng tải lên mạng xã hội, do đó các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “phạm tội 02 lần trở lên” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Quá trình xét xử Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét và áp dụng cho 02 bị cáo tình tiết giảm nhẹ “thành khẩn khai báo”, Thái Thị B được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ ăn năn hối cải, là đối tượng người phụ nữ cao tuổi theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại cấp phúc thẩm các bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Vì vậy, xét mức hình phạt 15 tháng tù mà cấp sơ thẩm xử phạt đối với 02 bị cáo là phù hợp, không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, phiên tòa phúc thẩm thể hiện quá trình điều tra, truy tố, xét xử cấp sơ thẩm đã thực hiện đầy đủ, đúng quy định của pháp luật tố tụng, vì vậy, không có cơ sở để hủy bản án sơ thẩm như nội dung kháng cáo của bị cáo Hoàng Thị Sơn.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, xét xử tại cấp sơ thẩm các cá nhân, tổ chức bị xâm phạm đều không yêu cầu các bị cáo Thái Thị B và Hoàng Thị S bồi thường về phần trách nhiệm dân sự, nên cấp sơ thẩm không xem xét là có căn cứ.

[4] Về vật chứng vụ án, gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V2027, màu xanh nước biển, số IMEI1: 862310057330516, số IMEI2: 862310057330508 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu đen, số IMEI1: 867556062369858, số IMEI2: 867556062369841, đều đã qua sử dụng (thu của Thái Thị Bé); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9C, màu đen, số IMEI1: 869812057877985/78, số IMEI2: 869812057877993/78, số Seri: 35630/61ZQ00042, đã qua sử dụng (thu của Hoàng Thị Sơn), đây là các vật liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm tịch thu sung Ngân sách nhà nước là có căn cứ.

[5] Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Thái Thị B và Hoàng Thị S thuộc đối tượng người cao tuổi nên được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và án phí phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên:*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Thị S và kháng cáo của bị cáo Thái Thị B. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 41/2023/HS-ST, ngày 08/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

*Về điều luật:* Căn cứ khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106, các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử:

1. *Về tội danh:* Tuyên bố các bị cáo Thái Thị B và Hoàng Thị S phạm tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân”.

2. *Về hình phạt:*

+ Xử phạt bị cáo Thái Thị B 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam bị cáo (ngày 20 tháng 4 năm 2023).

+ Xử phạt bị cáo Hoàng Thị S 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam bị cáo (ngày 19 tháng 4 năm 2023).

3. *Về vật chứng vụ án:* Tịch thu sung Ngân sách nhà nước, gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V2027, màu xanh nước biển, số IMEI1: 862310057330516, số IMEI2: 862310057330508 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu đen, số IMEI1: 867556062369858, số IMEI2: 867556062369841, đều đã qua sử dụng (thu của Thái Thị B); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9C, màu đen, số IMEI1: 869812057877985/78, số IMEI2: 869812057877993/78, số Seri: 35630/61ZQ00042, đã qua sử dụng (thu của Hoàng Thị S) - (đặc điểm vật chứng nói trên như biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/7/2023)

4. *Về án phí:* Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và án phí hình sự phúc thẩm cho các bị cáo Thái Thị B và Hoàng Thị S.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- TA, VKS, Công an, THA sơ thẩm;
- Sở tư pháp Hà Tĩnh;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hồ Đức Quang**