

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

Bản án số: 32/2023/HS-PT  
Ngày: 27/4/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* ông Hoàng Quang Bình.

*Các Thẩm phán:* ông Trần Ngọc Tú và bà Trương Thị Đào Vi .

**- Thư ký phiên tòa:** bà Võ Thị Việt Phương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa:** ông Lê Phước Ngưỡng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27/4/2023, tại điểm cầu trung tâm: Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế gồm Hội đồng xét xử, Kiểm sát viên, Thư ký phiên tòa và điểm cầu thành phần: Trại tạm giam Công an tỉnh T gồm Bị cáo. Xét xử kín trực tuyến phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 18/2023/TLPT-HS ngày 20 tháng 3 năm 2023, đối với bị cáo Ma K; do có kháng cáo của bị cáo Ma K, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2023/HS-ST ngày 17 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2023/QĐXXPT-HS ngày 06 tháng 4 năm 2023, đối với:

- Bị cáo: Ma K, (tên gọi khác: Mâu); sinh ngày 1973, tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: tổ dân phố Đ, thị trấn P, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ma Chè, sinh năm, 1937, con bà Lê Thị R (đã chết); vợ: Đặng Thị C, sinh năm 1970; con: có 04 người con, lớn nhất 26 tuổi, nhỏ nhất 16 tuổi; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 19/8/2022, có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 45 phút, ngày 23/7/2022, cháu Hồ Thị Hoài P, sinh ngày 14/01/2009, trú tại tổ dân phố Đ, thị trấn P, huyện P chở mẹ mình là bà Lê Thị T đến dự đám cưới tại nhà ông Phan Phước V ở cùng tổ dân phố. Khoảng 10 giờ 00 phút cùng ngày, cháu P về lại nhà, cả nhà đi vắng nên P để xe máy điện trước hiên nhà cắm dây sạc rồi vào phòng ngủ một mình nằm chơi điện thoại. Lúc này, có Ma Kham ở cùng tổ dân phố đến đứng ở cửa phòng ngủ, K hỏi cháu P là ba mẹ đi mô, cháu P trả lời ba đi làm, mẹ đi cưới thì K nói không phải mẹ mi đợi tau đi cưới à, khi đó cháu P nằm nghiêng quay mặt vào tường nhà thì K nằm lên trên giường cạnh cháu P và ôm cháu P rồi kéo người cháu P nằm giữa ra, K ngồi dậy kéo áo cháu P

từ dưới lên quá ngực rồi đưa miệng vào bú hai vú của cháu P một lúc, cháu P dùng tay đẩy người Kham ra thì K nói tau đập mi chết. Kham tiếp tục dùng tay kéo quần cháu P xuống ngang đầu gối rồi quỳ trên giường và dùng tay kéo (vén) ống quần đùi bên phải của K lên rồi đưa dương vật của K vào âm hộ của cháu P “đẩy vô, đẩy ra” và hỏi cháu P có đau không thì cháu P không nói gì. Cháu P thấy đau ở bộ phận sinh dục nên khóc và gọi mẹ, khi đó cháu P nghe thấy chuông báo thức điện thoại reo nên giơ tay lấy thì K đứng xuống nền nhà, cháu P kéo quần lên rồi bỏ chạy đến nhà bà Phạm Thị S ở cùng tổ dân phố thì gặp chị Hồ Thị T1 nên cháu P khóc và nói bị ông Ma K đè. Sau đó cháu P tiếp tục đến nhà bà Trần Thị T2 ở cùng tổ dân phố khóc và kể lại sự việc bị ông Ma K đè thì bà T2 gọi điện thoại cho cha mẹ cháu P là ông Hồ Đắc M1 và bà Lê Thị T về trình báo Cơ quan Công an điều tra làm rõ.

- Tại bản kết luận giám định pháp y đối với trẻ em bị hoặc nghi bị xâm hại tình dục số 322-22/TDTE ngày 29/7/2022 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y sở Y đối với cháu Hồ Thị Hoài P kết luận:

“1. Dấu hiệu:

- Bộ phận sinh dục đang phát triển bình thường, có tổn thương mới ở niêm mạc âm hộ - tầng sinh môn vị trí 6 giờ.

- Màng trinh hình tròn, mép mỏng, bờ đều, không phát hiện rách cũ và mới. Màng trinh có tổn thương mới ở vị trí 7 giờ. Lỗ trinh nhỏ.

- Trên cơ thể không phát hiện dấu vết thương tích.

- Không thấy hình ảnh tinh trùng trên tiêu bản.

2. Kết luận:

1. Bộ phận sinh dục của Hồ Thị Hoài P đang phát triển bình thường. Niêm mạc âm hộ - tầng sinh môn vị trí 6 giờ xô xảm. Màng trinh hình tròn, mép mỏng, bờ đều, không phát hiện rách cũ và mới. Màng trinh ở vị trí 7 giờ sưng nề, bầm máu nhẹ. Lỗ trinh nhỏ.

Tuổi tổn thương trong vòng 24 giờ so với thời điểm giám định.

2. Trên cơ thể không phát hiện tổn thương do thương tích.

3. Không thấy hình ảnh tinh trùng trên tiêu bản.

4. Kết luận khác: tổn thương âm hộ, tầng sinh môn và màng trinh do vật tày không có góc cạnh (nghĩ nhiều đến vật tày đầu tù) tác động vào vùng âm hộ và màng trinh gây nên tổn thương trên”

- Tại bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 323-22/TD ngày 29/7/2022 của Trung tâm giám định y khoa – pháp y sở Y đối với Ma Kham kết luận:

“1. Bộ phận sinh dục phát triển bình thường, không phát hiện tổn thương mới hay cũ.

2. Trên cơ thể không phát hiện tổn thương do thương tích”.

- Tại bản kết luận giám định số 437/KL-KTHS ngày 31/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T kết luận:

“V.1/ Chất dịch ghi thu trong âm đạo của bị hại Hồ Thị Hoài P được đựng trong 02 (hai) ống nghiệm (ký hiệu M1) gửi giám định đều không phát hiện dấu vết tinh dịch và không tìm thấy xác tinh trùng người.

V.2/ Trên 03 (ba) que tăm bông có phết chất dịch ghi thu ở âm hộ, âm đạo của bị hại Hồ Thị Hoài P (ký hiệu M2) gửi giám định đều không phát hiện dấu vết tinh dịch và không tìm thấy xác tinh trùng người.

V.3/ Trên chiếc quần dài ghi thu của bị hại Hồ Thị Hoài P (ký hiệu M3) gửi giám định không phát hiện dấu vết tinh dịch và không tìm thấy xác tinh trùng người.

V.4/ Trên chiếc áo ghi thu của bị hại Hồ Thị Hoài P (ký hiệu M4) gửi giám định không phát hiện dấu vết tinh dịch và không tìm thấy xác tinh trùng người”

- Tại bản kết luận giám định số 1036/KL-KTHS ngày 11/8/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: “Trong mẫu ghi phết đầu vú của Hồ Thị Hoài P (ký hiệu M) có ADN của Ma K”

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

- 01 (một) cái áo bun màu xanh nhạt, cổ bẻ, tay ngắn (tay đui), trên ngực trái có túi áo;

- 01 (một) cái quần đùi màu đen, có hai túi hai bên có sọc ngang màu xanh phía sau, dưới ống quần hai bên có 03 sọc xanh;

- 01 (một) cái áo tay dài vải màu xanh đậm, có in họa tiết;

- 01 (một) cái quần dài màu xanh đậm, có hai túi hai bên có in hình họa tiết, lưng quần bằng dây thun.

Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P đã nhập vào kho vật chứng của Công an huyện P để bảo quản theo quy định.

- 01 (một) máy điện thoại di động hiệu FORME màu đen trắng, số imei: 355006090212778;

- 01 (một) máy điện thoại di động Iphone 6s Plus màu hồng nhạt, số imei: 354952070557909;

- 01 (một) xe đạp điện Yamaha màu đỏ - đen.

Quá trình điều tra làm rõ hai máy điện thoại này không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P đã ra Quyết định trả lại cho chủ sở hữu là Ma K. Đối với xe đạp điện, quá trình điều tra xác định là xe của chị Ma Thị Mỹ H là con của Ma K nên đã trả lại cho chị H.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2023/HS-ST ngày 17/01/2023 Tòa án nhân dân huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế đã quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 142; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Ma K phạm tội: "Hiếp dâm người dưới 16 tuổi"; Xử phạt bị cáo Ma Kham 09 (chín) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 19/8/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện hợp pháp bị hại đã thỏa thuận bồi thường số tiền 20.000.000 đồng, tại phiên tòa sơ thẩm đại diện hợp pháp bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng; án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo luật định.

Ngày 21/02/2023, bị cáo Ma K có Đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt;

Ngày 24/02/2023, bà Lê Thị T là đại diện hợp pháp của bị hại Hồ Thị Hoài P có đơn xin giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo Ma K.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Ma K giữ nguyên yêu cầu kháng cáo của mình, nhưng cho rằng bị cáo không hiếp dâm cháu P mà chỉ dùng tay sờ vào người cháu P và hôn vào vú của cháu P, nên chỉ phạm tội dâm ô.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế trình bày quan điểm giải quyết vụ án:

Về tố tụng: Bị cáo Ma K kháng cáo trong thời hạn quy định của pháp luật, nội dung phù hợp theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo để xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Ma K về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo điểm a khoản 1 Điều 142 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù của bị cáo thấy rằng: Sau khi xét xử sơ thẩm gia đình bị cáo đã có nộp thêm các giấy tờ về người có công với cách mạng của ông Ma C1 (bố bị cáo), bà Phan Thị N (mẹ vợ bị cáo), ông Lê Văn Đ (bố vợ bị cáo) là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; đại diện hợp pháp của bị hại tiếp tục có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tuyên sửa bản án sơ thẩm giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, xử phạt bị cáo Ma K 8 năm tù.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Bị cáo Ma K kháng cáo trong thời hạn quy định của pháp luật, nội dung phù hợp theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 nên được Hội đồng xét xử xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung: tại phiên tòa phúc thẩm, tuy rằng bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội, nhưng qua các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 23/7/2022, tại nhà bà Lê Thị T thuộc tổ dân phố Đ, thị trấn P, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế, bị cáo Ma K đã có hành vi đe dọa dùng vũ lực thực hiện hành vi giao cấu trái trái ý muốn với cháu Hồ Thị Hoài P, sinh ngày 14/01/2009 (lúc này cháu P chưa đủ 16 tuổi). Hành vi nêu trên của bị cáo Ma K đã phạm vào tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 142 của Bộ luật hình sự năm 2015; sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Như vậy, Tòa án nhân dân huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt bị cáo Ma K về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 142 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Ma K về việc xin giảm nhẹ hình phạt thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi giao cấu trái với ý muốn của người khác là bị nghiêm cấm. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm của bị hại mà còn ảnh hưởng đến sức khỏe, tâm sinh lý lâu dài trong hiện tại và tương lai sau này của cháu Hoài P khi bị xâm hại cháu P chưa đủ 16 tuổi, do đó cần phải xử lý nghiêm, phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra và tuyên phạt bị cáo Ma K 09 năm tù là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm gia đình bị cáo có bổ sung Giấy chứng nhận tham gia dân công hỏa tuyến của ông Ma C1 (bố bị cáo); Truy tặng huy hiệu cho bà Phan Thị N (là mẹ vợ của bị cáo) vì đã có nhiều công hiến, hy sinh vì sự nghiệp giải phóng dân tộc, bảo vệ tổ quốc và góp phần làm nhiệm vụ quốc tế, kèm theo đơn xin xác nhận có xác nhận của UBND thị trấn P, huyện P. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; đại diện hợp của người bị hại tiếp tục có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo để nhẹ giảm một phần hình phạt cho bị cáo sớm về với gia đình, xã hội cũng như thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

[4] Các phần quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Ma K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Tuyên xử:

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ma K sửa Bản án Hình sự sơ thẩm số 03/2023/HS-ST ngày 17/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế.

2. Về hình phạt:

Áp dụng vào điểm a khoản 1 Điều 142; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Ma K phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

Xử phạt bị cáo Ma K 08 năm 06 tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giam 19/8/2022.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Ma K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh TT Huế;
- Phòng PV06 CA tỉnh TT Huế;
- Trại tạm giam CA tỉnh TT Huế;
- TAND huyện Phú Vang;
- VKSND huyện Phú Vang;
- CA huyện Phú Vang;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Phú Vang;
- Cơ quan THAHS CA huyện Phú Vang;
- Chi cục THADS huyện Phú Vang;
- Bị cáo;
- Lưu HS, THS, THCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THÂM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Quang Bình**