

Bản án số: 38/2024/HS-PT

Ngày: 04/04/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Thu Thúy

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hải Bằng; bà Quách Thị Phương Thúy.

-Thư ký phiên tòa: Bà Phùng Thị Mai - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 04/4/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2024/TLPT-HS ngày 22/01/2024 đối với bị cáo Nguyễn Xương Thịnh và đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Xương Thịnh, Mạc Văn Hải đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 106/2023/HS-ST ngày 29/11/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

Bị cáo kháng cáo:

1. Nguyễn Xương T, sinh năm 1990 tại K, Hải Dương; nơi cư trú: Khu dân cư B, phường T, thị xã K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Phồn N và bà Dương Thị G; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; có vợ là Trần Thị N và 02 con, con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Mạc Văn H, sinh năm 1990 tại K, Hải Dương; nơi cư trú: Khu dân cư Đ, phường H, thị xã K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mạc Văn T (đã chết) và bà Đinh Thị S; gia đình có 05 chị em, bị cáo là con thứ tư; vợ là Nguyễn Thị Avà 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị cáo không kháng cáo:

1. Trần Văn C, sinh năm 1983; Nơi cư trú: Khu dân cư B, phường T, thị xã K, tỉnh Hải Dương.

2. Vũ Hữu H, sinh năm 1980; Nơi cư trú: Thôn T, xã H, thị xã K, tỉnh Hải Dương.

3. Nguyễn Văn T, sinh năm 1981; Nơi cư trú: Khu dân cư X, phường T, thị xã K, tỉnh Hải Dương.

Đều vắng mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 02/2022, Nguyễn Xương T đặt vấn đề với Mạc Văn H và Trần Văn C về việc H, C sẽ làm thư ký ghi số lô, số đề rồi nộp bảng cho T, T sẽ trả tiền tiền hoa hồng. H, C đồng ý. Các bị cáo thỏa thuận: H được hưởng 5%, C được hưởng 5,5% trên tổng số tiền bán số lô; H được hưởng 18%, C được hưởng 19% trên tổng số tiền bán số đề, lô xiên. Sau khi ghi số lô, số đề của người chơi, H, C sẽ chuyển bảng lô, đề cho T thông qua tin nhắn zalo trước giờ mở thưởng (18 giờ 15 phút đối với số lô, 18 giờ 30 phút với số đề, ba càng), T sẽ thanh toán thắng, thua vào ngày hôm sau. Ngoài ra, H còn làm thư ký ghi bán số lô, số đề cho người có tài khoản Zalo Tuấn Phát để hưởng tiền hoa hồng như T trả cho H. Các đối tượng đánh bạc dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng hàng ngày từ 18 giờ 15 phút đến 18 giờ 30 phút. Hình thức đánh số đề là người chơi đánh theo 2 số hoặc 3 số cuối của giải đặc biệt, đánh số lô là đánh theo 2 số cuối của tất cả các giải, còn đánh lô xiên là đánh 2, 3 cặp số theo 2, 3 số cuối của tất cả các giải từ giải đặc biệt đến giải 7 của kết quả xổ số Miền Bắc mở thưởng hàng ngày. Tỷ lệ thắng thua với số đề 2 số là nếu người mua thắng thì sẽ được hưởng 80 lần, với số đề 3 số (ba càng) sẽ được hưởng 400 lần, lô xiên 2 hưởng gấp 12 lần, xiên 3 gấp 45 lần, xiên 4 gấp 150 lần, số lô thường sẽ được hưởng gấp 3,5 lần số tiền đã mua, còn nếu người mua số đề, số lô thua thì sẽ bị mất số tiền đã mua.

Ngày 08/4/2022, tại Công ty Cổ phần thép H, địa chỉ: Phường H, thị xã K, tỉnh Hải Dương, H sử dụng điện thoại di động Samsung Galaxy A50s, màu xanh dương, lắp sim số 0966.046.134, đăng nhập tài khoản Zalo tên "Machai", tài khoản Messenger tên "HT" để bán số lô, số đề cho người chơi. Trong khoảng thời gian từ 08 giờ đến 16 giờ 15 phút cùng ngày, Phạm Văn B sử dụng điện thoại di động Iphone 6, màu bạc lắp sim số 0984.042.602, tài khoản Zalo "Taliban" nhắn tin đến Zalo "Machai" của H, mua số lô 16 là 3.000.000 đồng; Nguyễn Văn Q sử dụng điện thoại di động Iphone 11 Promax 64G, màu vàng, bên trong lắp sim số 0359.046.999, tài khoản Zalo "Nguyễn Văn Q" nhắn tin đến Zalo "Machai" của H mua các số lô 89, 98, 75, 78, với tổng số tiền là 1.100.000 đồng; Nguyễn Hữu D sử dụng điện thoại di động Samsung Galaxy J5, màu vàng, bên trong lắp sim 0969.730.890, tài khoản Zalo "D Sẹo" nhắn tin đến Zalo

"Machai" của H mua các số lô 75, 78, 79, 86, 68, với tổng số tiền là 1.900.000 đồng; Trần Văn T1 sử dụng điện thoại Iphone 8, màu hồng, lắp sim số 0964.884.55, tài khoản Mesenger "T Trần" nhắn tin đến Mesenger "HT" của H mua các số lô 06, 80, với tổng số tiền là 300.000 đồng; Vũ Sơn T2 sử dụng điện thoại di động Xiaomi Mi9T, lắp sim số 0366.881.216, tài khoản Zalo "T Vũ" nhắn tin đến Zalo "Machai" của H mua các số lô 99, 66, 30, 61, với tổng số tiền là 1.000.000 đồng; Mạc Như H1 sử dụng điện thoại di động Iphone 6, màu vàng, lắp sim số 0948.074.730, tài khoản Zalo "Mac H" nhắn tin đến Zalo "Machai" của H mua các số lô 44, 99, với tổng số tiền là 500.000 đồng; Nguyễn Tiến Q sử dụng điện thoại di động Iphone 6, màu vàng, lắp sim số 0352.944.612 nhắn tin đến số điện thoại 0966.046.134 của H mua các số đề 06,73, với tổng số tiền là 100.000 đồng; Trần Văn H2 sử dụng điện thoại di động Iphone 6S, màu vàng, lắp sim số 0335.184.116, tài khoản Zalo "H Tran" nhắn tin đến Zalo "Machai" của H mua số lô 16 là 1.000.000 đồng, các số đề 06, 16, 26, 36,46, 56, 66, 76, 86, 96, 22, 66, 16 với tổng số tiền là 2.500.000 đồng, tổng số tiền H2 mua số lô, số đề của H là 3.500.000 đồng; Phùng Văn X sử dụng điện thoại di động Samsung Note 5, màu trắng, lắp sim số 0986.502.181, tài khoản Zalo "Phung X" nhắn tin đến Zalo "Machai" của H mua các số đề 00, 11, 22, 33, 44, 55, 66, 77, 88, 99, với tổng số tiền 1.200.000 đồng; Nguyễn Xuân T3 sử dụng điện thoại di động Samsung J7, màu vàng, lắp sim số 0972.675.752, tài khoản Zalo "Mr T" nhắn tin đến Zalo "Machai" của H mua các số đề 17, 71, 78, 87, 24, 07, 42, 70, 27, 72, 07, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87, 97, với tổng số tiền là 1.000.000 đồng; người có số điện thoại 0334.270.173 nhắn tin cho H mua các số lô 89, 98, 68, 86, 77, 23, 32 với tổng số tiền là 1.500.000 đồng; người có số điện thoại 0978.864.012 gọi điện cho H mua các số lô 86, 68 với tổng số tiền 4.000.000 đồng; 02 người không quen biết họ tên, tuổi, địa chỉ trực tiếp gặp H mua số lô 80 là 800.000 đồng, số lô xiên (80, 07) là 200.000 đồng, số đề 74 là 50.000 đồng. Tổng số tiền bán số lô, số đề trong ngày 08/4/2022 của H cho người chơi là 20.150.000 đồng. H sử dụng tài khoản zalo trên chuyển các số lô, số đề đã bán cho B, H2, X, T3, người có số điện thoại 0978.864.012 và 02 người không quen biết với tổng số tiền là 13.750.000 đồng (gồm 9.300.000 tiền lô, 4.450.000 tiền đề, lô xiên) đến Zalo Maxcô của T đăng ký bằng số điện thoại 0377281923. Các số lô, số đề H bán cho D, Q, T1, T2, H1, Q và người có số điện thoại 0334.270.173 với tổng số tiền là 6.400.000 đồng, H chuyển đến tài khoản Zalo "Tuấn Phát". Đến 18 giờ 10 phút cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an thị xã K kiểm tra phát hiện thu giữ của H chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A50s có đặc điểm như trên.

Ngày 08/4/2022, C sử dụng điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 màu trắng bên trong lắp sim số 0794.812.767 đăng ký tài khoản Zalo "PhamNhatMinh" để bán số

lô, số đề cho người chơi. Khoảng 18 giờ cùng ngày, C đang ở nhà thì Vũ Hữu H3 sử dụng điện thoại di động Oppo A53, màu xanh đen, tài khoản zalo "Anhhuaan" đăng ký từ số thuê bao +971522593987 nhắn tin hình ảnh, tin nhắn đến Zalo "PhamNhatMinh" của C mua các số đề 39, 40, 41, 42, 43, 44, 47, 54, 55, 08, 80, 09, 90, 33, 34, 19, 04, 50, 51, 52, 81, 82, 18, 63, 64, 62, 32, 33, 30, 17, 18, 19, 46, 47, 48, 40, 49, 24, 22, 23, 39, 42, 88, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 32, 23 với tổng số tiền 6.350.000 đồng; các số lô 70, 98, 89, 10, 14, 75, 79, 91, 07, 01, 04, 40, 78, 79, 80, 37, 47, 45, 54 với tổng số tiền 31.000.000 đồng; Nguyễn Văn T4 sử dụng điện thoại di động Iphone X màu xám, tài khoản zalo "Lộc đến rồi" nhắn tin đến Zalo "PhamNhatMinh" của C mua các số lô 11, 33, 25, 27, 72, 48, 16 với tổng số tiền 11.400.000 đồng; các số đề 77, 76, 87, 16 với tổng số tiền là 1.300.000 đồng. Cũng trong khoảng thời gian trên, người có tài khoản zalo "Lucky house" nhắn tin đến zalo "PhamNhatMinh" của C mua các số lô 07, 70, 32, 09, 35, 04 với tổng số tiền là 1.700.000 đồng, 146 số đề với tổng số tiền 8.345.000 đồng và 01 người không quen biết họ tên, địa chỉ đến nhà C mua các số đề 58, 44, 35, 38 với tổng số tiền là 500.000 đồng. Do H3, T4 và người có tài khoản Zalo "Lucky House" mua nhiều số lô, số đề nên C sẽ trích tiền hoa hồng là 5% đối với số lô; 18% đối với số đề, lô xiên trong tổng số tiền đã mua của C. Ngay lúc đó, C sử dụng tài khoản Zalo trên chuyển toàn bộ số lô, số đề đã bán cho người chơi với tổng số tiền 60.595.000 đồng đến Zalo Maxcô của T. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, T bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã K triệu tập lên làm việc do đã nhận bằng số lô, số đề của H, T đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã K 01 điện thoại di động Redmi Note 8 bên trong có lắp sim số 0814511904 và số 0377281923.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 106/2023/HS-ST ngày 29/11/2023, Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn đã quyết định: 1. Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; các điều 17, 58; Điều 38 của BLHS đối với bị cáo Nguyễn Xương T. Điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các điều 17, 58 và 38 của BLHS đối với bị cáo Mạc Văn H. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Xương T, Mạc Văn H phạm tội "Tổ chức đánh bạc". 2. Về hình phạt chính: 2.1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Xương T 06 (Sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án. 2.2. Xử phạt bị cáo Mạc Văn H 27 (Hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án. 3. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 và khoản 3 Điều 322 của BLHS. Phạt bổ sung: Bị cáo Nguyễn Xương T 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng); bị cáo Mạc Văn H 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) nộp ngân sách nhà nước. Ngoài ra bản án còn quyết định về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo đối với các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

Ngày 07/12/2023 bị cáo Nguyễn Xương T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Ngày 12/12/2023 bị cáo Mạc Văn H kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Các bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo và đề nghị HĐXX áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xương T, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mạc Văn H. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 106/2023/HS-ST ngày 29/11/2023, Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn về hình phạt đối với các bị cáo. Xử phạt bị cáo Nguyễn Xương T từ 4 năm đến 5 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án. Xử phạt bị cáo Mạc Văn H 27 tháng tù, cho hưởng án treo theo gian thử thách 54 tháng kể từ ngày tuyên án, giao bị cáo H cho UBND xã phường H, thị xã K, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

XÉT THẤY:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các bị cáo Nguyễn Xương T, Mạc Văn H kháng cáo trong thời gian luật định nên kháng cáo hợp lệ.

[2] Về nội dung: Lời khai của các bị cáo Nguyễn Xương T, Mạc Văn H tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ nên có đủ căn cứ kết luận: Trên cơ sở thoả thuận giữa Nguyễn Xương T - là chủ đề và các thư ký ghi đề là Trần Văn C và Mạc Văn H, ngày 08/4/2022, tại Công ty cổ phần thép H, địa chỉ: Phường H, thị xã K, tỉnh Hải Dương, thông qua hình thức ghi số lô, số đề, Mạc Văn H có hành vi bán số lô, số đề, lô xiên cho Trần Văn H2, Nguyễn Hữu D, Nguyễn Văn Q, Trần Văn T1, Vũ Sơn T2, Phạm Văn B, Nguyễn Tiến Q1, Mạc Như H1, Phùng Văn X, Nguyễn Xuân T3 và một số đối tượng không quen biết với tổng số tiền là 20.150.000 đồng, rồi sử dụng điện thoại di động chuyển qua Zalo cho T với tổng số tiền bán số lô, số đề là 13.750.000 đồng. Ngoài ra, H còn thoả thuận và chuyển tổng số tiền bán số lô, số đề là 6.400.000 đồng cho người có tài khoản Zalo Tuấn Phát để hưởng hoa hồng. Cùng ngày, tại chỗ ở của mình thuộc khu dân cư B, phường T, thị xã K, Trần Văn C có hành vi bán số lô, số đề cho Nguyễn Văn T4, Vũ Hữu H3 và 02 đối tượng không quen biết với tổng

số tiền 60.595.000đ, sau đó sử dụng điện thoại di động chuyển toàn bộ số lô, số đề đã bán qua Zalo cho T để hưởng tiền hoa hồng.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự quản lý của Nhà nước, nếp sống văn minh của xã hội, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tổ chức cho các con bạc đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh lô đề là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo Nguyễn Xương T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 322 BLHS. Hành vi của bị cáo Mạc Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 322 BLHS. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội danh và điều luật như trên là đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo T, H xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, HĐXX thấy:

Đối với kháng cáo của bị cáo T: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 năm tù là có phần nghiêm khắc. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo T đã tự nguyện nộp tại Chi cục thi hành án thị xã Kinh Môn tiền án phí sơ thẩm, tiền phạt bổ sung và tiền truy thu với tổng số tiền = 39.745.000đ. Ngoài ra bị cáo còn cung cấp tài liệu chứng cứ xác định: Ngày 19/03/2024 bị cáo được Chủ tịch UBND huyện T tặng giấy khen vì có thành tích trong đợt cao điểm phòng chống tội phạm và vi phạm pháp luật liên quan đến vật niện nổ. Ngày 24/03/2024 bị cáo đã thông tin giúp Cơ quan điều tra Công an huyện T phát hiện, điều tra 01 vụ án hình sự về ma túy. Do đó bị cáo T được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 và 2 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Trong vụ án này bị cáo T là người đề xuất, khởi xướng việc tổ chức đánh bạc, giữ vai trò đầu vụ, do đó chỉ có cơ sở chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo về việc giảm nhẹ mức hình phạt còn không căn cứ để chấp nhận nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử bị cáo dưới khung hình phạt mà bị cáo bị truy tố.

Đối với kháng cáo của bị cáo H xét thấy: Cấp sơ thẩm đã xem xét hành vi, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ xử phạt bị cáo 27 tháng tù là có căn cứ. Tuy nhiên xét thấy bị cáo H, bị cáo C cùng là thư ký ghi đề, số tiền bị cáo H bán là 20.150.000đ, bị cáo C là 60.595.000đ. Bị cáo C bị truy tố ở khoản 2 Điều 322 BLHS. Cấp sơ thẩm đánh giá vai trò của bị cáo H cao hơn bị cáo C là chưa phù hợp. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo H đã tự nguyện nộp tại Chi cục thi hành án thị xã Kinh Môn tiền án phí sơ thẩm,

tiền phạt bổ sung, tiền truy thu, tổng = 24.050.000đ và cung cấp tài liệu thể hiện bị cáo đã tích cực tham gia đóng góp xây dựng, ủng hộ quỹ Khuyến học, quỹ Chữ thập đỏ của phường H, thị xã K. Do đó bị cáo được hưởng thêm 2 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng và nhiều tình tiết giảm nhẹ, HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, HĐXX không xem xét, do đó có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c, e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xương T, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mạc Văn H sửa bản án hình sự sơ thẩm số 106/2023/HS-ST ngày 29/11/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn về hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Xương T, Mạc Văn H.

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Xương T, Mạc Văn H phạm tội “ Tổ chức đánh bạc”

- Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của BLHS đối với bị cáo Nguyễn Xương T.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xương T 03 (Ba) năm 6 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

- Áp dụng: Điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 của BLHS đối với bị cáo Mạc Văn H.

Xử phạt: Bị cáo Mạc Văn H 27 (Hai mươi bảy) tháng tù, cho hưởng án treo theo gian thử thách 54 (Năm mươi tư) tháng kể từ ngày tuyên án 04/4/2024.

Giao bị cáo H cho UBND xã phường H, thị xã K, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể

quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án, ngày 04/4 /2024.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở TP tỉnh HD;
- Vụ GDKT1-TANDTC;
- Phòng HSNV-CA tỉnh HD;
- TAND thị xã Kinh Môn;
- Công an thị xã Kinh Môn;
- VKSND thị xã Kinh Môn;
- Chi cục THADS thị xã Kinh Môn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu Tòa.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Đoàn Thị Thu Thúy