

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 43/2024/HS-PT

Ngày: 27/3/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Huệ

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Tân

Bà Lê Thị Tố Như

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:**
Bà Nguyễn Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 37/2024/TLPT-HS ngày 05 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo Ngân Văn H, do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2024/HS-ST ngày 03 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

- **Bị cáo: Ngân Văn H, sinh năm 1985;** Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Bản Ch, xã H, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Ngân Văn M, con bà Lò Thị D; có vợ: Lò Thị N (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2012; tiền sự: Không; tiền án: 01. Ngày 16/02/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 14 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo bản án hình sự số 07/2022/HS-ST. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/11/2022; chưa được xóa án tích.

Nhân thân: - Ngày 16/12/2005 bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Ngày 07/12/2007 bị Tòa án nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 12 tháng tù về tội “Trốn khỏi nơi giam giữ”;

- Ngày 14/9/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa ra quyết định số: 05/2018/QĐ-TA về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Đến ngày 01/9/2020 chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/7/2023 đến ngày 28/7/2023 chuyển tạm giam; hiện đang tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa; có mặt.

* Bị hại: Anh Vi Văn Kh, sinh năm 1988; trú tại: Bản S, xã Th, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

* Người làm chứng:

- Anh Lộc Văn A, sinh năm 1992

- Anh Lộc Văn Ch, sinh năm 1995

Cùng trú tại: Bản S, xã H, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa.

- Anh Lò Khăm T, sinh năm 1995

- Anh Hà Đức L, sinh năm 2004

- Anh Lò Khăm T, sinh năm 1996

Cùng trú tại: Bản Ch, xã H, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa.

Những người làm chứng đều vắng mặt.

* Người bào chữa cho bị cáo: Ông Hà Văn Kh - Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà Nước tỉnh Thanh Hoá; vắng mặt.

Người kháng nghị: Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h30 phút ngày 17/7/2023 bị cáo Ngân Văn H đến quán bia: “Tám Blu” để chơi và uống bia. Bị cáo ngồi uống bia cùng với Lò Khăm T, Hà Đức L và Lò Khăm T (là chủ quán), cùng thường trú tại bản Ch, xã H, huyện Q. Khi đang uống bia tại quán thì bị cáo nhìn thấy Vi Văn Kh, sinh năm 1988, trú tại bản S, xã Th, huyện Q cũng đến quán uống bia và ngồi ở sạp luồng gần đó cùng với hai nam giới không biết tên tuổi.

Bị cáo uống bia một lúc sau đó trả tiền cho chủ quán là anh T 40.000đ (bốn mươi nghìn đồng) rồi đứng dậy và đi bộ về nhà để ngủ, nhưng bị cáo vẫn thấy bức tức vì nghĩ rằng trước đây Vi Văn Kh có quan hệ bất chính với vợ cũ của mình, nghĩ đến chuyện tình cảm yêu đương của vợ cũ với Kh và cho rằng Kh coi thường mình nên H không ngủ được. Vì muốn dẫn mặt Vi Văn Kh nên H dậy thay quần áo, đem theo một con dao nhọn có sẵn trong nhà kẹp trong người và khoác chiếc áo chống nắng bên ngoài rồi quay trở lại quán bia “Tám Blue”. Lúc này mọi người vẫn đang ngồi uống bia, H đến bên sạp uống bia của T, T và L cầm một cốc bia đi sang giả vờ giao lưu, chúc bia với sạp của Kh. Đến nơi H nói: “Mời mọi người cốc bia” và bất ngờ bị cáo hắt bia vào mặt Kh và nói: “Tao giết mày”, đồng thời bị cáo dùng dao cắt giấu trong áo chống nắng đâm Kh một nhát vào ngực bên phải (gần xương quai xanh). Vì bất ngờ bị đâm Kh vội giơ cốc bia, chặn đỡ dao đâm rồi đứng dậy nhảy qua bờ tường bỏ chạy, bị cáo cầm dao đuổi theo Kh không được thì đi về nhà và bỏ

trón vào rừng. Phía Kh được mọi người ở quán bia đi tìm và đưa sơ cứu tại trạm y tế xã Th, huyện Q. Sau đó Kh được người nhà đưa đi Bệnh viện đa khoa huyện Q để điều trị tiếp. Sau khi sự việc xảy ra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quan Hóa và Viện kiểm sát nhân dân huyện Quan Hóa đã phối hợp tiến hành khám nghiệm hiện trường, lấy lời khai người làm chứng, người biết việc theo quy định. Đến sáng ngày 19/7/2023, bị cáo đến Công an xã Hiền Chung, huyện Quan Hóa đầu thú và giao nộp hung khí.

Hậu quả: Anh Kh bị thương chảy máu ở ngực phải đưa đi bệnh viện đa khoa huyện Quan Hóa điều trị. Tại bản tóm tắt hồ sơ bệnh án ngày 24/7/2023 của Bệnh viện đa khoa huyện Quan Hóa xác định: Bệnh nhân: Tiền sử: Khỏe mạnh; Theo lời khai của bệnh nhân và người đưa vào viện: Khoảng 23h00 ngày 17/7/2023 bệnh nhân xảy ra xô sát, va chạm với người khác, sau đó bệnh nhân bị dị vật sắc nhọn đâm vào vùng ngực phải, chảy máu nhiều, đau nhức, được người đi cùng đưa vào bệnh viện cấp cứu. Nay bệnh nhân ổn định cho ra viện.

Tóm tắt kết quả xét nghiệm cận lâm sàng có giá trị cần chuẩn đoán: Kết quả chụp X quang xương đoàn hai bên không có tổn thương.

Phương pháp điều trị: Khâu vết thương, kháng sinh và giảm đau. Bệnh nhân ổn định và cho ra viện (bút lục số: 96).

Tại bản kết luận giám định số: 1357/KLTTCT-PYTH ngày 15/8/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa. Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống: “Căn cứ theo thông tư số 22/2019/TT- BYT này 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Vi Văn Kh tại thời điểm giám định là: 01% (Một phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại thông tư” (các bút lục số: 150,151 và 152).

Tại bản kết luận giám định số: 1358/KLVGTT-PYTH ngày 29/8/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa. Kết luận giám định vật gây thương tích: “Căn cứ vào hồ sơ và các tài liệu cho cơ quan trưng cầu cung cấp, xác định:

Vết thương rách da tại ngực phải phần xương quai xanh: Do tác động của ngoại lực; được tạo nên bởi vật tày có cạnh, hoặc có vật sắc nhọn. Gây tổn thương rách da, cơ, mô mềm; đã được điều trị; hiện tại còn di chứng sẹo, vết thương phần mềm vùng bờ dưới khớp ức đòn phải.

Tại thời điểm giám định: Không đủ chứng cứ khoa học và các dữ liệu khách quan để xác định chính xác tư thế, chiều hướng tác động và lực tác động của vật gây thương tích.

- Kết luận khác:

+ Nếu đối tượng sử dụng con dao có đặc điểm như đã ghi nhận trong Quyết định trưng cầu giám định số 38/QĐ-CSĐT, ngày 31 tháng 7 năm 2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa làm vật gây thương tích tác động vào cơ thể của Vi Văn Kh thì có thể gây ra vết thương đối với Vi Văn Kh như đã ghi nhận trong hồ sơ giám định do Cơ quan trưng cầu cung cấp.

+ Dấu vết tằm bông thu mẫu nghi máu tại mặt chiếu (ký hiệu M1, M2) có sinh phẩm người, có ADN nhiễm sắc thể thường trùng khớp với ADN nhiễm sắc thể thường từ mẫu tóc của Vi Văn Khởi.

+ Dấu vết trên con dao có sinh phẩm của người, có ADN nhiễm sắc thể thường với nồng độ rất thấp, không đủ điều kiện so sánh.

Lời khai của những người làm chứng: Lò Khăm T; Lò Khăm T, Hà Đức L là người ngồi cùng uống bia với Ngân Văn Hh. Lộc Văn A; Lộc Văn Ch là người ngồi cùng uống bia với Vi Văn Kh. Tất cả đều khai nhận nhìn thấy H dùng dao đâm vào ngực phải của Kh sau đó còn đuổi khởi để đâm tiếp nhưng Kh nhảy qua bờ tường rào và chạy thoát ra ngoài trốn được.

Về phần dân sự: Bị hại Vi Văn Kh không có yêu cầu đề nghị gì về phần dân sự. Đề nghị cơ quan pháp luật xử lý nghiêm hành vi của bị cáo theo quy định của pháp luật.

* Tại Bản án số 01/2024/HS-ST ngày 03/01/2024 của Tòa án nhân huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa:

Tuyên bố: Bị cáo Ngân Văn H phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ: Điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Ngân Văn H 27 (Hai bảy) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ (19/7/2023).

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí, tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

* Ngày 24/01/2024, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa kháng nghị một phần Bản án số 01/2024/HS-ST ngày 03/01/2024 của Tòa án nhân huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa; đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa căn cứ khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa bản án theo hướng giảm hình phạt cho bị cáo Ngân Văn H.

* Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Giữ nguyên Quyết định kháng nghị số 04/QĐ-VKS-P7 ngày 24/01/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa. Căn cứ khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị giảm cho bị cáo Ngân Văn H từ 15 đến 18 tháng tù.

- Ý kiến của bị cáo; bị cáo đã nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật, đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa làm theo đúng quy định tại Điều 336, 337 Bộ luật Tố tụng hình sự, nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng nghị.

Tại phiên tòa bị cáo Ngân Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Khoảng 20h30 phút ngày 17/7/2023, do nghi ngờ anh Vi Văn Kh, sinh năm 1988, trú tại bản S, xã Th, huyện Q có quan hệ bất chính với vợ cũ của mình, nên Ngân Văn H đã giấu 01 con dao bầu dài 31cm, màu đen, mũi dao nhọn trong áo chống nắng đi đến quán bia “Tám Blu” thuộc bản Ch, xã H, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa. Tại đây, H đã hất cốc bia vào mặt anh Vi Văn Kh và nói “tao giết mày” và rút dao đã giấu trong áo chống nắng ra, đâm anh Kh một nhát vào ngực bên phải (gần xương quai xanh). Anh Kh bỏ chạy, H cầm dao đuổi theo anh Kh nhưng không được. Hậu quả anh Vi Văn Kh bị tổn hại 01% sức khỏe. Sau đó H bỏ trốn vào rừng, đến sáng ngày 19/7/2023 Huỳnh đến Công an xã Hiền Chung, huyện Quan Hóa đầu thú vào giao nộp hung khí.

Chỉ vì nghi ngờ vô cơ mà bị cáo đã sử dụng dao là hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho anh Vi Văn Kh.

Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo H phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a (dùng hung khí nguy hiểm), i (có tính chất) khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự, là căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Tòa án cấp sơ thẩm đánh giá, bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, tỷ lệ thương tích gây cho bị hại là 1%, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, đầu thú; tình tiết tăng nặng là tái phạm; nhân thân xấu để quyết định mức hình phạt 27 tháng tù là nghiêm khắc, không tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử thấy rằng Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh kháng nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là có căn cứ chấp nhận.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận Quyết định kháng nghị số 04/QĐ-VKS-P7 ngày 24/01/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa; sửa phần hình phạt của Bản án số 01/2024/HS-ST ngày 03 tháng 01 năm 202 của Tòa án nhân dân huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Căn cứ: Điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Ngân Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Ngân Văn H 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ (19/7/2023).

* Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

* Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND, VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Sở Tư pháp Thanh Hóa;
- VKS,TA,THAHS huyện Quan Hóa;
- THADS huyện Quan Hóa;
- Người tham gia tố tụng;
- Tổ HC-TP
- Lưu hồ sơ vụ án.

(Đã ký)

Lê Thị Hiệu