

Bản án số: 55/2023/HS-PT
Ngày: 29-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Giang

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Kim Sang

Bà Dương Thúy Hằng

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Phước Hậu – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Trần Quốc Vương – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 23 và 29 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 12/TLPT-HS ngày 01 tháng 2 năm 2023 đối với bị cáo Võ Thanh T, Phùng Văn R do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 82/2022/HS-ST ngày 21 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện TB, tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Võ Thanh T, sinh năm 1977 tại tỉnh Tây Ninh. Nơi cư trú: ấp Thanh Tân, xã MC, huyện TB, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn Lũy (đã chết) và bà Lê Thị Rí, sinh năm 1959; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị B, sinh năm 1981 (đã ly hôn năm 2010) và có 02 người con, lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2012; tiền án; tiền sự: không có;

Nhân thân: tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 148/QĐ-XPHC ngày 10-12-2020 của Công an xã MC, huyện TB, tỉnh Tây Ninh xử phạt Võ Thanh T 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép và phạt bổ sung 880.000 đồng tiền dùng để đánh bạc, ngày 06-3-2021 đã chấp hành đóng phạt xong;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Cơ quan cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát, Tòa án nhân dân huyện TB từ ngày 22-6-2022 đến ngày 21-12-2022 tại ấp Thanh Tân, xã MC, huyện TB, tỉnh Tây Ninh;

Bị cáo tại ngoại. (có mặt)

2. Phùng Văn R, sinh năm 1969 tại tỉnh Tây Ninh. Nơi cư trú: ấp Một, xã MC, huyện TB, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Cao Đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Văn Nam (đã chết) và bà Biện Thị Đà (đã chết); bị cáo có vợ Lê Thị Tính, sinh năm 1970 và có 05 người con, lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: không có;

Nhân thân: Tại bản án số 129/HSPT ngày 10-02-1996 của Tòa án nhân dân Tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 18 tháng tù về tội “Vi phạm các quy định về quản lý và bảo vệ rừng” và 14 tháng tù về tội “Đưa hối lộ” tổng hợp hình phạt chung là 42 tháng tù, đã chấp hành xong ngày 30-6-2008;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Cơ quan cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát, Tòa án nhân dân huyện TB từ ngày 22-6-2022 đến ngày 21-12-2022 tại ấp Một, xã MC, huyện TB, tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo tại ngoại. (có mặt)

Trong vụ án này còn có bị cáo: Phùng Văn Hai, Nguyễn Hoàng Huệ Phương, Võ Văn Tình Anh, Võ Thị Điệp, Ngô Văn Lên, Trương Thành Vân, Huỳnh Văn Phương, Biện Hiếu Thảo, Lê Văn Đô. Không có kháng cáo, kháng nghị; Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 02 giờ ngày 09-4-2022, tại nhà bị cáo Phùng Văn Hai thuộc ấp Một, xã MC, huyện TB, tỉnh Tây Ninh, Công an xã MC, huyện TB kiểm tra phát hiện 02 sòng bạc đang hoạt động dưới hình thức lặc tài xỉu và xem đá gà trên mạng để cá cược thắng thua bằng tiền, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 4.430.000 đồng và nhiều tài sản khác. Vai trò cụ thể của từng người như sau:

1. Đối với người gá bạc:

Bị cáo Phùng Văn Hai đã sử dụng nhà của mình để cho 02 sòng bạc hoạt động cùng lúc. Ngoài ra, Phùng Văn Hai còn làm cái tại sòng bạc đá gà trên mạng để trực tiếp cá cược thắng thua bằng tiền với người chơi và thu tiền xâu. Bị cáo Hai quy định nếu người chơi thua thì phải chung đủ số tiền đã cược, nếu thắng thì Hai sẽ giữ lại 10% số tiền đã cá cược, phần còn lại chung chi cho người chơi. Vào ngày

09/4/2022, Hai thu tiền xâu được 30.000 đồng. Đối với sòng lắc tài xỉu thì Hai không thu tiền xâu.

2. Đối với sòng cá cược bằng hình thức xem đá gà qua mạng:

Vào lúc khoảng 00 giờ ngày 09-4-2022, các bị cáo Võ Thanh T, Nguyễn Hoàng Huế Phương, Võ Văn Tình Anh, Võ Thị Điệp, Ngô Văn Lên, Trương Thành Vân, Lê Văn Đô, Phùng Văn R, Huỳnh Văn Phương, Biện Hiếu Thảo lần lượt đến nhà Phùng Văn Hai để đánh bạc. Hai sử dụng điện thoại di động hiệu Redmi 6, ngồi tại hàng ba nhà mở lại các trận đá gà trên mạng và làm cái cho bị cáo Phùng Văn R, Võ Văn Tình Anh, Huỳnh Văn Phương, Biện Hiếu Thảo tham gia cá cược, hình thức giống như hình thức chơi tài xỉu, mỗi trận gà sẽ có 02 con gà đá với nhau được quy ước là bên xanh và bên đỏ, người chơi chọn gà rồi cá cược với Hai hoặc tự cá cược riêng với nhau. Hai quy định: nếu người chơi thua thì phải chung đủ số tiền cá cược cho Hai, nếu người chơi thắng thì Hai sẽ giữ lại 10% số tiền cá cược (gọi là tiền xâu) phần còn lại Hai chung cho người chơi. Số tiền cụ thể của từng bị cáo tham gia cá cược như sau:

Phùng Văn Hai sử dụng 1.850.000 đồng để làm cái, không rõ thắng thua bao nhiêu. Khi Công an kiểm tra, Hai đã rút toàn bộ tiền trên tay xuống chiếu bạc.

Phùng Văn R sử dụng 7.020.000 đồng tham gia cá cược, thua 20.000 đồng, bị tạm giữ 7.000.000 đồng

Võ Văn Tình Anh sử dụng 2.000.000 đồng tham gia cá cược, thua 100.000 đồng nên không tham cá cược nữa mà chuyển sang đặt cược tại sòng tài xỉu.

Huỳnh Văn Phương sử dụng 600.000 đồng tham gia cá cược, thua 400.000 đồng, bị tạm giữ 200.000 đồng.

Biện Hiếu Thảo sử dụng 160.000 đồng tham gia cá cược, thua 80.000 đồng. Khi công an kiểm tra, bị can chạy thoát, sau đó đến Công an xã MC trình diện và giao nộp 80.000 đồng.

Tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc được xác định là 11.630.000 đồng.

3. Đối với sòng tài xỉu:

Đến khoảng 01 giờ cùng ngày, bị cáo Võ Thanh T lấy bộ dụng cụ lắc tài xỉu trong tủ nhà bị cáo Phùng Văn Hai ra ngồi tại hàng ba nhà Hai và dùng 1.900.000 đồng để làm cái lắc tài xỉu cho Nguyễn Hoàng Huế Phương, Võ Văn Tình Anh, Võ Thị Điệp, Ngô Văn Lên, Trương Thành Vân, Lê Văn Đô tham gia đặt cược, bị cáo T quy định số tiền chênh lệch giữ bên tài và bên xỉu trong một ván không quá 300.000 đồng. Số tiền của từng người tham gia đặt cược như sau:

Nguyễn Hoàng Huế Phương sử dụng 3.300.000 đồng tham gia đặt cược, thua 30.000 đồng, bị tạm giữ 3.270.000 đồng.

Võ Văn Tình Anh sau khi nghỉ tham gia cá cược ở sòng đá gà qua mạng, Tình Anh sử dụng 1.900.000 đồng tham gia đặt cược ở sòng tài xỉu, thua 50.000 đồng, bị tạm giữ 1.850.000 đồng.

Võ Thị Diệp sử dụng 950.000 đồng tham gia đặt cược, thua 50.000 đồng, bị tạm giữ 900.000 đồng.

Ngô Văn Lên sử dụng 900.000 đồng tham gia đặt cược, thua 110.000 đồng, bị tạm giữ 790.000 đồng.

Trương Thành Vân sử dụng 600.000 đồng tham gia đặt cược, thua 50.000 đồng và rút toàn bộ số tiền còn lại là 550.000 đồng tại chiếu bạc khi bị kiểm tra.

Lê Văn Đô sử dụng 70.000 đồng tham gia đặt cược, thua hết tiền.

Tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc của sòng tài xỉu là 9.620.000 đồng.

Quá trình điều tra bị cáo Võ Thanh T, Phùng Văn R đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số: 82/2022/HS-ST ngày 21 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện TB, tỉnh Tây Ninh, đã xử:

Tuyên bố bị cáo Phùng Văn R, Võ Thanh T phạm tội “*Đánh bạc*”

- Căn cứ điểm khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Thanh T 09 tháng tù. Thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

- Căn cứ điểm khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phùng Văn R 06 tháng tù. Thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án

Bản án còn tuyên về án phí, xử lý vật chứng, kê biên tài sản và quyền kháng cáo.

Ngày 27 và 29-12-2022 bị cáo Võ Thanh T và Phùng Văn R có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm;

Tại phiên tòa bị cáo T giữ nguyên kháng cáo xin được giảm án cho hưởng án treo vì hoàn cảnh khó khăn, nuôi con nhỏ, mẹ già, bản thân bị cáo đang bệnh do ảnh hưởng hậu Covid, bị cáo có cha tham gia cách mạng, bản thân bị cáo có tham gia công tác ở địa phương được tặng giấy khen. Bị cáo có nộp sổ tiết kiệm 30.000.000 đồng mong muốn được áp dụng hình phạt tiền

Bị cáo R giữ nguyên kháng cáo xin được giảm án cho hưởng án treo vì bị cáo tham gia cá cược đá gà được 2 bản thì nghỉ và nằm ngủ ở đó cho đến khi bị bắt quả tang. Yêu cầu xem xét lệnh kê biên tài sản cho vợ chồng bị cáo.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Sửa bản án sơ thẩm. Chuyển sang hình phạt tù cho hưởng án treo đối với các bị cáo.

Bị cáo không tranh luận

Lời nói sau cùng của bị cáo: Mong Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 27-12-2022 và ngày 29-12-2022 bị cáo Võ Thanh T và Phùng Văn R có đơn kháng cáo. Qua xem xét đơn kháng cáo phù hợp với trình tự, thủ tục quy định tại Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Xét hành vi của các bị cáo thể hiện như sau:

Khoảng 02 giờ 50 phút ngày 09-4-2022, công an xã MC, huyện TB kiểm tra phát hiện tại nhà bị cáo Phùng Văn Hai có 2 sòng bạc đang hoạt động, cụ thể:

Sòng bạc lặt tài xỉu ăn thua bằng tiền: do bị cáo Võ Thanh T làm cái cho 06 người khác: Nguyễn Hoàng Huế Phương, Võ Văn Tình Anh, Võ Thị Điệp, Ngô Văn Lên, Trương Thành Vân, Lê Văn Đô, tham gia đặt cược, mức sát phạt từ 50.000 đồng đến 300.000 đồng. Tiền dùng vào việc đánh bạc là 9.620.000 đồng; Trong đó, bị cáo Võ Thanh T mang theo 1.900.000 đồng để tham gia đánh bạc và làm cái.

Sòng bạc đá gà qua điện thoại ăn thua bằng tiền: Hình thức là bị cáo Hai mở google xem lại các trận đá gà, quy ước bên gà xanh và bên gà đỏ, cá cược theo bên xanh thắng hay đỏ thắng, do bị cáo Hai làm cái cho 4 người tham gia gồm bị cáo Phùng Văn R, Huỳnh Văn Phương, Biện Hiếu Thảo, Võ Văn Tình Anh, nếu thua thì người cá cược thua hết tiền, nếu thắng thì người ăn phải chung 10% số tiền cược cho bị cáo Hai xâu; mức cá cược từ 100.000 đồng đến 500.000 đồng. Tiền dùng vào việc đánh bạc là 11.630.000 đồng. Bị cáo Phùng Văn R mang theo 7.020.000 đồng dùng để đánh bạc. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo T và R về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo T và bị cáo R, thấy rằng:

Tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện, 02 sòng bạc tại nhà bị cáo Hai đã hoạt động khoảng 01 tháng thì bị bắt, các bị cáo tụ tập đánh bạc sát phạt nhau vào ban đêm để tránh sự phát hiện của cơ quan điều tra.

- Đối với bị cáo T: Là người làm cái, chuẩn bị công cụ lác tài xiu, ngoài lần bị bắt quả tang, trước đó đã đến tham gia đánh bạc 6 lần. Bản thân bị cáo ngày 12-10-2020 bị xử phạt hành chính về đánh bạc nộp phạt vào ngày 06-3-2021 đến ngày 09-4-2022 tiếp tục đánh bạc với vai trò làm cái, tính nguy hiểm cho xã hội cao so với các bị cáo khác, mức án 09 tháng tù là phù hợp. Không đủ điều kiện hưởng án treo vì chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính và được coi là chưa bị xử phạt hành chính được 01 tháng 3 ngày thì phạm tội mới chưa đủ 6 tháng theo Nghị quyết 02/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao ngày 15-5-2018 hướng dẫn về cho hưởng án treo. Tại cấp phúc thẩm cung cấp tình tiết có cha tham gia cách mạng được tặng huy hiệu 30 năm tuổi đảng, bản thân bị cáo được Chủ tịch ủy ban xã MC tặng giấy khen có thành tích trong công tác bầu cử đại biểu quốc hội nhiệm kỳ 2016-2021 là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Có căn cứ xem xét giảm một phần mức án cho bị cáo.

- Đối với bị cáo R: Số tiền mang theo đến sòng bạc là 7.020.000 đồng. Cao nhất trong các bị cáo. Tuy nhiên theo hồ sơ thể hiện bị cáo tham gia đặt cược 2 lần mỗi lần 100.000 đồng sau đó nghỉ không tham gia và bị cáo ngủ tại đó cho đến khi bị kiểm tra. Mức án 06 tháng tù là phù hợp. Xem xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và tham gia đặt cược số tiền không lớn, thời gian bị cáo chấp hành xong bản án với lỗi cố ý đến nay hơn 14 năm có căn cứ cho bị cáo hưởng án treo.

[4] Những thiếu sót trong vụ án: Khi phân hóa vai trò và áp dụng hình phạt đối với các bị cáo trong vụ án chưa phù hợp pháp luật, cụ thể:

- Bị cáo Tỉnh Anh: Tham gia sòng bạc cá cược đá gà xong, sang tham gia sòng bạc lác tài xiu, bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 2 lần trở lên, tính nguy hiểm cao hơn các bị cáo khác nhưng lại áp dụng loại hình phạt tiền (35.000.000 đồng) nhẹ hơn hình phạt tù là chưa phù hợp pháp luật, trong khi cơ quan điều tra xác minh bị cáo Tỉnh Anh không có tài sản.

- Bị cáo Điệp: Bị cáo làm nghề giác hơi dạo, mặc dù tiền dùng vào việc đánh bạc 950.000 đồng nhưng sau khi phạm tội bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú nhưng bị cáo không chấp hành đã tự ý bỏ đi khỏi địa phương không khai báo chính quyền địa phương 03 tháng (BL272), khi xác minh thì không có tài sản. Cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tiền (30.000.000 đồng) chưa thuyết phục. Do hình phạt đối với 2 bị cáo trên đã có hiệu lực pháp luật và không có kháng cáo, kháng nghị theo nguyên tắc có lợi cho bị cáo. Cấp phúc thẩm không xem xét.

- Cơ quan điều tra kê biên tài sản của bị cáo R là diện tích đất 5.403 m² thuộc thửa số 1010, tờ bản đồ số 4, tọa lạc tại xã MC, huyện TB, tỉnh Tây Ninh.

Khi xét xử cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù và không áp dụng hình phạt bổ sung, bản án không xử lý giải tỏa kê biên là thiếu sót.

- Tại biên bản kiểm tra của Công an xã MC ngày 09-4-2022 thể hiện: Sòng cá cược đá gà gồm 6 người, trong đó có đối tượng tên Huỳnh Văn Đức và Đặng Quang Khánh ký tên biên bản nhưng hồ sơ chỉ lấy 1 lời khai thì Đức, Khánh khai đến đó xem. Hồ sơ dừng lại không hỏi gì về 2 đối tượng này, trong khi sòng bạc diễn ra từ 11 giờ đêm đến 2 giờ 50 sáng bị bắt, vậy 2 đối tượng này chưa được điều tra làm rõ ở đây vì mục đích gì? vì sao lại ký tên vào biên bản quả tang là đánh bạc sòng đá gà, không đối chất làm rõ... cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm về thiếu sót trên.

Từ nhận định trên, có căn cứ chấp nhận kháng cáo của 2 bị cáo, sửa bản án sơ thẩm

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Án phí: Các bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1/. Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Thanh T, Phùng Văn R

Sửa bản án sơ thẩm

2/. Tuyên bố các bị cáo Võ Thanh T, Phùng Văn R phạm tội “Đánh bạc”

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Võ Thanh T 06 (sáu) tháng** tù. Thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Phùng Văn R 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo**. Thời gian thử thách là 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (29-5-2023).

Giao bị cáo Phùng Văn R cho Ủy ban nhân dân xã MC, huyện TB, tỉnh Tây Ninh giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi địa chỉ, nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo R cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo R phải chấp hành hình phạt tù của bản án này. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo R phải chấp hành hình phạt của bản án này và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

3/. Giải tỏa Lệnh kê biên số 13/LKB-ĐTTH ngày 21-9-2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện TB đối với diện tích đất 5.403 m² thuộc thửa số 1010, tờ bản đồ số 4, tọa lạc tại xã MC, huyện TB, tỉnh Tây Ninh của bị cáo Phùng Văn R.

4/. Tuyên trả cho bị cáo Võ Thanh T 01 Thẻ tiết kiệm có kỳ hạn số CA 20016830 ngày cấp 25-8-2022 tại ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam – Chi nhánh Hòa Thành – Phòng giao dịch MC, số tiền trong thẻ là 30.000.000 đồng (ba mươi triệu), tại phiên tòa ngày 29-5-2023 bị cáo đã nhận.

5/. Án phí: Bị cáo T, bị cáo R không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra TANDTC (Vu1);
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh TN;
- Phòng PV 06;
- Sở tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Công an huyện TB;
- TAND huyện TB;
- CCTHADS huyện TB;
- VKSND huyện TB;
- Bị cáo;
- Lưu THS;
- Lưu VP.TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Giang