

Bản án số: 27/2024/DS - PT  
Ngày 31 tháng 5 năm 2024  
V/v yêu cầu bồi thường  
thiệt hại về sức khoẻ

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH  
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Nghĩa

***Các Thẩm phán:*** Ông Nguyễn Xuân Diệu

Ông Trần Trung Thành

***Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Ông Hoàng Anh Việt – Thư ký,  
Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:***  
Bà Nguyễn Thị Lan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm vụ án dân sự thụ lý số 14/2024/TLPT- DS ngày 22 tháng 4 năm 2024 về yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khoẻ. Do Bản án dân sự sơ thẩm số 07/2024/DS – ST ngày 06 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới bị kháng cáo. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 141/2024/QĐ – PT ngày 13 tháng 5 năm 2024, giữa các đương sự:

***Nguyên đơn:*** Ông [Nguyễn Quang T](#), sinh năm 1991

Địa chỉ: [Số A, kiệt G, ngõ H, đường T, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình](#); có mặt.

- ***Bị đơn:*** Anh [Hoàng Trọng N](#), sinh ngày 30/5/2006

Địa chỉ: [Số C, đường H, phường N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình](#); vắng mặt.

***Người đại diện hợp pháp của bị đơn:*** Bà [Nguyễn Thị Mai L](#), sinh năm 1980 (Bà [L](#) là mẹ đẻ của anh [N](#))

Địa chỉ: [Số C, đường H, phường N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình](#); có mặt

- ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*** Bà [Nguyễn Thị Mai L](#), sinh năm 1980

Địa chỉ: [Số C, đường H, phường N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình](#); có mặt.

***Người kháng cáo:*** Ông [Nguyễn Quang T](#), sinh năm 1991

Địa chỉ: [Số A, kiệt G, ngõ H, đường T, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình](#); có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Bản án sơ thẩm số 07/2024/DS – ST ngày 06 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, thì vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 28/5/2023 anh [Hoàng Trọng N](#) điều khiển xe máy điện lưu thông trên [đường N thuộc tổ dân phố D, phường N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình](#) đã va chạm xe mô tô biển kiểm soát 73V2 – 2068 do ông [Nguyễn Quang T](#) (viết tắt là nguyên đơn) điều khiển. Hậu quả nguyên đơn phải vào [Bệnh viện C - Đ](#) để điều trị gãy xương bàn ngón 2, 3, 4 tay trái. Do đó nguyên đơn yêu cầu người đại diện hợp pháp của bị đơn và người đại diện hợp pháp của bị đơn là bà [Nguyễn Thị Mai L](#) phải bồi thường các chi phí sau: Tiền viện phí: 14.245.000 đồng (có bản kê chi phí nội trú); tiền không đi làm được trong 05 tháng (từ ngày 28/5/2023 đến nay), mỗi tháng 8.000.000 đồng, tổng cộng: 40.000.000 đồng; tiền đi lại chăm sóc và tiền ăn uống trong quá trình nằm viện 18 ngày: 2.000.000 đồng (tiền mua cơm ăn trong quá trình nằm viện); tiền di chứng để lại sau khi ra viện: 10.000.000 đồng (sau khi mổ tay của nguyên đơn không hoạt động bình thường như trước, do đó ảnh hưởng đến công việc hàng ngày, công việc của anh thợ sơn tít, số tiền thất thoát mỗi tháng bị giảm sút 1.000.000 đồng). Tổng cộng các khoản là 66.245.000 đồng.

Tại các bản tự khai và trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn và người đại diện hợp pháp của bị đơn là bà [Nguyễn Thị Mai L](#) trình bày: Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 28/5/2023, bị đơn điều khiển xe đạp điện trên [đường N](#) theo hướng [đường H](#), do trời mưa mất bị cận thị, đường xấu (ổ gà) xe hết điện nên ngã xuống đường. Nguyên đơn điều khiển xe máy uống rượu và chạy nhanh nên đâm vào xe của bị đơn. Hậu quả cả hai bên đều phải nhập viện. Nguyên đơn phẫu thuật tay, bị đơn bị gãy răng và chấn thương vùng mặt. Lỗi do nguyên đơn gây ra nên bị đơn và người đại diện hợp pháp của bị đơn không chấp nhận, đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại Bản án số 07/2024/DS-ST ngày 06 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình đã quyết định: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh [Nguyễn Quang T](#): Buộc bà [Nguyễn Thị Mai L](#) thay (anh [Hoàng Trọng N](#)) trả cho anh [Nguyễn Quang T](#) số tiền 12.282.000 đồng (Mười hai triệu hai trăm tám mươi hai ngàn).

Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh [Nguyễn Quang T](#) yêu cầu anh [Nguyễn Quang T](#) bồi thường 41.680.000 đồng, trong tổng số 66.245.000 đồng.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên nghĩa vụ phải chịu án phí và quyền kháng cáo của đương sự.

Ngày 13 tháng 3 năm 2024, Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới nhận được đơn kháng cáo của nguyên đơn với nội dung: Bản án sơ thẩm xác định chưa đúng mức độ lỗi của bị đơn; buộc bị đơn đền bù chưa đúng mức độ lỗi bị đơn gây ra; nguyên đơn là lao động chính nhưng cấp sơ thẩm giải quyết buộc bị đơn bồi thường 02 tháng do sức khỏe và tinh thần bị giảm sút là chưa phù hợp

nên buộc bị đơn phải bồi thường thiệt hại tổn thất về sức khỏe và tinh thần cho nguyên đơn 66.245.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm nguyên đơn vẫn giữ nguyên đơn khởi kiện và nội dung đơn kháng cáo yêu cầu bị đơn bồi thường 66.245.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị đơn không chấp nhận đơn kháng cáo của nguyên đơn. Các đương sự không thoả thuận được với nhau về giải quyết vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình phát biểu quan điểm về vụ án: Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm các đương sự và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật về tố tụng dân sự. Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn, giữ nguyên bản án sơ thẩm; các đương sự không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Sau khi xem xét nội dung kháng cáo, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa phúc thẩm; ý kiến của Kiểm sát viên, nguyên đơn, bị đơn.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Ngày 06 tháng 3 năm 2024 Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới xét xử và ban hành Bản án dân sự sơ thẩm số 07/2024/DS – ST. Ngày 13 tháng 3 năm 2024 Toà án nhân dân thành phố Đồng Hới nhận được đơn kháng cáo của nguyên đơn. Đơn kháng cáo của nguyên đơn làm trong hạn luật định đúng quy định tại Điều 272 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, nguyên đơn thuộc diện được miễn nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm nên chấp nhận đơn kháng cáo của nguyên đơn để xét xử phúc thẩm.

[2] Quá trình thu thập chứng cứ xác định, khoảng 18 giờ 00 phút ngày 28/5/2023 trước nhà [số B đường N, phường N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình](#) đã xảy ra va chạm giữa xe mô tô biển kiểm soát 73V2 – 2068 do nguyên đơn điều khiển chạy hướng ngược chiều với xe đạp điện do bị đơn điều khiển. Hậu quả nguyên đơn và bị đơn đều bị thương phải đi điều trị tại [Bệnh viện C](#) (nguyên đơn bị gãy xương bàn ngón 2, 3, 4 tay trái, bị đơn bị phần mềm).

[3] Theo sơ đồ hiện trường vụ án do [Công an thành phố Đ](#) lập ngày 28/5/2023 và lời khai của các bên đương sự thừa nhận đoạn đường xảy ra va chạm giữa hai phương tiện do nguyên đơn và bị đơn điều khiển đường rất xấu, có nhiều vũng nước (gọi là ổ gà) do trời đang mưa, bị đơn tránh vũng nước trên đường nên đã điều khiển xe máy điện đi lấn phần đường dành cho xe đi ngược chiều, nguyên đơn tham gia giao thông có nồng độ cồn trong cơ thể (theo kết quả kiểm tra nồng độ cồn của [Công an thành phố Đ](#), sau khi xảy ra tai nạn) và biết rõ đường xấu nhiều vũng nước, nhưng vẫn điều khiển xe mô tô chạy tốc độ 40 – 50km/h từ trên dốc xuống, không làm chủ tốc độ dẫn đến tai nạn; Toà án cấp sơ thẩm xác định mức độ lỗi của nguyên đơn và bị đơn 50/50 là đúng quy định.

[4] Việc nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường toàn bộ thiệt hại 66.245.000 đồng thấy: Toà án cấp sơ thẩm xác định các chi phí hợp lý bao gồm tiền công thu nhập của nguyên đơn bị mất do không lao động được 8.320.000 đồng trong hai tháng, công thu nhập của người chăm sóc 2.000.000 đồng, chi phí điều trị tại bệnh viện (tiền thuốc và các chi phí có hoá đơn) 14.245.000 đồng là có căn cứ; tại phiên tòa phúc thẩm nguyên đơn không xuất trình được hoá

đơn, tài liệu liên quan đến nội dung kháng cáo của mình, nên không có căn cứ để chấp nhận việc kháng cáo của nguyên đơn và cần giữ nguyên bản án sơ thẩm buộc bị đơn phải bồi thường cho nguyên đơn 12.282.000 đồng.

[5] Việc nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường 10.000.000 đồng để sau này mở đình nợp xương thấy: Tại phiên toà người đại diện hợp pháp của bị đơn không thoả thuận bồi thường, mặt khác nguyên đơn không xuất trình được tài liệu để chứng minh cho yêu cầu của mình nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ để xem xét; sau này nguyên đơn thực hiện việc mở nợp có các chi phí hợp lý liên quan đến điều trị vết thương thì có quyền khởi kiện yêu cầu bồi thường ở một vụ án khác.

[6] Tại phiên toà phúc thẩm đại diện hợp pháp của bị đơn trình bày đã chuyển cho gia đình nguyên đơn 2.000.000 đồng để điều trị vết thương nhưng chưa được Toà án cấp sơ thẩm khấu trừ trong số tiền phải bồi thường, tại phiên toà phúc thẩm nguyên đơn thừa nhận đã nhận của gia đình bị đơn 2.000.000 đồng sau khi tai nạn xảy ra, do đó cần khấu trừ số tiền này cho bị đơn khi bồi thường.

[7] Theo quy định tại khoản 1 Điều 586 của Bộ luật Dân sự năm 2015 thì người từ đủ 15 tuổi đến chưa đủ 18 tuổi gây thiệt hại thì phải bồi thường bằng tài sản của mình; nếu không đủ tài sản để bồi thường thì cha, mẹ phải bồi thường phần còn thiếu bằng tài sản của mình, trong vụ án này Toà án cấp sơ thẩm buộc bà [Nguyễn Thị Mai L](#) là mẹ anh [Hoàng Trọng N](#) phải bồi thường cho nguyên đơn 12.282.000 đồng khi chưa làm rõ tài sản riêng của anh [N](#) là không đúng quy định, do đó cần sửa lại nội dung này của bản án sơ thẩm. Mặt khác, tại mục 3 của quyết định bản án sơ thẩm có nêu “Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của *anh Nguyễn Quang T*, yêu cầu *anh Nguyễn Quang T* phải bồi thường 41.680.000 đồng, trong tổng số 66.245.000 đồng” là không đúng, có sự nhầm lẫn tên của bị đơn trong vụ án nên cần rút kinh nghiệm trong việc rà soát bản án.

[8] Khi gây ra tai nạn với nguyên đơn anh [Hoàng Trọng N](#) là trẻ em chưa thành niên, theo quy định tại điểm d, đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Toà án thì bị đơn được miễn toàn bộ án phí vụ kiện. Toà án cấp sơ thẩm buộc người đại diện hợp pháp của bị đơn phải chịu án phí là không đúng quy định nên cần sửa bản án sơ thẩm về phần án phí sơ thẩm theo hướng không buộc bị đơn và người đại diện hợp pháp của bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

[9] Ông [Nguyễn Quang T](#) không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng khoản 1 Điều 272, Điều 273, khoản 2 Điều 308 và Điều 309 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; điểm d và đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Toà án, xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của ông [Nguyễn Quang T](#) đối với Bản án số 07/2024/DS – ST ngày 06 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

2. Buộc anh [Hoàng Trọng N](#) phải bồi thường cho ông [Nguyễn Quang T](#) 12.282.000 đồng, được trừ 2.000.000 đồng đã bồi thường; số tiền còn lại anh [N](#) phải bồi thường cho ông [T](#) là 10.282.000 đồng (*Mười triệu, hai trăm tám mươi hai ngàn đồng*), nếu anh [Hoàng Trọng N](#) không đủ tài sản để bồi thường thì bà [Nguyễn Thị Mai L](#) (bà [L](#) là mẹ anh [N](#)) phải bồi thường thay anh [Hoàng Trọng N](#).

3. Ông [Nguyễn Quang T](#) và anh [Hoàng Trọng N](#) không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm và án phí dân sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 31/5/2024.

**Nơi nhận:**

- TANDCC tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- TAND TP Đồng Hới;
- CCTHADS TP Đồng Hới;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Nguyễn Văn Nghĩa**

