

Số: 60/2024/QĐ-PT

Hà Nội, ngày 31 tháng 5 năm 2023

QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH XÉT ĐƠN YÊU CẦU CÔNG NHẬN VÀ CHO THI HÀNH
TẠI VIỆT NAM PHÁN QUYẾT CỦA TRỌNG TÀI NƯỚC NGOÀI

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Vũ Thị Thu Hà;

Các Thẩm phán: Ông Phạm Đình Khánh;

Bà Hoàng Thị Bích Hải.

Sau khi có quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm, Quyết định số 05/2023/QĐST-TTTM ngày 07 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố H5 bị kháng cáo như sau:

Ngày 19 tháng 5 năm 2023, bên phải thi hành là Công ty cổ phần T1 có đơn kháng cáo toàn bộ quyết định sơ thẩm.

XÉT THẤY:

Tại phiên họp phúc thẩm mở lần thứ nhất ngày 01 tháng 12 năm 2023, Hội đồng xét phiên họp quyết định hoãn phiên họp vì lý do Bên được thi hành có đơn xin hoãn phiên họp và Bên phải thi hành vắng mặt không có lý do.

Tại phiên họp phúc thẩm mở lần thứ hai ngày 29 tháng 12 năm 2023, Hội đồng xét phiên họp quyết định hoãn phiên họp vì lý do ông Đỗ Văn H là đại diện theo ủy quyền của Bên phải thi hành có đơn xin hoãn phiên tòa và đây được xác định là lần đầu triệu tập họp lệ đối với ông H.

Tại phiên họp phúc thẩm mở lần thứ ba ngày 30 tháng 01 năm 2024, Bên được thi hành đề nghị hoãn phiên họp để cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ chứng minh việc Công ty T1 đã nhận được các quyết định và phán quyết của Hội đồng trọng tài nên Hội đồng xét phiên họp quyết định hoãn phiên họp.

Tại phiên họp phúc thẩm mở lần thứ tư ngày 31 tháng 5 năm 2024, ông Đỗ Văn H là đại diện theo ủy quyền của Bên phải thi hành đã được Tòa án triệu tập họp lệ nhưng vắng mặt và có đơn xin hoãn phiên họp với lý do: đã có lịch công tác từ trước nên không thể sắp xếp thời gian tham gia phiên họp, nhưng không có tài liệu chứng minh kèm theo.

Xét thấy người kháng cáo đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ ba nhưng vắng mặt không vì lý do bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan, được coi là từ bỏ việc kháng cáo.

Căn cứ vào các khoản 3 Điều 296, khoản 2 Điều 312 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

I. Đình chỉ giải quyết phúc thẩm đối với quyết định xét đơn yêu cầu công nhận và cho thi hành tại Việt Nam phán quyết của trọng tài nước ngoài thụ lý số 06/2023/TLPT-KDTM ngày 28 tháng 6 năm 2023, giữa:

*** Bên được thi hành: Công ty S (H.K) Limited.**

Địa chỉ: RM I - 9 Yu To Sang B, 37 Queen's Road Central, Hồ N.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Ngọc M, bà Nguyễn Thị Thu T, bà Đặng Vũ Minh H1, bà Lê Hương D và ông Đỗ Ngọc M1; địa chỉ: Công ty L, phòng F, tầng A, tòa nhà HAREC, số D L, quận B, thành phố H5.

*** Bên phải thi hành: Công ty cổ phần T1** (trước đây tên là Công ty cổ phần T1); Địa chỉ: số A, liền kề A, khu đô thị X, phường P, quận H, thành phố H5.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Duy H2 - chức vụ: Chủ tịch HĐQT.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Đỗ Văn H; Địa chỉ: Số B, ngách A phố T, phường T, quận Đ, thành phố H5.

II. Quyết định số 05/2023/QĐST-TTTM ngày 07 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố H5 có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định này.

III. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 18 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án: Công ty cổ phần T1 phải chịu 300.000 đồng án phí phúc thẩm, được đối trừ số tiền tạm ứng án phí đã nộp tại Biên lai thu số 0001732 ngày 05/6/2023 của Cục Thi hành án dân sự thành phố H5.

IV. Quyết định đình chỉ phúc thẩm có hiệu lực thi hành./.

Nơi nhận:

- TANDTC;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND thành phố H5;
- Cục Thi hành án dân sự thành phố H5;
- Dương sự (theo địa chỉ);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Thu Hà