

Bản án số: 536/2023/HS-PT
Ngày 29 - 6 - 2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Quang

Các Thẩm phán: Ông 2 Văn Thành

Ông Nguyễn Đăng Ph

- Thư ký phiên tòa:

Bà 2 Thị Thu Thủy - Thư ký Tòa án

nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Ánh Hằng - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 343/2023/HSPT ngày 27 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo 2 Thu G do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 51/2023/HSST ngày 21/3/2023 của Tòa án nhân dân quận K, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo : **Hoàng Thu G** sinh năm 1999; giới tính: nam; nơi cư trú xã Đồng Lạc, H1ện Nam Sách, tỉnh Hải Dương; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 6/12; con ông Hoàng Văn B và bà Phạm Thị Nh; Danh chỉ bản số: 551 lập ngày 22/10/2022 tại Công an quận K, thành phố Hà Nội; tiền án, tiền sự không; tạm giữ 22/10/2022; hủy bỏ tạm giữ 31/10/2022; hiện đang áp dụng biện Ph1 ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; vắng mặt tại phiên tòa (đã triệu tập hợp lệ).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận K và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận K, Hà Nội thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 26/10/2020, Nguyễn Tiến Đ1, Nguyễn Bảo Ng1, Vũ Đức H1, Phạm Văn Đ2, Vương Công V1, Ngô Thành L1 và Hoàng Thu G đi ăn sinh nhật G tại 195 Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Khi đang ăn, Vũ Đ2 H1 từ tầng 5 xuống tầng 4 nói với mọi người Trần Mạnh Cường (chưa rõ nhân thân) bị nhóm “ngõ 10 Tôn Thất Tùng” (hiện chưa xác định được nhân thân lại lịch địa chỉ cụ thể) đánh và rủ mọi người cùng H1 đi đánh nhau nhưng không ai đồng ý. Sau đó, Hoàng Thu G ở trên tầng 5 xuống nói với cả nhóm Ng1, Đ2, Đ1, V1, L1 “anh em đi giết bọn ngõ 10”, cả nhóm lên xe máy đi theo G ra Cảng Hà Nội - khu vực gầm cầu Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội để lấy hung khí. Lúc này có Đặng Anh Quân

(không rõ nhân thân), Tuny Tuny (không rõ nhân thân), Ngô Thành L1, Vương Công V1, Nguyễn Tiến Đ1, Nguyễn Bảo Ng1, Phạm Văn Đ2, Vũ Đức H1, Nguyễn Quốc Ph1, Nguyễn Tuấn H2, Hoàng Thu G và Ph “chim” (không rõ nhân thân). G lấy từ bờ đê ra 01 tuýp sắt hàn phóng nhọn phát cho V1, Ng1, G, H2, L1 và Ph “chim” mỗi người một tuýp sắt hàn phóng nhọn rồi G gọi cho “Mạnh Quang Lê” - thành viên của nhóm “số 10 Tôn Thất Tùng” qua Facebook Messenger hẹn ra Cây xăng Lương Yên, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Gọi xong, cả nhóm theo lệnh G lên xe máy cầm theo vũ khí, hung khí là tuýp sắt đầu gắn phóng nhọn di cH1 lên lên cây xăng Lương Yên nhưng không có ai nên tất cả đi theo hướng đường Nguyễn Khoái lên đê 401. Khi cả nhóm G đi đến khu vực gần Cửa khẩu Chương Dương Độ, phường Chương Dương, quận K, Hà Nội thì G thấy một nhóm khoảng 20 xe máy đi ở đường Trần Quang Khải. G hô lớn: “Tất cả chúng mày quay lại đây”, nhóm “Trần Quang Khải” quay lại lên đê 401 đuổi theo nhóm G. Cả nhóm G dừng lại ở cửa khẩu Chương Dương Độ rồi V1, Ng1, Đ2, G và H2 xuống xe, cầm theo tuýp sắt hàn phóng nhọn chạy lên đứng tại cầu thang nối từ đê 401 sang đường Hồng Hà. Còn H1, Ph1, Quân, Đ1 và Ph “chim” điều khiển xe máy vòng vào cửa khẩu Chương Dương Độ rẽ xuống đường Hồng Hà đứng đợi ở chân cầu thang nối từ đường Hồng Hà sang đê 401. H2 nói với H1 điều khiển xe máy Honda Wave màu xanh côm, BKS 29C1-757.57 của H2 vào trong cửa khẩu nhưng H1 làm gãy chìa khóa nên xe máy vẫn kẹt lại ở trước đê 401. Ngô Thành L1 và Tuny Tuny điều khiển xe máy bỏ chạy theo hướng cửa khẩu Cầu Đất. Vài phút sau, nhóm “Trần Quang Khải” đuổi tới cầm tuýp sắt hàn dao nhọn định xông lên thì nhóm G đứng trên cầu thang nhặt gạch, đá, vỏ chai thủy tinh ném xuống. Ném hết gạch đá, chai thủy tinh, cả nhóm G chạy bộ vào phía trong lên xe máy đợi sẵn bỏ chạy. H1 bị đuổi chém nên chạy vào trốn trong nhà vệ sinh hầm gửi xe của Ngân hàng BIDV. Nguyễn Quốc Ph1 điều khiển xe máy chở G và H2 về nhà H2 để lấy chìa khóa sơ của xe máy rồi Ph1 và H2 quay lại lấy xe. Còn G tiếp tục chạy về phía Cảng Hà Nội cùng V1, Ng1, em của Ng1 và Ph “chim”. Sau đó, G gọi thêm khoảng 08 người bạn (không rõ thân nhân) đi 05 xe máy đến rồi cùng đi đến phố Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Hà Nội lấy 01 bó dao phóng nhọn hàng tuýp sắt chia cho mỗi xe 01 cây dao và cùng nhau đi ra nóc hầm Kim Liên để tìm nhóm vừa đánh nhau. Khi đi qua phố Trần Đại Nghĩa, cả nhóm thấy vỏ chai thủy tinh ở ngoài cửa 01 quán Internet (không rõ địa chỉ) nên mỗi người cầm 1-2 vỏ chai rồi tiếp tục đi đến 97 Đại Cồ Việt, phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Tại đây, nhóm của G thấy khoảng 30 thanh niên đang tụ tập nên đã sử dụng vỏ chai bia mang theo ném về phía họ. Nhóm thanh niên chạy vào trong nhà kéo cửa cuốn xuống. Ném hết vỏ chai, nhóm của G quay lại phố Trần Đại Nghĩa lấy thêm vỏ chai thì bị nhóm thanh niên ở 97 Đại Cồ Việt đi ra ngoài lên xe ô tô 7 chỗ màu trắng đuổi theo nhóm G đến 97 Đại Cồ Việt, cả hai nhóm đều dùng vỏ chai bia thủy tinh ném vào nhau, nhóm G bỏ chạy về phố Minh Khai. Khi thấy không còn ai đuổi theo V1, Ng1, Đ2, Quân, Đ1 đưa cho G dao phóng nhọn để cất đi rồi cả nhóm đi về nhà.

Ngày 27/10/2020, Ủy ban nhân dân phường Chương Dương có công văn số 340 đề nghị xử lý đúng quy định Ph1 luật các đối tượng tụ tập đi xe máy thành đoàn, điều khiển xe với tốc độ cao, rú ga, lạng lách, đánh võng, một số đối tượng cầm tuýp

sắt có gắn dao phóng lộn, cầm kiếm...gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự, gây hoang mang, lo sợ đặc biệt gây nguy hiểm cho người tham gia giao thông và các hộ dân trên địa bàn.

Công an phường Tràng Tiền, quận K tiến hành rà soát camera, phát hiện và thu giữ của anh Nguyễn Thành Trung 01 đoạn video độ dài 08s ghi lại sự việc vào khoảng 00 giờ 36 phút ngày 27/10/2020, các nhóm thanh niên cầm tuýp sắt, dao chọc tiết lộn khuia khoắng, bấm còi âm ỉ và đứng giữa đường.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Bảo Ng1, Vũ Đức H1, Nguyễn Tuấn 2, Nguyễn Quốc Ph1, Ngô Thành L1 và Phạm Văn Đ2 khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Ngày 12/10/2021, Tòa án Nhân dân quận K mở phiên tòa xét xử công khai đối với các bị cáo Nguyễn Bảo Ng1, Vũ Đức H1, Nguyễn Tuấn H2, Nguyễn Quốc Ph1, Ngô Thành L1 và Phạm Văn Đ2 về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Đối với Hoàng Thu G: Quá trình bắt giữ Nguyễn Bảo Ng1, Vũ Đức H1, Nguyễn Tuấn 2, Nguyễn Quốc Ph1, Ngô Thành L1 và Phạm Văn Đ2, G bỏ trốn khỏi nơi cư trú. Ngày 22/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận K đã ra Quyết định Khởi tố bị can đối với Hoàng Thu G về tội “Gây rối trật tự công cộng” và ra Quyết định truy nã đối với G. Đến ngày 22/10/2022, 2 Thu G đến Công an quận K đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2023/HSST ngày 21/3/2023 của Tòa án nhân dân quận K, thành phố Hà Nội đã xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo 2 Thu G phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Thu G **27 (Hai mươi bảy) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ 22/10/2022 đến 31/10/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của Ph1 luật.

Ngày 28/3/2023, bị cáo Hoàng Thu G có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn nên hợp lệ đề nghị chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Bị cáo đã triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng đều vắng mặt, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; căn cứ Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị xét xử vắng mặt bị cáo.

Về nội dung: Căn cứ lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, lời khai của các bị cáo khác trong vụ án, các đối tượng liên quan và các

tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hoàng Thu G về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng Ph1 luật. Bị cáo là người khởi xướng việc đi đánh nhóm “ngõ 10 Tôn Thất Tùng”, trực tiếp phát hung khí cho các đối tượng khác trong vụ án, chỉ đạo nhóm bị cáo đi tìm, đuổi đánh nhóm “ngõ 10 Tôn Thất Tùng”. Xét vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định xử phạt bị cáo 27 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ mới nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự, bác kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên các quyết định của Bản án sơ thẩm.

Về án phí: Bị cáo không được chấp nhận kháng cáo nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của Ph1 luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vắng mặt mặc dù đã triệu tập hợp lệ nhiều lần; bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Căn cứ Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị cáo.

Về nội dung: Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, lời khai của các bị cáo khác trong vụ án, lời khai của các đối tượng liên quan và tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 36 phút ngày 27/10/2020, Hoàng Thu G là người khởi xướng, chỉ đạo các đồng phạm mang theo hung khí là tuýp sắt gắn dao phóng lộn, điều khiển xe máy rú ga, lạng lách, đánh võng trên các tuyến phố và dùng gạch đá, chai thủy tinh đánh nhau với nhóm « ngõ 10 Tôn Thất Tùng » gây mất trật tự an ninh tại khu vực cửa khẩu Chương Dương Độ, phường Chương Dương, quận K, Hà Nội gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hoàng Thu G về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng Ph1 luật.

Xét kháng cáo của bị cáo thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn Thủ đô. Xét vai trò bị cáo là người khởi xướng việc đi đánh nhóm “ngõ 10 Tôn Thất Tùng”, trực tiếp phát hung khí, chỉ đạo các bị cáo khác tụ tập đi xe máy thành đoàn, điều khiển xe với tốc độ cao, rú ga, lạng lách, đánh võng trên các tuyến phố, cầm theo kiếm, tuýp sắt có gắn dao phóng lộn, gây nguy hiểm cho người tham gia giao thông và các hộ dân trên địa bàn. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo 27 tháng tù giam là cần thiết. Tuy nhiên, xét

bị cáo nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu bị đưa ra xét xử; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, như: Sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú khi biết bị truy nã; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình có ông bà là người có công với cách mạng; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Với tình tiết nêu trên, có thể xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện tính nhân đạo của Ph1 luật đối với bị cáo lần đầu phạm tội, sau khi phạm tội đã ra đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, động viên bị cáo yên tâm cải tạo, trở thành người có ích cho xã hội.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực Ph1 luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về án phí: Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Thu G **24 (Hai mươi bốn) tháng tù** về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đầu thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ 22/10/2022 đến 31/10/2022.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Ph1 lệnh số 10/2009/UBTVQH 12 ngày 27/02/2009 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Án phí, Lệ phí Tòa án; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Thu G không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm;

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực Ph1 luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực Pháp luật kể từ ngày 29/6/2023.

Nơi nhận:

- VKS nhân dân thành phố Hà Nội;
- VKSND quận K, HN;
- Công an quận K, HN;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- TAND quận K, HN;
- Chi cục THADS quận K, HN;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA; VP;

Mai Văn Quang