

Bản án số: 289/2024/HS-PT
Ngày: 05/04/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Hiếu

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh Nhã

Bà Trần Thị Lê Na

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Chính – Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Lê Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 05/4/2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai theo hình thức trực tuyến (Điểm cầu trung tâm tại Phòng xét xử trực tuyến - Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội. Điểm cầu thành phần tại Phòng xét xử trực tuyến - Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội) vụ án hình sự thụ lý số 164/2024/TLPT-HS ngày 06 tháng 02 năm 2024 do có kháng cáo của bị cáo Đào Mạnh Q đối với bản án hình sự sơ thẩm số 310/2023/HS-ST ngày 27/12/2023 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội theo quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 242/2024/QĐXXPT-HS ngày 14 tháng 03 năm 2024:

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Đào Mạnh Q**, sinh năm 1980; Nơi thường trú: Số 8 ngõ Giếng, phố Đại La, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Nơi ở hiện tại: Số X ngách Y ngõ Z, phố ĐL, phường ĐT, quận HBT, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông Đào Bá K (Đã chết); Con bà Nguyễn Thị D; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 21/4/1998, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Cướp tài sản của công dân; Ngày 15/6/2001, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 4 năm tù về tội Cướp giật tài sản; Ngày 14/4/2006, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân xử phạt 26 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có; Bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang và bị tạm giữ từ ngày 14/9/2023. Tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

- *Bị hại không kháng cáo:* Anh Hà Việt A, sinh năm 1990. Trú tại: Khu phát triển đô thị X, tổ dân phố Y, phường PL, quận HĐ, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án

được tóm tắt như sau:

Bị cáo Đào Mạnh Q và chị Lê Thị T (sinh năm 1981, trú tại: X ngách Y ngõ Z ĐL, phường ĐT, quận HBT, Hà Nội) kết hôn và đến năm 2018 thì ly hôn. Tháng 8/2023, chị T quay lại sống cùng Q.

Khoảng 11h30 ngày 14/9/2023, khi nhìn thấy chị T cùng anh Đinh Việt H (Sinh năm 1985, trú tại: Tổ X khu Y, phường BC, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh) là bạn xã hội của chị T ngồi nói chuyện trong quán cà phê CM tại địa chỉ số: X TĐN, phường ĐT, quận HBT, thành phố Hà Nội, bị cáo đã nghi ngờ chị T ngoại tình với anh H nên đã vào quán gây sự. Bị cáo ném chiếc dép đang đi ở chân phải trúng vào mặt chị T, rồi lao về phía anh H dùng tay phải nắm sượt qua má trái của anh H. Thấy vậy, chị T đứng lên ôm và đẩy Q ngồi xuống ghế. Anh H hỏi lý do Q đánh anh H thì Q cầm chiếc cốc uống nước bằng thủy tinh ở trên bàn ném xuống đất và cầm một chiếc cốc uống nước khác ném về phía anh H thì anh H dùng tay hất cốc rơi xuống đất. Sau đó, bị cáo bỏ đi. Chị T và anh H vẫn ngồi nói chuyện trong quán cà phê. Khoảng 15 phút sau, bị cáo quay lại quán, tay phải cầm một con dao dài khoảng 40cm, dày khoảng 3mm, bản rộng khoảng 4cm, một đầu vát nhọn giấu ở sau lưng để dọa anh H. Thấy vậy, chị T chạy ra ôm bị cáo Q từ phía sau, đồng thời kéo bị cáo ra phía cửa quán thì bị cáo nói: *“Bỏ tao ra, không bỏ tao đâm cả mày”*. Khi chị T bỏ Q ra, Q vào trong quán tìm anh H. Lúc này, anh H trốn vào trong phòng vệ sinh của quán và đóng cửa lại. Q không mở được cửa nên bỏ đi sang ngồi ở lề đường đối diện quán cà phê. Thấy vậy, chị T gọi điện thoại cho chị Phan Thị Nguyệt T (Sinh năm 1983, trú tại: X ngõ Y NAN, phường TM, quận HM, thành phố Hà Nội) là bạn của chị T và Q đến để can ngăn.

Lúc này, Công an phường Đồng Tâm nhận được tin báo từ người dân về vụ việc trên nên đã triển khai Tổ công tác gồm 02 đồng chí Cảnh sát khu vực là đồng chí Hà Việt A và đồng chí Đặng Nam P đến hiện trường giải quyết vụ việc. Thấy Q cầm dao đi bộ từ bên đường sang quán cà phê, đồng chí Việt A và đồng chí P yêu cầu Q bỏ dao xuống nhưng Q không chấp hành và có thái độ thách thức. Lúc này, Q nhìn thấy anh H đang ở trong quán Cafe nên cầm dao đuổi anh H. Anh H lại tiếp tục chạy vào nhà vệ sinh và đóng cửa lại. Q đuổi theo không kịp nên dùng dao đập vào cửa nhà vệ sinh. Lúc này, đồng chí Hà Việt A cầm ghế giơ lên để không chế Q và yêu cầu Q bỏ dao xuống thì tay phải của Q cầm dao chém về phía đồng chí Hà Việt A trúng vào tay trái đồng chí Hà Việt A. Thấy vậy đồng chí Đặng Nam P đến không chế Q thì Q bỏ chạy ra ngoài đường. Trên đường bỏ chạy, Q ném con dao tại khu vực ngã tư Đại La - Trần Đại Nghĩa. Thấy Q bỏ chạy, đồng chí P bám theo Q. Đến khu vực đối diện số 161 Đại La, phường Đồng Tâm, đồng chí P phối hợp cùng đồng chí Vũ Nam D và đồng chí Phạm Văn Đ (là Cán bộ Công an phường Đồng Tâm) bắt giữ được Q. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa Q về trụ sở Công an để điều tra làm rõ. Quá trình rà soát, cơ quan công an không phát hiện và thu giữ được con dao mà Q đã sử dụng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định số

643 ngày 15/9/2023 trung cầu giám định tỷ lệ phần trăm thương tích của đồng chí Hà Việt A. Tại Bản kết luận giám định số 1446/KLTTCT-TTPY ngày 09/10/2023 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận:

“1. Các kết quả chính:

1.1. Vết thương, vết mổ bàn tay trái (Căn cứ theo hồ sơ bệnh án): 03%

1.2. Gãy phức tạp xương bàn tay ngón IV tay trái đã phẫu thuật: 10%

2. Kết luận:

2.1. Tỷ lệ phần trăm thương tổn cơ thể của anh Hà Việt A tại thời điểm giám định trong vụ việc ngày 14/9/2023 là 13% (Mười ba phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư 22/2019/TT-BYT

2.2. Kết luận khác:

- Cơ chế hình thành thương tích: Do vật có cạnh sắc nhọn gây nên.

- Hiện tại, anh Việt Anh đang bó cố - bàn tay trái nên chưa đánh giá vết thương, vết mổ, mức độ tổn thương, biến chứng di chứng của tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau khi điều trị ổn định.”

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định số 12 ngày 18/10/2023 trung cầu giám định bổ sung tỷ lệ tổn hại sức khỏe của đồng chí Hà Việt A sau khi điều trị ổn định. Tại Bản kết luận giám định số 1582/KLTTCT-TTPY ngày 31/10/2023 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận:

“1. Các kết quả chính:

1.1. Sẹo vết thương, vết mổ bàn tay trái: 03%.

1.2. Gãy phức tạp xương bàn IV bàn tay trái nhiều mảnh rời, còn phương tiện kết hợp xương: 10%.

1.3. Hạn chế vận động khớp bàn ngón IV mức độ nặng: 05%.

1.4. Hạn chế vận động khớp bàn ngón III mức độ vừa: 05%. 1.5. Hạn chế vận động khớp bàn ngón V mức độ vừa: 03%. 2. Kết luận:

2.1. Tỷ lệ phần trăm thương tổn cơ thể của anh Hà Việt A tại thời điểm giám định trong vụ việc ngày 14/9/2023 là 24% (Hai mươi bốn phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019.

2.2. Kết luận khác:

- Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích do vật có cạnh sắc gây ra.

- Hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chứng và biến chứng của các tổn thương, đề nghị giám định bổ sung sau khi đã tháo bỏ các phương tiện kết hợp xương.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 310/2023/HSST ngày 27 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đào Mạnh Q 50 (Năm mươi) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành án tù tính từ ngày 14/09/2023. Ngoài ra bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 04/01/2024 bị cáo Đào Mạnh Q có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Về tố tụng, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định các bị cáo có đơn kháng cáo là hợp lệ. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức.

Về tội danh và hình phạt: Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đào Mạnh Q 50 (Năm mươi) tháng tù là phù hợp, có căn cứ, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

- Bị cáo công nhận bản án hình sự sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các Cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo có đơn kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

[2] Về tội danh, hình phạt:

- *Về tội danh:* Tại phiên tòa bị cáo công nhận bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người, đúng tội. Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 11h30 phút ngày 14/9/2023, bị cáo Đào Mạnh Q do nghi ngờ vợ cũ là chị Lê Thị T và anh Đinh Việt H có quan hệ tình cảm nên bị cáo đã xông vào quán cafe CM tại số X TĐN, phường ĐT, quận HBT, thành phố Hà Nội gây sự với chị T và anh H, rồi cầm dao đuổi anh H trong quán. Nhận được tin báo của nhân dân, Công an phường Đồng Tâm phân công Tổ công tác gồm 02 đồng chí Cảnh sát khu vực là đồng chí Hà Việt A và đồng chí Đặng Nam P đến hiện trường giải quyết vụ việc. Quá trình đồng chí Hà Việt A ngăn cản bị cáo cầm dao đuổi anh H, bị cáo Đào Mạnh Q đã có hành vi dùng dao chém vào tay trái của đồng chí Hà Việt A gây tổn hại sức khỏe là **24%** (Hai mươi bốn phần trăm) và bị Tổ công tác Công an phường Đồng Tâm bắt quả tang.

Bản án hình sự sơ thẩm số 310/2023/HSST ngày 27 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội tuyên bố bị cáo Đào Mạnh

Q phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

- *Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đào Mạnh Q:*

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, hành vi còn gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo có nhân thân xấu, đã 03 lần bị kết án tuy đã được xóa án tích. Bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm gây tổn hại **24%** sức khỏe cho bị hại là đồng chí cảnh sát Hà Việt A khi đang làm nhiệm vụ ngăn cản bị cáo tấn công anh Đinh Việt H. Bản án sơ thẩm đã đánh giá toàn diện tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để xử phạt bị cáo Đào Mạnh Q 50 (Năm mươi) tháng tù là phù hợp. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Giữ nguyên mức hình phạt theo quyết định của bản án sơ thẩm.

[3] Về án phí phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 310/2023/HSST ngày 27/12/2023 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, cụ thể:

Tuyên bố bị cáo Đào Mạnh Q phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Đào Mạnh Q 50 (Năm mươi) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/9/2023.

[2] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đào Mạnh Q phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm

không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- CQCSĐT quận Hai Bà Trưng;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- TAND quận Hai Bà Trưng;
- CQTHADS quận Hai Bà Trưng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Hiếu