

Bản án số: 58/2023/HS-PT
Ngày: 08 - 8 - 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Anh Tuấn

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đức Cảnh

Ông Lê Hoài Nam

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Quỳnh - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Thu Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử trực tuyến phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 43/2023/TLPT-HS ngày 03 tháng 7 năm 2023 do có kháng cáo của bị cáo Đinh Văn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 17 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

Bị cáo kháng cáo: Đinh Văn H, S năm 1977; Nơi cư trú: Tổ dân phố số 17, thị trấn T, huyện H, tỉnh N; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Trình độ học vấn: Lớp 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn T, S năm 1948 và bà Nguyễn Thị L, S năm 1955; có vợ là Lê Thị N, S năm 1982; có 02 con, lớn S năm 2003, nhỏ S năm 2006; Tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 31-12-2022 đến ngày 09-01-2023 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Giữa tháng 12/2022, Lang Thị P đến ki ốt số 33 “Hoàng Yến” thị trấn T, huyện H do Đinh Văn H làm chủ xin làm nhân viên phục vụ, dọn dẹp phòng. Ngày 25-12-2022, Lang Thị P đặt vấn đề với H “nếu khách có nhu cầu thì bảo em”, nghĩa là nếu có khách mua dâm thì bảo P bán dâm để kiếm thêm thu nhập. H và P thỏa thuận mỗi lần bán dâm cho khách, P được hưởng 100.000 đồng. Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 31-12-2022, Vũ Văn S đến ki ốt “Hoàng Yến” uống nước và đặt vấn đề với H “Chú bố trí cho cháu làm

tý, bao nhiêu cháu gửi ”, H hiểu ý S muốn mua dâm nên trả lời “ok, ba trăm nhé”. Vũ Văn S đưa cho Đinh Văn H số tiền 300.000 đồng. Sau khi nhận tiền, H bảo S vào phòng số 09 của ki ốt chờ và gọi Lang Thị P đến phòng số 9 của ki ốt để bán dâm cho S. Khi vào phòng, P và S tự cởi quần áo rồi quan hệ tình dục với nhau. Đến 20 giờ 30 phút cùng ngày, khi Vũ Văn S và Lang Thị P đang thực hiện hành vi mua bán dâm thì bị Tổ công tác của Công an huyện Hải Hậu phát hiện bắt quả tang. Thu giữ 01 vỏ bao cao su có dòng chữ “Vip”, 01 bao cao su đã qua sử dụng; thu giữ của Đinh Văn H số tiền 300.000 đồng S vừa trả tiền mua dâm.

Với nội dung vụ án nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2023/HS-ST ngày 17-5-2023 của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu đã quyết định: Căn cứ khoản 1 Điều 327; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội “ Chứa mại dâm”; Xử phạt bị cáo Đinh Văn H 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 31-12-2022 đến ngày 09-01-2023.

Ngày 29/5/2023, Đinh Văn H kháng cáo với nội dung: Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu xét xử là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, bị cáo là lao động chính trong gia đình, con còn nhỏ, vợ không có việc làm, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Bị cáo bị cáo phạm tội lần đầu, quá trình sống tại địa phương không vi phạm pháp luật. Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được tại ngoại tại địa phương để chăm sóc gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định kết luận về vụ án: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định, được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Đề nghị HĐXX, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Đinh Văn H, sửa bản án sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: giữ nguyên nội dung kháng cáo và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về phần thủ tục: Đơn kháng cáo của các bị cáo Đinh Văn H làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Hồi 20 giờ 30 phút ngày 31-12-2022, Đinh Văn H đồng ý cho Vũ Văn S và Lang Thị P mua bán dâm tại ki ốt số 33 Hoàng Yên ở khu du lịch thị trấn T, huyện H, tỉnh Nam Định do H làm chủ, thu lời bất chính số tiền 300.000 đồng thì bị Công an huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định phát hiện bắt quả tang. Hành vi nêu trên của bị cáo Đinh Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Chứa mại dâm” theo quy định tại khoản 1 Điều 327 Bộ luật Hình sự.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo kháng cáo với lý do: Bị cáo là lao động chính trong gia đình, con còn nhỏ, vợ

không có việc làm, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Bị cáo bị cáo phạm tội lần đầu, quá trình sống tại địa phương không vi phạm pháp luật. Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được tại ngoại tại địa phương để chăm sóc gia đình; Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng, bố đẻ bị cáo là người có công với cách mạng, là thương binh hạng 4/4. Bị cáo phạm tội lần đầu, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú xác nhận hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, bị cáo xin được hưởng án treo để chăm sóc bố mẹ là người có công với cách mạng, tu dưỡng rèn luyện, chăm lo và giúp đỡ gia đình; Từ những nhận định nêu trên, HĐXX quyết định giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Do kháng cáo được chấp nhận, nên người kháng cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 BLTTHS. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 327; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội “Chứa mại dâm”; Xử phạt bị cáo Đinh Văn H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 31-12-2022 đến ngày 09-01-2023.

Giao các bị cáo Đinh Văn H cho UBND thị trấn T, huyện H, tỉnh Nam Định giám sát và giáo dục. Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Bị cáo Đinh Văn H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi

hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- TA-CA-VKS huyện Hải Hậu;
- Chi cục THADS huyện Hải Hậu;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ
Mai Anh Tuấn
(Đã ký)