

Bản án số: 675/2023/HS-PT  
Ngày 18 - 8 - 2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Mai Văn Quang

*Các Thẩm phán:* Ông Hoàng Văn Thành

Ông Nguyễn Đăng Phong

**- Thư ký phiên tòa:**

đân thành phố Hà Nội

Bà Hoàng Thị Thu Thủy - Thư ký Tòa án nhân

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:**

Bà Nguyễn Thị Thúy Diệp - Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 550/2023/HSPT ngày 21 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo Đồng Phương T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 51/2023/HSST ngày 12/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Th, thành phố Hà Nội.

**Bị cáo có kháng cáo :** **Đồng Phương T**, sinh năm 2000; nơi đăng ký thường trú và cư trú tại: thôn Duyên Yết, xã Hồng Thái, huyện X, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt N; con ông Đồng Văn Ph và bà Ứng Thị H; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giam ngày 28/02/2023, hủy bỏ biện pháp ngăn chặn ngày 20/4/2023; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

*Ngoài ra, trong vụ án còn có 02 bị cáo khác (Nguyễn Việt L và Đặng Phương N) không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.*

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Th và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Th thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 08/12/2022, Nguyễn Việt L ở tại phòng trọ tại thôn Nội Hợp, xã N Phong, huyện Phú Xuyên, Hà Nội cùng Đặng Phương N và Đồng Phương T. Sau đó L mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ BKS: 29Y7-60455 của Đồng Phương T đi ra quán ăn “Triển Mốc” có địa chỉ tại thôn Khôn Thôn, xã M, huyện Th, Thành phố Hà Nội để mua đồ ăn đêm. Khi L dắt xe đi về thì có xảy ra va chạm, chửi nhau với anh Trần Việt Tr. L lao vào đánh anh Tr nhưng bị anh Tr dùng tay đẩy ngã làm L bị xước da chảy máu ở đuôi mắt trái khoảng 03cm. L liền lấy điện thoại gọi cho Đặng Phương N bảo “anh ơi em bị đánh ở quán Triển Mốc”, ý L muốn nhờ N đến giúp mình đánh anh Tr. Lúc này, N nói với T “thằng L bị đánh ở quán Triển Mốc, lên xem thế nào” thì T đồng ý. T ra sân sau lấy xe mô tô Honda Dream, N xuống bếp lấy

01 bao tải bên trong có 01 con dao quắm dài 73cm, 01 thanh kiếm dài 82cm lưỡi sáng, 01 thanh kiếm 70cm lưỡi gỉ. T điều khiển xe chở N ngồi sau ôm bao tải có hung khí đi đến quán ăn “Triển Mốc”. Khi đến nơi, T dùng xe phía bên ngoài đường tàu rồi cầm bao tải có hung khí đi vào trước cửa quán. L thấy T và N đến nên chạy ra lấy 01 thanh kiếm bằng kim loại dài khoảng 70cm, lưỡi sáng, T cầm dao quắm, N cầm 01 thanh kiếm bằng kim loại dài khoảng 70cm, lưỡi gỉ cùng đuổi đánh anh Tr từ đường gom thuộc thôn Khôn Thôn, xã M đến trước cửa quán ăn “Triển Mốc” và đuổi ngược lại, các đối tượng vừa chạy vừa hò hét. Thời điểm này quán ăn rất đông khách đang ăn uống, thấy các đối tượng cầm hung khí chạy đuổi đánh nhau thì rất hoảng sợ xô đẩy bàn ghế, bỏ chạy vào phía trong quán để tránh các đối tượng. Khi đuổi L cầm kiếm, T dùng dao quắm chém về phía anh Tr làm mũi kiếm trúng vào đỉnh đầu bên phải anh Tr, dao của T trúng vào vùng bụng phải anh Tr làm xước da dài khoảng 10cm ở vùng bụng phải. Đồng Phương N chạy sau cùng cầm kiếm đuổi theo anh Tr thì nghe thấy có người hô “thắng Tr nhà anh đây”. N nhận ra anh Tr ở cùng làng nên không đuổi đánh nữa, được mọi người can ngăn nên N đi thu lại dao quắm, kiếm mà L, T sử dụng cho vào bao tải. L tiếp tục dùng chân tay đâm đá anh Tr, T dùng ghế nhựa lao vào đánh anh Tr nhưng anh Tr bỏ chạy được. Sau đó T, L, N mang hung khí về phòng trọ của L. Anh Tr được mọi người đưa đi viện cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Phú Xuyên sau đó chuyển lên Bệnh viện đa khoa quốc tế Vinmec điều trị.

Hậu quả: Trần Việt Tr bị đa vết thương vùng đầu, lưng, bụng, tay, chân, chân thương phần mềm chân trái. Nguyễn Việt L bị thương 01 vết ở phần đuổi mắt trái dài khoảng 03cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 8659/KL-KTHS ngày 23/12/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Trần Việt Tr tại thời điểm giám định là 06%.

Ngày 18/12/2022, anh Trần Việt Tr có đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Nguyễn Việt L, Đồng Phương T, Đặng Phương N về hành vi gây thương tích của các đối tượng và anh Tr không yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2023/HSST ngày 12/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Th, thành phố Hà Nội đã xét xử:*

Tuyên bố Nguyễn Việt L, Đồng Phương T, Đặng Phương N phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

*Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.*

Xử phạt **Đồng Phương T 25** (hai mươi lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành, được trừ thời gian đã tạm giam từ 28/02/2023 đến 20/4/2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 19/6/2023, bị cáo Đồng Phương T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

**Tại phiên tòa phúc thẩm:**

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, chỉ đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Căn cứ lời khai của bị cáo, lời khai của các đối tượng liên quan và tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị các Đồng Phương T về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội với vai trò đồng phạm, tuy nhiên bị cáo có hành vi giúp sức tích cực cho Nguyễn Viết L, T mang hung khí đến quán ăn, dùng dao quắm đuổi, chém về phía anh Tr làm anh Tr bị thương tại vùng đỉnh đầu và vùng bụng phải. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo 25 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ mới nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự, bác kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên các quyết định của Bản án sơ thẩm.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

### **Về tố tụng:**

Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

**Về nội dung:** Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Căn cứ lời khai của các bị cáo, lời khai của các đối tượng liên quan và tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 08/12/2022, tại quán ăn “Triển Mốc” ở thôn Khôn Thôn, xã M, huyện Th, Thành phố Hà Nội, do mâu thuẫn cá nhân giữa Nguyễn Viết L và anh Trần Việt Tr dẫn đến xô sát. Nguyễn Viết L gọi điện cho Đồng Phương T, Đặng Phương N mang theo 01 thanh kiếm dài 82 cm lưỡi sáng, 01 thanh kiếm dài 70cm lưỡi gỉ, 01 con dao quắm dài 73cm đến quán, cùng nhau cầm hung khí đuổi đánh anh Trần Việt Tr từ khu vực đường gom thuộc thôn Khôn Thôn, xã M, huyện Th, Thành phố Hà Nội đến trước cửa quán ăn “Triển Mốc” và đuổi ngược lại. Hậu quả anh Trần Việt Tr bị đa vết thương vùng đầu, lưng, bụng, tay, chân, chấn thương phần mềm chân trái, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 6%. Tại thời điểm Nguyễn Viết L, Đồng Phương T, Đặng Phương N đuổi đánh anh Tr quán có đông khách đang ăn uống làm mọi người hoảng sợ, xô đẩy bàn ghế bỏ chạy vào phía trong quán tránh các đối tượng và làm ảnh hưởng đến các hộ dân sinh sống ven đường. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đồng Phương T và các bị cáo khác về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo thấy: Hành vi đuổi đánh nhau của bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, thể hiện tính côn đồ, coi thường pháp luật, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, gây hoang mang, lo sợ cho người dân. Tuy bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội với vai trò đồng phạm, nhưng xét thấy bị cáo có hành vi giúp sức tích cực cho Nguyễn Viết L, bị cáo T mang hung khí đến quán ăn, dùng dao

quả đuôi, chém về phía anh Tr làm anh Tr bị thương tại vùng đỉnh đầu và vùng bụng phải nên cần có mức hình phạt nghiêm khắc nhằm trừng phạt, răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo mức án 25 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ mới nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên các quyết định của Bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về án phí: Bị cáo không được chấp nhận kháng cáo nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật;

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

### **1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.**

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm, xử:

*Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự:*

Xử phạt bị cáo Đồng Phương T 25 (hai mươi lăm) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời hạn tù tính từ ngày bắt đầu thi hành, được trừ thời gian đã tạm giam từ 28/02/2023 đến 20/4/2023.

**2. Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Pháp lệnh về án phí, lệ phí Tòa án. Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Bị cáo Đồng Phương T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

**3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.**

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 18/8/2023.

**Nơi nhận:**

- VKS nhân dân thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Th, HN;
- Công an huyện Th, HN;
- TAND huyện Th, HN;
- Chi cục THADS huyện Th, HN;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA; VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*Mai Văn Quang*