

Bản án số: **01/2024/HS-ST**  
Ngày 11/01/2024

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÝ SƠN, TỈNH QUẢNG NGÃI**

***- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Thu.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Đặng Thị Tuyết Nhung;
2. Ông Trương Thế Mỹ.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Lưu Tấn Tâm – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Lý Sơn.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Tấn Lộc - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2024 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Lý Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 09/2023/QĐXXST-HS, ngày 29 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn V, sinh ngày 11 tháng 5 năm 1978, tại Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn Đông An V, huyện Lý Sơn, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Làm biển; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn K, sinh năm 1932 (chết) và bà: Bùi Thị A, sinh năm 1936 (chết); vợ: Trần Thị P, sinh năm 1982; có 01 người con tên: Nguyễn Thị Thu L, sinh năm 2009; Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 09/8/2022, bị Công an huyện Lý Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” với số tiền 1.500.000 đồng. Bị cáo đã thi hành xong Quyết định này vào ngày 09/8/2022.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp “*cấm đi khỏi nơi cư trú*” từ ngày 16/10/2023 cho đến nay, *có mặt tại phiên tòa.*

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

- Ông Ngô Ánh N, sinh năm 1980;
- Ông Võ Thành Q, sinh năm 1973;
- Ông Nguyễn Quang T, sinh năm 1980;

- Bà Ngô Thị Yên T, sinh năm 1975;
- Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1977.

Cùng trú tại: Thôn Tây An V, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi, (đều vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt).

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 08/8/2023, tại quán bida Anh Sang ở thôn Tây An V, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi do bà Ngô Thị Yên T làm chủ, Nguyễn Văn V cùng Ngô Ánh N, Võ Thành Q và Nguyễn Quang T cùng đến quán bida Anh Sang để uống nước và xem đánh bida. Tại đây, Ngô Ánh N rủ Nguyễn Văn V, Nguyễn Quang T và Võ Thành Q đánh cờ Domino cho vui thì cả 03 người đều hiểu là đánh cờ Domino ăn thua bằng tiền nên đồng ý. Cả 04 người mượn bộ cờ Domino (có sẵn tại quán bida) của bà Ngô Thị Yên T rồi cùng nhau đánh bạc ăn thua bằng tiền tại quán bida Anh Sang.

Cách thức đánh bạc bằng hình thức cờ Domino như sau:

Các con bạc sử dụng 01 bộ cờ Domino (gồm có 28 quân cờ), mỗi quân cờ hình chữ nhật có vạch ngăn ở giữa tạo thành 02 hình vuông, trên mỗi hình vuông có khắc từ không có dấu chấm (trống) đến 06 chấm (từ 0:0 đến 6:6 chấm), sao cho 28 quân cờ không trùng lặp về cặp số chấm. 28 quân cờ được chia đều cho 04 người, mỗi người có 07 quân cờ. Người đánh trước đánh ra 01 quân cờ, người tiếp theo phải đánh ra 01 quân cờ có 01 mặt trùng với một mặt trên quân cờ người trước đánh ra và nối 02 mặt trùng lại với nhau, nếu không có quân cờ có mặt trùng thì qua lượt và đến người tiếp theo đánh. Cứ lần lượt cách thức như trên cho đến khi có 01 người đánh ra hết các quân cờ trên tay thì phân biệt thắng, thua. Người đánh ra hết trước 07 quân cờ thì người đó về nhất, sẽ được người về cuối cùng (thứ 4) chung số tiền 20.000 đồng; người có tổng số điểm (nút) của các quân cờ còn lại chưa đánh ra nhỏ nhất thì về nhì, sẽ được người về ba (thứ 3) chung số tiền 10.000 đồng; người có tổng số điểm (nút) của các quân cờ còn lại chưa đánh ra nhỏ thứ hai thì về ba (thứ 3), sẽ chung cho người về nhì số tiền 10.000 đồng; người có tổng số điểm (nút) của các quân cờ còn lại chưa đánh ra lớn nhất thì về cuối cùng (thứ 4), sẽ chung cho người về nhất số tiền 20.000 đồng.

Ngoài ra, còn có cách tính thắng, thua bằng “Triệt” và “Domino”. Cụ thể:

“Triệt” là có người đánh ra quân cờ mà cả 04 người (bao gồm người đánh quân cờ cuối cùng) không có người nào có quân cờ trùng để tiếp tục đánh ra thì kết thúc ván cờ và tính thắng, thua bằng tổng số điểm (nút) của các con cờ còn trên tay 04 người. “Triệt” được phân biệt thành 02 loại là “Triệt buộc” (bắt buộc phải đánh ra quân cờ dẫn đến “Triệt”) và “Triệt thường” (có ý đánh ra quân cờ để “Triệt”). Đối với “Triệt buộc”, người có tổng số điểm (nút) nhỏ nhất sẽ được người có tổng số điểm (nút) cao nhất chung số tiền 20.000 đồng; người có tổng số điểm (nút) nhỏ thứ hai sẽ được người có tổng số điểm (nút) cao thứ hai chung số tiền 10.000 đồng;

tương tự người có tổng số điểm (nút) cao nhất thua số tiền 20.000 đồng cho người có tổng số điểm nhỏ nhất và người có tổng số điểm (nút) cao thứ hai thua số tiền 10.000 đồng cho người có tổng số điểm (nút) nhỏ thứ hai. Đối với “*Triệt thường*”, người đánh quân cờ cuối cùng có tổng số điểm (nút) của các quân cờ còn lại nhỏ nhất thì thắng được số tiền 90.000 đồng, ba người còn lại thua và chung cho người này mỗi người 30.000 đồng; còn nếu người đánh quân cờ cuối cùng mà có tổng số điểm (nút) của các quân cờ còn lại cao hơn bất kỳ người nào trong 03 người còn lại thì người này thua 90.000 đồng, chia đều cho ba người còn lại mỗi người thắng 30.000 đồng.

“*Domino*” là trường hợp có người đánh ra hết 07 quân cờ trước nhất và số chấm trên quân cờ ở 02 đầu của ván cờ giống nhau; người này sẽ thắng được số tiền 60.000 đồng, ba người còn lại thua và chung cho người này mỗi người 20.000 đồng.

Trong quá trình đánh bạc, Nguyễn Văn V sử dụng số tiền 570.000 đồng dùng để đánh bạc, đã thua 70.000 đồng; Ngô Ánh N sử dụng số tiền 1.200.000 đồng dùng để đánh bạc, đã thua số tiền 200.000 đồng; Nguyễn Quang T sử dụng số tiền 110.000 đồng để đánh bạc, đã thắng 70.000 đồng; Võ Thành Q sử dụng số tiền 190.000 đồng để đánh bạc, đã thắng 200.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 2.070.000 đồng. Ngoài ra, trong quá trình đánh bạc, Ngô Ánh N sử dụng số tiền 10.000 đồng để mua 01 chai nước trà xanh O<sup>o</sup>; Nguyễn Quang T sử dụng số tiền 30.000 đồng để mua 02 lon Redbull (bò húc) của quán bida, số tiền này được bỏ vào trong hộp nhựa để trên chiếu bạc.

Khoảng 16 giờ cùng ngày, lực lượng Công an huyện Lý Sơn phát hiện lập biên bản, tạm giữ tại chiếu bạc số tiền 570.000 đồng (*năm trăm bảy mươi nghìn đồng*), 01 bộ cờ Domino (loại 28 quân cờ), số tiền 40.000 đồng (*bốn mươi nghìn đồng*) trong hộp nhựa; 01 hộp nhựa; tạm giữ trong người của Ngô Ánh N số tiền 1.000.000 đồng (*một triệu đồng*), trong người của Nguyễn Văn V số tiền 500.000 đồng (*năm trăm nghìn đồng*) và một số đồ vật, tài liệu khác.

\* *Vật chứng thu giữ, tạm giữ được trong vụ án:*

- Số tiền 570.000 đồng (*năm trăm bảy mươi nghìn đồng*), là tiền thu giữ trên chiếu bạc, trong đó: 390.000 đồng là tiền của Võ Thành Q sau khi đánh bạc thắng và 180.000 đồng là tiền của Nguyễn Quang T sau khi đánh bạc thắng để trên chiếu bạc;

- 01 bộ cờ Domino (loại 28 quân cờ);

- 01 hộp nhựa và số tiền 40.000 đồng (*bốn mươi nghìn đồng*) bên trong hộp nhựa;

- Số tiền 500.000 đồng (*năm trăm nghìn đồng*), là tiền thu giữ trong người Nguyễn Văn V, sử dụng vào mục đích đánh bạc;

- Số tiền 1.000.000 đồng (*một triệu đồng*), là tiền thu giữ trong người Ngô Ánh N, sử dụng vào mục đích đánh bạc;

- Số tiền 5.000.000 đồng (*năm triệu đồng*), là tiền thu giữ trong người Võ Thành Q, không sử dụng vào mục đích đánh bạc, đã trả lại cho ông Q.

\* *Về dân sự:* Trong vụ án không phát sinh phân dân sự nên không đề cập đến.

Tại bản Cáo trạng số 02/CT-VKS ngày 25/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn V về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt tiền đối với bị cáo: Nguyễn Văn V từ 20.000.000đồng (*hai mươi triệu đồng*) đến 25.000.000đồng (*hai mươi lăm triệu đồng*).

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

*Về xử lý vật chứng:*

- Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 2.070.000 đồng (*hai triệu không trăm bảy chục nghìn đồng*), đây là số tiền dùng vào việc đánh bạc.

- Đề nghị trả lại cho bà Ngô Thị Yên T 40.000 đồng (*bốn mươi nghìn đồng*) và 01 hộp nhựa. Đây là tiền mà Ngô Ánh N sử dụng số tiền 10.000 đồng để mua 01 chai nước trà xanh O°; Nguyễn Quang T sử dụng số tiền 30.000 đồng để mua 02 lon Redbull (bò húc) của bà T .

- Đề nghị tịch thu, tiêu hủy: 01 bộ cờ Domino (*loại 28 quân cờ*).

*Về dân sự:* Không.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Qua thẩm tra hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng và đầy đủ trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo Nguyễn Văn V và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng trong vụ án. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng là hợp pháp theo quy định của pháp luật.

[2] Về sự vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan tại phiên tòa: Ông Ngô Ánh N, ông Võ Thành Q, ông Nguyễn Quang T, bà Ngô Thị Yên T và bà Nguyễn Thị T đều vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt. Nhưng người này trước đó đã có lời khai của ở Cơ quan điều tra, nếu cần thiết sẽ công bố lời khai của họ tại phiên tòa. Xét thấy sự vắng mặt của những người này không làm ảnh hưởng đến việc xét xử đối với bị cáo nên căn cứ vào khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có tên trên.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn V: Bị cáo là công dân có sức khỏe tốt, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc

dưới bất kỳ hình thức nào kể cả đánh đấm cờ Domino được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật (bị Nhà nước nghiêm cấm), nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bản thân bị cáo vào ngày 09/08/2022 đã bị Công an huyện Lý Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh bạc*” bằng hình thức phạt tiền. Nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm, rèn luyện, tu dưỡng để trở thành người tốt mà vì thỏa mãn thú vui cho bản thân và mục đích thu lợi bất chính nên vào ngày 08/8/2023, bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc mặc dù lần tham gia đánh bạc này của bị cáo và những người liên quan với tổng số tiền đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng (*năm triệu đồng*), nhưng do bị cáo V đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh bạc*” trước đó và chưa hết thời hạn chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính (thời hạn 01 năm kể từ ngày bị cáo chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính) mà còn vi phạm, nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Văn V đã phạm tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn truy tố bị cáo V về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, đến nếp sống văn minh của xã hội và đây là một tệ nạn của xã hội, nên cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm mục đích để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng để xem xét mức hình phạt cho bị cáo.

[5] Sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, trên cơ sở xem xét tất cả tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo V tuy nguy hiểm cho xã hội nhưng chưa đến mức phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; bị cáo thật sự ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng, số tiền đánh bạc không lớn nên áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ sức răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[6] Đối với hành vi của Nguyễn Thanh T, Võ Thành Q, Ngô Ánh N cùng tham gia đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức đánh cờ Domino cùng với bị cáo V, nhưng do số tiền những người này tham gia đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng, không đủ định lượng để chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc. Ngoài ra những người này từ trước đến nay chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hay bị kết án về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc lần nào nên không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc. Do đó, Công an huyện Lý Sơn

đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thanh T, Võ Thành Q, Ngô Ánh N về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền với mức hình phạt 1.500.000 đồng/người theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[7] Đối với bà Ngô Thị Yên T: Là chủ quán bi da Anh Sang. Mặc dù, bị cáo V cùng những người khác mượn bộ cờ Domino của bà T để đánh bạc ăn thua bằng tiền tại quán bi da của bà T. Tuy nhiên, quá trình điều tra xác định bà T không biết bị cáo V cùng những người khác đánh cờ Domino ăn thua bằng tiền nên cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý bà T là có căn cứ.

[8] Về xử lý vật chứng gồm:

[8.1] Số tiền 2.070.000 đồng (*hai triệu không trăm bảy chục nghìn đồng*), đây là tiền các con bạc sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Còn số tiền 40.000 đồng (*bốn mươi nghìn đồng*), đây là tiền mà Ngô Ánh N sử dụng số tiền 10.000 đồng để mua 01 chai nước trà xanh O<sup>o</sup> và Nguyễn Quang T sử dụng số tiền 30.000 đồng để mua 02 lon Redbull (bò húc) của bà T và 01 hộp nhựa nên tuyên trả lại cho bà Ngô Thị Yên T theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8.2] 01 (*một*) bộ cờ Domino (loại 28 quân cờ). Đây là công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8.3] Đối với số tiền 5.000.000 đồng (*năm triệu đồng*) thu của ông Q mang theo nhưng không dùng việc đánh bạc, Đây là số tiền của bà Nguyễn Thị T vợ của Q bán hàng gửi cho Q cất giùm, hiện nay đã trả lại cho Q là chồng bà T, bà T không có ý kiến gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Trong vụ án không phát sinh phần dân sự nên không xem xét.

[10] Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[11] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[12] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội: “*Đánh bạc*”,

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V số tiền 20.000.000 đồng (*hai mươi triệu đồng*).

**Về hình phạt bổ sung:** Không.

**Về xử lý vật chứng:**

Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, b khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 2.070.000 đồng (*hai triệu không trăm bảy chục nghìn đồng*).

- Trả lại cho bà Ngô Thị Yên T số tiền 40.000 đồng (*bốn mươi nghìn đồng*).

Số tiền này đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn theo Ủy nhiệm chi ngày 08/01/2024 giữa Công an huyện Lý Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn tại Kho bạc Nhà nước huyện Lý Sơn.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ cờ Domino (loại 28 quân cờ).

- Trả lại cho bà Ngô Thị Yên T 01 hộp nhựa.

Những vật chứng này đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn theo Biên bản giao nhận giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn ngày 09/01/2024.

**Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND T. Quảng Ngãi;
- VKSND T. Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp T. Quảng Ngãi;
- VKSND H. Lý Sơn;
- Cơ quan CSĐT Công an H. Lý Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an H. Lý Sơn;
- Chi cục THADS H. Lý Sơn;
- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

(*Đã ký*)

**Nguyễn Văn Thu**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN            THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đặng Thị Tuyết Nhung            Trương Thế Mỹ            Nguyễn Văn Thu**