

Bản án số: 02/2023/HS-ST
Ngày 11/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÝ SƠN, TỈNH QUẢNG NGÃI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Thanh Tuyền;
2. Ông Nguyễn Thanh Cường.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Thịnh – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Lý Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Lộc - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2023 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Lý Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 03/2023/QĐXXST-HS, ngày 28 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Võ Văn S, sinh ngày 31 tháng 05 năm 1997, tại Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn Tây An V, huyện Lý Sơn, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn H và bà Phan Thị G, vợ con chưa có; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 09/8/2022, bị Công an huyện Lý Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tổ chức đánh bạc bằng hình thức phạt tiền.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp “*cấm đi khỏi nơi cư trú*” từ ngày 11/05/2023 cho đến nay, *có mặt tại phiên tòa.*

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Lê Văn V, sinh năm 1994; anh Phan Thanh T, sinh năm 1991;
Cùng cư trú: Thôn Tây An V, huyện Lý Sơn, tỉnh Quảng Ngãi, (*có mặt*).

Chị Nguyễn Thị n, sinh năm 1991; anh Lê Văn T, sinh năm 1996; anh Lê Văn A, sinh năm 1995; anh Mai Văn C, sinh năm 1984; anh Nguyễn Văn A, sinh năm 1982 (*đều có đơn xin xét xử vắng mặt*).

Cùng cư trú: Thôn Tây An V, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi,
Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1987 (có đơn xin xét xử vắng mặt).
Nơi cư trú: Thôn Đông An V, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 10/12/2022, Mai Văn C, Nguyễn Văn A, Phan Thanh T và Nguyễn Văn Q cùng đến nhà Nguyễn Thị N để thăm chơi nhưng không có Nguyễn Thị N ở nhà. Thấy trong nhà N có 02 bộ bài Tây (loại 52 lá bài) nên cả 04 người thống nhất đánh bài liêng ăn thua bằng tiền. Sau đó, Mai Văn C lấy 02 bộ bài Tây (loại 52 lá) trong nhà N ra và cả 04 người cùng đánh bạc ăn thua bằng tiền bằng hình thức bài liêng (chiếu bạc thứ nhất). Trong quá trình đánh bạc, Mai Văn C sử dụng số tiền 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) để đánh bạc và đã thua hết; Phan Thanh T sử dụng số tiền 30.000 đồng (ba mươi nghìn đồng) để đánh bạc và thắng được thêm số tiền 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng), Nguyễn Văn A sử dụng số tiền 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng) để đánh bạc và đã thua hết; Nguyễn Văn Q sử dụng số tiền 130.000 đồng (một trăm ba mươi nghìn đồng) để đánh bạc và thua số tiền 30.000 đồng (ba mươi nghìn đồng). Tổng số tiền dùng để đánh bạc ở chiếu bạc này là 230.000 đồng (hai trăm ba mươi nghìn đồng).

Đến khoảng hơn 14 giờ cùng ngày, Nguyễn Thị N đi làm về và thấy Mai Văn C, Nguyễn Văn A, Phan Thanh T, Nguyễn Văn Q đang đánh bạc tại nhà mình, N không đồng ý việc 04 người này đánh bạc tại nhà mình nhưng 04 người này lấy lý do là đánh bạc để góp tiền nhậu và tiếp tục đánh bạc nên N không ngăn cản được.

Khoảng 15 phút sau, có Lê Văn T và Lê Văn A đến nhà Nguyễn Thị N để chơi, thấy có đánh bạc nên cũng vào xem. Rồi có Lê Văn V cũng đến nhà Nguyễn Thị N để chơi. Lúc này, Lê Văn T, Lê Văn A, Lê Văn V và Nguyễn Thị N nảy sinh ý định đánh bạc ăn thua bằng tiền nên thống nhất đánh bạc bằng hình thức tiến lên. Nguyễn Thị N lấy 02 bộ bài Tây (loại 52 lá bài) có sẵn ở trong nhà ra và cả 04 người tiến hành đánh bạc (chiếu bạc thứ hai). Trong quá trình đánh bạc, Lê Văn V sử dụng số tiền 70.000 đồng (bảy mươi nghìn đồng) để đánh bạc; Lê Văn A sử dụng số tiền 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) để đánh bạc và chưa thắng, thua; Lê Văn T sử dụng số tiền 30.000 đồng (ba mươi nghìn đồng) để đánh bạc và thắng số tiền 10.000 đồng (mười nghìn đồng). Riêng Nguyễn Thị N chưa sử dụng tiền của cá nhân để đánh bạc nhưng trong lúc đánh bạc thắng được số tiền 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng). Tổng số tiền dùng để đánh bạc ở chiếu bạc này là 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng).

Cách thức đánh bạc ăn thua bằng tiền bằng hình thức bài tiến lên như sau:

Các con bạc sử dụng bộ bài Tây (loại 52 lá bài), chia cho 04 người, mỗi người 13 lá. Mỗi người đánh lần lượt cho đến khi hết 13 lá bài cầm trên tay. Người đánh hết 13 lá bài đầu tiên là về nhất, sẽ được người về cuối cùng (thứ 4) chung số tiền 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng); người đánh hết 13 lá bài sau người về nhất là về nhì, sẽ được người về thứ ba chung số tiền 10.000 đồng (mười nghìn

đồng); người đánh hết 13 lá bài sau người về nhì là về thứ ba, sẽ chung cho người về nhì số tiền 10.000 đồng (*mười nghìn đồng*); người còn lại chưa đánh hết 13 lá bài khi 03 người trước đã đánh hết là về cuối (*thứ 4*), sẽ chung cho người về nhất số tiền 20.000 đồng (*hai mươi nghìn đồng*). Ngoài ra, các con bạc còn quy định về việc “*chặt*” tứ quý (*04 con cùng loại*) lá bài số 2 và “*thúi*” (*còn lại không đánh được*) lá bài số 2, quy định lá bài số 2 màu đỏ sẽ là 20.000 đồng (*hai mươi nghìn đồng*), lá bài số 2 màu đen sẽ là 10.000 đồng (*mười nghìn đồng*).

Khoảng hơn 15 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc các con bạc đang đánh bạc tại nhà Nguyễn Thị N thì Võ Văn S đến nhà Nga để chơi, thấy mọi người đang đánh bạc nên xem. Một lúc sau, Lê Văn V có hẹn đi nhậu với bạn nên nói với Võ Văn S vào đánh bạc thay cho V, Võ Văn S đồng ý. Lê Văn V để lại (*đưa*) cho bị cáo S số tiền 70.000 đồng (*bảy mươi nghìn đồng*) để bị cáo S đánh bạc và trong quá trình đánh bạc đã thua hết số tiền 60.000 đồng (*sáu mươi nghìn đồng*), còn lại 10.000 đồng (*mười nghìn đồng*).

Đến khoảng 15 giờ 50 phút cùng ngày, lực lượng Công an huyện Lý Sơn phát hiện hành vi đánh bạc tại nhà Nguyễn Thị N nên đã lập biên bản, thu giữ tại chiếu bạc thứ nhất (*đánh bài liêng ăn thua bằng tiền*) số tiền 230.000 đồng (*hai trăm ba mươi nghìn đồng*) và 02 bộ bài Tây (*loại 52 lá bài*); thu giữ tại chiếu bạc thứ hai (*đánh bài tiến lên ăn thua bằng tiền*) số tiền 150.000 đồng (*một trăm năm mươi nghìn đồng*) và 02 bộ bài Tây (*loại 52 lá bài*).

* *Vật chứng thu giữ được trong vụ án:*

- Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam: 230.000 đồng (*hai trăm ba mươi nghìn đồng*), là tiền thu giữ ở chiếu bạc thứ nhất.

- Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam: 150.000 đồng (*một trăm năm mươi nghìn đồng*), là tiền thu giữ ở chiếu bạc thứ hai.

- 04 bộ bài tây loại 52 lá bài.

* *Về dân sự:* Trong vụ án không phát sinh phần dân sự nên không đề cập đến.

Tại bản Cáo trạng số 05/CT-VKS ngày 28/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn đã truy tố bị cáo Võ Văn S về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Võ Văn S phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt tiền đối với bị cáo: Võ Văn S từ 20.000.000đ (*hai mươi triệu đồng*) đến 25.000.000đ (*hai mươi lăm triệu đồng*).

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 380.000 đồng (*ba trăm tám mươi ngàn đồng*), đây là số tiền dùng vào việc đánh bạc.

Đề nghị tịch thu, tiêu hủy: 04 (bốn) bộ bài tây, loại 52 lá.
Về dân sự: Không.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Qua thẩm tra hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy, trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng và đầy đủ trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo Võ Văn S và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng trong vụ án. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng là hợp pháp theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Võ Văn S: Bị cáo là công dân có sức khỏe tốt, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào kể cả đánh bài tiến lên được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật (bị Nhà nước nghiêm cấm), nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bản thân bị cáo vào ngày 09/08/2022 đã bị Công an huyện Lý Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Tổ chức đánh bạc*” bằng hình thức phạt tiền. Thế nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm, rèn luyện, tu dưỡng để trở thành người tốt mà vì để thỏa mãn thú vui cho bản thân và mục đích thu lợi bất chính nên vào ngày 10/12/2022, bị cáo Võ Văn S lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc mặc dù lần tham gia đánh bạc này của bị cáo và những người liên quan với tổng số tiền đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng, nhưng do bị cáo S đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Tổ chức đánh bạc*” trước đó nhưng chưa hết thời hạn chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính (thời hạn 01 năm kể từ ngày bị cáo chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính) mà còn vi phạm, nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo S đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Võ Văn S đã phạm tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn truy tố bị cáo S về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi của bị cáo S là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, đến nếp sống văn minh của xã hội và đây là một tệ nạn của xã hội, nên cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm mục đích để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng để xem xét mức hình phạt cho bị cáo. Sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, trên cơ sở xem xét tất cả tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo S tuy nguy hiểm cho xã hội nhưng chưa đến mức phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, bị cáo thật sự ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng, số tiền đánh bạc không lớn nên áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ sức răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[4] Đối với hành vi của Lê Văn T, Lê Văn A, Lê Văn V, Nguyễn Thị N (tham gia chiếu bạc thứ 2) cùng tham gia đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức đánh bài Tiến lên cùng với bị cáo S. Còn Mai Văn C, Nguyễn Văn A, Phan Thanh T và Nguyễn Văn Q (tham gia chiếu bạc thứ nhất) đã cùng tham gia đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức đánh bài Liêng, nhưng do số tiền những người này tham gia đánh bạc là dưới 5.000.000đ, không đủ định lượng để chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc. Ngoài ra những người này từ trước đến nay chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hay bị kết án về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc lần nào nên không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc. Do đó, Công an huyện Lý Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Văn T, Lê Văn A, Lê Văn V, Mai Văn C, Nguyễn Văn A, Phan Thanh T và Nguyễn Văn Q về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền với mức hình phạt 1.500.000đ (*một triệu năm trăm đồng*)/người theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[5] *Đối với Nguyễn Thị N*: Mặc dù, lực lượng Công an phát hiện tại nhà Nguyễn Thị N có 02 chiếu bạc nhưng Nga chỉ đồng ý và tham gia đánh bạc tại 01 chiếu bạc ở nhà N. Đồng thời, số tiền thu giữ tại hai chiếu bạc dưới mức định lượng là 5.000.000 đồng, không đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức đánh bạc theo quy định tại Điều 322 Bộ luật Hình sự nên Cơ quan điều tra không xử lý N về hành vi này là có căn cứ. Còn đối với hành vi “*Đánh bạc*”, số tiền thu giữ tại chiếu bạc mà N tham gia đánh bạc là 150.000 đồng (*một trăm năm mươi nghìn đồng*), không đủ định lượng để chịu trách nhiệm hình sự. Ngoài ra chị N từ trước đến nay chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hay bị kết án về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc lần nào nên không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc. Do đó, Công an huyện Lý Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với chị Nguyễn Thị N về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền với mức hình phạt 1.500.000đ (*một triệu năm trăm đồng*) theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[6] *Về xử lý vật chứng gồm:*

[6.1] Số tiền 380.000 đồng (*ba trăm tám mươi ngàn đồng*), đây là tiền các con bạc sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Số tiền này đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án

dân sự huyện Lý Sơn theo Ủy nhiệm chỉ ngày 11/08/2023 giữa Công an huyện Lý Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn tại Kho bạc Nhà nước huyện Lý Sơn.

[6.2] 04 (bốn) bộ bài tây, loại 52 lá. Đây là công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Vật chứng này đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn theo Biên bản giao nhận giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lý Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn ngày 07/9/2023.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong vụ án không phát sinh phần dân sự nên không xem xét.

[8] Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[9] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] *Về án phí sơ thẩm*: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Võ Văn S phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Võ Văn S phạm tội: “*Đánh bạc*”,

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Văn S số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 380.000 đồng (ba trăm tám mươi ngàn đồng). Số tiền này đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn theo Ủy nhiệm chỉ ngày 11/08/2023 giữa Công an huyện Lý Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn tại Kho bạc Nhà nước huyện Lý Sơn.

- Tịch thu tiêu hủy: 04 (bốn) bộ bài tây, loại 52 lá. Vật chứng này đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn theo Biên bản giao nhận giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lý Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn ngày 07/09/2023.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp,

quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Võ Văn S phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND T. Quảng Ngãi;
- VKSND T. Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp T. Quảng Ngãi;
- VKSND H. Lý Sơn;
- Cơ quan CSĐT Công an H. Lý Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an H. Lý Sơn;
- Chi cục THADS H. Lý Sơn;
- Bị cáo; Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Văn Thu

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN
TÒA**

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN

Đặng Thị Tuyết Nhung

Võ Trí Thời

Nguyễn Văn Thu