

Bản án số: 14/2023/HS-ST

Ngày: 10/8/2023

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Huỳnh Thị Bích Vân

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Bà Trần Thị Lua - Nghề nghiệp: Giáo viên – Hiệu trưởng trường phổ thông trung học Nguyễn Việt Hồng, thành phố Cần Thơ;

2/ Bà Nguyễn Thị Phú Quý - Nghề nghiệp: Giáo viên – Công tác tại Sở giáo dục và đào tạo thành phố Cần Thơ.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lâm Anh Thư - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:** Ông Dương Thanh An - Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử kín vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 14/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2023/QĐXXST - HS ngày 25 tháng 7 năm 2023, đối với bị cáo:

**Nguyễn Hồng P**, sinh ngày: 29/12/2004; nơi sinh: Cần Thơ;

Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Ú; và bà: Lê Thị L; có 02 anh (lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ sinh năm 1997); tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/3/2023 đến nay tại Trại tạm giam Công an thành phố C. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

\* Người bào chữa cho bị cáo: Trợ giúp viên pháp lý Đặng Trúc P1 – Trung Tâm Trợ Giúp Pháp Lý Nhà Nước thành phố C. (Có mặt)

\* **Người bị hại:** Nguyễn Trần Thanh Thúy H, sinh ngày: 16/11/2009. (Có mặt)

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Nguyễn Thị H1, sinh năm: 1959. (Có mặt)

Cùng trú tại: Số C tổ A, khu V, phường L, quận B, thành phố Cần Thơ.

\* Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Nguyễn Trần Thanh

Thúy H: Bà Phan Thị Ngọc T - Trung Tâm Trợ Giúp Pháp Lý Nhà Nước thành phố C. (Có mặt)

\* **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Lê Hoàng N, sinh năm: 2004. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Đ, xã T, thành phố N, tỉnh Hậu Giang.

\* **Người làm chứng:**

1. Nguyễn Thị Tú C, sinh năm: 2004. (Có mặt)

Địa chỉ: Số C, khu vực B, phường L, quận B, thành phố Cần Thơ.

2. Ông Đặng Hữu T1, sinh năm: 1991. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Đ, xã Đ, huyện C, tỉnh Hậu Giang.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hồng P, sinh ngày 29/12/2004, ngụ ấp T, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ và Nguyễn Trần Thanh Thúy H, sinh ngày 16/11/2009, ngụ số C, tổ A, khu vực B, phường L, quận B, thành phố Cần Thơ quen biết nhau và có mối quan hệ tình cảm nam nữ. Trong quá trình quen biết giữa P và H đã nhiều lần thực hiện hành vi quan hệ tình dục với nhau cụ thể:

**Lần thứ nhất:** Vào khoảng 18 giờ ngày 01/9/2022, P điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 65K1 - 045.78 chở H đến thành phố N, tỉnh Hậu Giang chơi. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thì P và H đến nhà nghỉ A T2 thuộc khu V, phường N, thành phố N, tỉnh Hậu Giang thuê phòng 202 nghỉ. Lúc này, P nảy sinh ý định quan hệ tình dục với H thì H đồng ý. Sau khi quan hệ xong cả hai nằm nghỉ đến 02 giờ ngày 02/9/2022 thì về.

**Lần thứ hai:** Vào tối ngày 03/9/2022, H đi đến ở chung với P tại phòng số 3 nhà trọ P2 thuộc phường L, quận B, thành phố Cần Thơ. Khoảng 23 giờ ngày 08/9/2022, P và H quan hệ tình dục với nhau một lần.

**Lần thứ ba:** Vào ngày 20/10/2022, P chở H về nhà P chơi tại ấp T, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ ngủ qua đêm. Trong thời gian từ 22 giờ ngày 20/10/2022 đến rạng sáng 21/10/2022, P thực hiện hành vi quan hệ tình dục với H 04 lần.

Sau các lần quan hệ tình dục trên thì P và H còn quan hệ tình dục khoảng 18 lần khác tại phòng số 3 thuộc nhà T, phường L, quận B, thành phố Cần Thơ nhưng không xác định được thời gian cụ thể. Ngày 14/12/2022, gia đình cháu Nguyễn Trần Thanh T3 H đưa cháu H đến Trung tâm y tế quận B khám phát hiện thai khoảng 8 tuần và bác sĩ đã thủ thuật phá thai theo yêu cầu của gia đình cháu H.

Đến tối ngày 16/12/2022, giữa P và H xảy ra mâu thuẫn nên H qua phòng số 4 cạnh bên phòng số 3 của Nguyễn Hồng P do Lê Hoàng N, sinh ngày

25/10/2004 đang thuê ở ngủ cùng với N. Đến rạng sáng ngày 17/12/2022, N nảy sinh ý định quan hệ tình dục với H thì H đồng ý, sau đó cả hai quan hệ tình dục với nhau một lần.

Đến khoảng 14 giờ 20 phút, ngày 17/12/2023, bà Nguyễn Thị H1 (bà ngoại của H) đi tìm H thì phát hiện H đang ở cùng với N nên đến Công an phường L trình báo toàn bộ sự việc.

Tang vật thu giữ:

- 01 (một) áo có bầu, tay dài, màu trắng xám của Nguyễn Trần Thanh Thúy H;

- 01 (một) quần dài hoa văn hình 52 lá bài tây của Nguyễn Trần Thanh Thúy H;

- 01 (một) quần ngắn nữ màu trắng xám của Nguyễn Trần Thanh Thúy H;

- 01 (một) áo có bầu, tay ngắn có hoa văn là những lá bài tây loại 52 lá của Nguyễn Trần Thanh Thúy H;

- 01 (một) áo dài tay đen trắng của Nguyễn Hồng P;

- 01 (một) quần jean ống dài màu đen của Lê Hoàng N;

- 01 (một) áo thun tay ngắn màu xám của Nguyễn Hồng P;

- 01 (một) quần thun ống ngắn màu xanh của Nguyễn Hồng P;

- 01 (một) quần ống dài màu đen của Nguyễn Hồng P.

\* Tại bản kết luận giám định pháp y đối với trẻ em bị hoặc nghi bị xâm hại tình dục số 03/TDTE ngày 03/01/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế thành phố C đối với Nguyễn Trần Thanh Thúy H kết luận: Hiện tại toàn thân không vết trầy xước, còn vết bầm tím vùng mông phải. Âm hộ và tầng sinh môn không vết trầy xước, không bầm tím. Màng trinh dẫn rộng không có vết rách.

\* Tại Bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 137/ĐT ngày 26/12/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế thành phố C kết luận: qua kết quả khám lâm sàng và cận lâm sàng, sự phát triển thể chất của cơ thể, sự mọc răng và đặc điểm cốt hóa của các đầu xương chưa liền hoàn toàn vào thân xương, xác định Nguyễn Hồng P có độ tuổi từ 17 tuổi 06 tháng đến 18 tuổi 00 tháng (tại thời điểm giám định ngày 21/12/2022).

\* Tại Bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 138/ĐT ngày 23/12/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế thành phố C kết luận: qua kết quả khám lâm sàng và cận lâm sàng, sự phát triển thể chất của cơ thể, sự mọc răng và đặc điểm cốt hóa của các đầu xương chưa liền hoàn toàn vào thân xương, xác định Lê Hoàng N có độ tuổi từ 17 tuổi 06 tháng đến 18 tuổi 00 tháng (tại thời điểm giám định ngày 21/12/2022).

Đối với hành vi của Lê Hoàng N, Cơ quan điều tra xác định tại thời điểm N và huyền quan hệ tình dục với nhau thì N chưa đủ 18 tuổi, còn H đã trên 13 tuổi nên hành vi của Lê Hoàng N1 chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Hồng P đã bồi thường xong cho Nguyễn Trần Thanh Thúy H số tiền 3.000.000 đồng. Lê Hoàng N đã bồi thường xong cho Nguyễn Trần Thanh T3 Huyền 2.000.000 đồng. Nguyễn Trần Thanh Thúy H xin giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Hồng P.

Tại cáo trạng số 13/CT-VKS-P2 ngày 26 tháng 6 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ đã quyết định truy tố Nguyễn Hồng P về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo điểm b, đ khoản 2 Điều 142 Bộ luật hình sự.

\* Tại phiên tòa:

- Bị cáo đã khai nhận có mối quan hệ tình cảm nam nữ với người bị hại và đã thực hiện hành vi như đã nêu trong nội dung cáo trạng. Bị cáo thống nhất với phần phát biểu của người bào chữa và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm hòa nhập cộng đồng làm người có ích cho xã hội.

- Bào chữa cho bị cáo, trợ giúp viên pháp lý Đặng Trúc P1 phát biểu quan điểm: Thống nhất với phần phát biểu của Kiểm sát viên về tội danh, khung hình phạt và các tình tiết giảm nhẹ. Đề nghị hội đồng xét xử xem xét đến điều kiện hoàn cảnh của bị cáo, bị cáo xuất thân từ gia đình lao động, trình độ học vấn tương đối thấp, khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi nên chưa ý thức hết hậu quả từ hành vi của mình gây ra để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người bị hại: Thừa nhận khi quen biết với bị cáo, người bị hại có nói bị hại đã 17 tuổi. Xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm.

- Người đại diện hợp pháp của phía bị hại: Thống nhất với phần trình bày của người bị hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại, trợ giúp viên pháp lý Phan Thị Ngọc T trình bày: Thống nhất với phần phát biểu của Kiểm sát viên về tội danh, khung hình phạt và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và cho rằng mức hình phạt Viện kiểm sát đề nghị tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm:

Giữ quan điểm đã truy tố đối với bị cáo theo nội dung cáo trạng, phân tích tính chất mức độ phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Phân tích độ tuổi, nguyên nhân dẫn đến hành vi thực hiện hành vi phạm tội, hoàn cảnh gia đình, trình độ học vấn của bị cáo đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị áp dụng Điều 38, điểm b, đ khoản 2 Điều 142; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự quyết định hình phạt đối với bị cáo từ 08 năm đến 09 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại và gia đình người bị hại không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy những vật chứng đã thu thập trong quá trình điều tra.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan – anh Lê Hoàng N có yêu cầu xét xử vắng mặt. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Căn cứ lời khai nhận của bị cáo, của người bị hại và các chứng cứ được thu thập hợp pháp trong quá trình điều tra, có đủ cơ sở để xác định hành vi khách quan của bị cáo đã thực hiện như sau:

[3.1] Bị cáo và người bị hại có thời gian làm quen, nhắn tin qua lại và phát sinh tình cảm nam nữ với nhau. Trong thời gian quen nhau bị cáo và người bị hại đã nhiều lần quan hệ tình dục. Cụ thể: Lần thứ nhất vào khoảng 18 giờ ngày 01/9/2022, bị cáo điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 65K1 - 045.78 chở người bị hại đến thành phố N, tỉnh Hậu Giang chơi. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo và người bị hại đến nhà nghỉ A T2 thuộc khu V, phường N, thành phố N, tỉnh Hậu Giang thuê phòng 202 nghỉ. Lúc này, bị cáo nảy sinh ý định quan hệ tình dục với người bị hại và người bị hại đồng ý. Sau khi quan hệ xong cả hai nằm nghỉ đến 02 giờ ngày 02/9/2022 thì về. Lần thứ hai vào tối ngày 03/9/2022, người bị hại đi đến ở chung với bị cáo tại phòng số 3 nhà trọ P2 thuộc phường L, quận B, thành phố Cần Thơ. Khoảng 23 giờ ngày 08/9/2022, bị cáo và người bị hại quan hệ tình dục với nhau một lần. Lần thứ ba vào ngày 20/10/2022, bị cáo và người bị hại về nhà bị cáo tại ấp T, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ và ngủ lại qua đêm. Trong thời gian từ 22 giờ ngày 20/10/2022 đến rạng sáng 21/10/2022, bị cáo thực hiện hành vi quan hệ tình dục với người bị hại 04 lần. Ngoài ra, bị cáo và người bị hại khai thống nhất, từ ngày 03/9/2022 người bị hại đến sống cùng với bị cáo tại phòng trọ số C nhà T thuộc phường L, quận B, thành phố Cần Thơ. Trong thời gian chung sống bị cáo và người bị hại còn nhiều lần quan hệ tình dục với nhau nhưng không nhớ thời gian cụ thể, tất cả những lần quan hệ tình dục giữa bị cáo với người bị hại đều có sự đồng thuận của người bị hại. Giấy chứng sinh của người bị hại Nguyễn Trần Thanh Thúy H (BL 271) thể hiện người bị hại sinh ngày 16/11/2009; Kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 137/ĐT ngày 26/12/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế thành phố C kết luận: Tại thời điểm giám

định ngày 21/12/2022, bị cáo có độ tuổi từ 17 tuổi 06 tháng đến 18 tuổi 00 tháng. Như vậy, tính đến thời điểm bị cáo và người bị hại quan hệ tình dục lần đầu tiên (ngày 01/9/2022) thì người bị hại được 12 tuổi 09 tháng 15 ngày, còn bị cáo thì dưới 18 tuổi nhưng đã đủ 16 tuổi. Hành vi nhiều lần quan hệ tình dục đối với người dưới 13 tuổi của bị cáo đã cấu thành tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 142 Bộ luật Hình sự.

[3.2] Phiếu siêu âm ngày 13/12/2022 của người bị hại tại bệnh viện T4 kết luận: “Tử cung có song thai, hai nhau hai ối. Thai 1 # 08 tuần 02 ngày”; ngày 14/12/2022, người bị hại đến Trung tâm y tế quận B để hút phá thai. Sau khi hút phá thai người bị hại vẫn về phòng trọ số 3 chung sống với bị cáo. Đến đêm 16/12/2022, do có cự cãi với bị cáo người bị hại đã sang phòng trọ số 04 (cạnh phòng trọ của bị cáo) của Lê Hoàng N hỏi ngủ nhờ và được N đồng ý, đến sáng ngày 17/12/2022 người bị hại và Lê Hoàng N đã quan hệ tình dục với nhau cho thấy người bị hại chưa đủ chín chắn trong mối quan hệ nam nữ. Người bị hại đã phá thai nên việc giám định không thực hiện được, vì vậy chưa đủ cơ sở để xác định việc người bị hại có thai là kết quả của việc quan hệ tình dục giữa bị cáo và người bị hại. Nên không thống nhất với Viện kiểm sát về tình tiết định khung theo điểm b khoản 2 Điều 142 Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến sức khỏe về tình dục được pháp luật bảo vệ, người bị hại là trẻ em chưa phát triển đầy đủ về tâm sinh lý và sức khỏe, nhất là cơ quan sinh dục, do đó việc giao cấu với bị hại sẽ gây nguy hiểm cho sự phát triển bình thường của bị hại, ảnh hưởng đến sự phát triển về đạo đức, nhân cách, ảnh hưởng đến danh dự nhân phẩm của bị hại, cần phải quyết định hình phạt nghiêm để răn đe giáo dục bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, đã bồi thường cho người bị hại, công khai xin lỗi người bị hại tại phiên tòa và được gia đình người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Bị cáo thuộc thành phần lao động, có trình độ học vấn tương đối thấp, khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi nên nhận thức về xã hội, hiểu biết về pháp luật còn hạn chế. Đây là những tình tiết giảm nhẹ bị cáo được hưởng theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo phạm tội xuất phát từ việc giữa bị cáo và bị hại có mối quan hệ tình cảm nam nữ với nhau, khi quan hệ tình dục có sự đồng thuận của bị hại đây cũng là tình tiết được Hội đồng xét xử xem xét khi lượng hình. Thời điểm phạm tội bị cáo chưa thành niên nên có áp dụng Điều 91, 101 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại và gia đình người bị hại không có yêu cầu gì thêm đối với bị cáo nên không đặt ra xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

[7.1] Quá trình điều tra đã thu giữ của Nguyễn Trần Thanh Thúy H: 01 (một) áo có bầu, tay dài, màu trắng xám; 01 (một) quần dài hoa văn hình 52 lá

bài tây; 01 (một) quần ngắn nữ màu trắng xám; 01 (một) áo có bầu, tay ngắn có hoa văn là những lá bài tây loại 52 lá. Thu giữ của Nguyễn Hồng P: 01 (một) áo dài tay đen trắng; 01 (một) áo thun tay ngắn màu xám; 01 (một) quần thun ống ngắn màu xanh; 01 (một) quần ống dài màu đen. Tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại không đồng ý nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

[7.2] Đối với (một) quần jean ống dài màu đen đã thu giữ của Lê Hoàng N, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho Lê Hoàng N

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Hồng P** phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

1/ Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 142; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự. Điều 327 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

2/ Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hồng P 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 23/3/2023.

3/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy của:

- Nguyễn Trần Thanh Thúy H: 01 (một) áo có bầu, tay dài, màu trắng xám; 01 (một) quần dài hoa văn hình 52 lá bài tây; 01 (một) quần ngắn nữ màu trắng xám; 01 (một) áo có bầu, tay ngắn có hoa văn là những lá bài tây loại 52 lá;

- Nguyễn Hồng P: 01 (một) áo dài tay đen trắng; 01 (một) áo thun tay ngắn màu xám; 01 (một) quần thun ống ngắn màu xanh; 01 (một) quần ống dài màu đen

Trả lại cho Lê Hoàng N: (một) quần jean ống dài màu đen.

4/Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án Dân sự (đã được sửa đổi bổ sung năm 2014);

thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án Dân sự (đã được sửa đổi bổ sung năm 2014).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- VKSND Tp.Cần Thơ;
- CQCSĐT Tp.Cần Thơ;
- Trại tạm giam Tp . Cần Thơ;
- Cục THADS Tp.Cần Thơ;
- Sở Tư pháp Tp.Cần Thơ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

(Đã ký)

**Huỳnh Thị Bích Vân**