

Bản án số: 15/2024/HS-ST
Ngày: 25-01-2024.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ - TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Công Gia.

2. Ông Trịnh Ngọc Thành.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Xuân Hồng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Trương Hoàng Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 182/2023/HS-ST ngày 27/12/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2024/QĐXXST-HS ngày 10/01/2024 đối với các bị cáo:

1. LÊ ANH T - sinh năm: 1986; tại tỉnh Lâm Đồng.

Nơi cư trú: Thôn 3, xã M, huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng.

Nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn B (đã chết) và bà Trần Thị D – sinh năm 1955; có vợ Lưu Thị T – sinh năm 1987, có 02 người con, lớn nhất 17 tuổi, nhỏ nhất 07 tuổi; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 25/12/2023, bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai truy tố về tội “Chống người thi hành công vụ” tại Bản cáo trạng số 151/CT-VKSTP-ĐN.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/3/2023 đến ngày 30/6/2023; hiện nay bị áp dụng biện pháp bảo lãnh. (có mặt tại phiên tòa).

2. ĐINH VĂN H - sinh năm: 1984; tại tỉnh Hà Nam.

Nơi cư trú: Thôn 3, xã M, huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng.

Nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn T – sinh năm 1959 và bà Phạm Thị H – sinh năm 1959; có vợ Vũ Thị Thu N – sinh năm 1990, có 02 người con, lớn nhất 15 tuổi, nhỏ nhất 12 tuổi; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 26/10/2023, bị Công an thị trấn M, huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.

Nhân thân: Ngày 25/12/2023, bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai truy tố về tội “Chống người thi hành công vụ” và tội “Cố ý gây thương tích” tại Bản cáo trạng số 151/CT-VKSTP-ĐN.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/3/2023 đến ngày 30/6/2023; hiện nay bị áp dụng biện pháp bảo lãnh. (có mặt tại phiên tòa).

** Những người làm chứng:*

1. **Ông Nguyễn Văn L** – sinh năm 1978. (có mặt).

Địa chỉ: Ấp 1, xã N, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

2. **Ông Nguyễn Văn Th** – sinh năm 1980. (có mặt).

Địa chỉ: Ấp 1, xã N, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

3. **Ông Trần Văn T1** – sinh năm 1989. (có mặt).

Địa chỉ: Ấp 1, xã N, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

4. **Ông Trần Văn Tr** – sinh năm 1987. (có mặt).

Địa chỉ: Ấp 1, xã N, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

5. **Ông Trương Văn D** – sinh năm 1988. (vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ 5, ấp 2, xã N, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng giữa tháng 11/2022 (không rõ ngày), Lê Anh T nhặt được 01 (một) khẩu súng hiệu RUGER, Model 10/22 TATICAL, gắn 1 đèn chiếu laze hiệu LASER SIGHT FORCES bên trong không có đạn, tại khu vực khe suối thuộc thôn 3, xã M, huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng, sau đó T mang về nhà tại thôn 3, xã M, huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng cất giấu với mục đích sử dụng để săn bắn. Khoảng cuối tháng 12/2022 (không rõ ngày) T truy cập trên Youtube tìm hiểu và đặt mua trên mạng xã hội (không xác định được trang mạng cụ thể) 20 viên đạn thể thao với giá 300.000 đồng. Khoảng 03 ngày sau, tại địa chỉ nhà của T có 01 người (không rõ nhân thân lai lịch) gọi điện giao cho T 01 hộp giấy bên trong có 20 viên đạn, T mang vào phòng ngủ của T cất giấu. Sau đó, Lê Anh T đã sử dụng khẩu súng trên nhiều lần đi săn bắn thú rừng, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Vào khoảng gần 17 giờ ngày 23/01/2023, Lê Anh T điện thoại cho Nguyễn Văn L, (sinh năm 1978, cư trú ấp 1, xã N, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai) cùng đi vào Vườn Quốc gia CT thuộc tỉnh Đồng Nai để săn bắn thú rừng. L đồng ý và L rủ thêm Nguyễn Văn Th, (sinh năm 1980 ngụ ấp 1, xã N, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai) và Trần Văn T1, (sinh năm 1989, cư trú ấp 1, xã N, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai), Trần Văn Tr, (sinh năm 1987 cùng ngụ ở ấp 1, xã N, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai) cùng đi. Khoảng 21 giờ cùng ngày, Lê Anh T mang theo khẩu súng và đạn trên bỏ vào 01 túi vải rồi cùng với L, Th, Văn T1, Tr đến bờ sông Đồng Nai nhờ Trương Văn D, (sinh năm 1988, cư trú ấp 1, xã N, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai) sử dụng xuồng gỗ chở đến bờ vườn Quốc gia CT để cả nhóm vào rừng săn thú. Khi Lê Anh T cùng L, Th, Văn T1 và Tr đi được khoảng 01 giờ nhưng không phát hiện bắn được thú rừng nên tất cả ra về.

Lần thứ hai: Vào ngày 01/03/2023, Lê Anh T tiếp tục rủ Đinh Văn H và Nguyễn Văn L vào Vườn quốc gia CT để săn bắn thú rừng, H, L đồng ý. L rủ thêm Th, Tr và Văn T1 cùng tham gia. Khoảng 18 giờ ngày 01/03/2023, Anh T mang theo 01 khẩu súng hiệu và 20 viên đạn bỏ trong túi vải và đi qua nhà của Đinh Văn H, H biết T mang túi bên trong đựng súng đạn, nhưng H vẫn điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Vision biển số 49L1 - 065.55 chở T ngồi phía sau chạy ra bờ sông Đồng Nai để gặp Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn Th, Trần Văn T1 và Trần Văn Tr để nhờ Trương Văn D điều khiển xuống gõ chõ đến bìa rừng thuộc tiểu khu số 9 thuộc Vườn quốc gia CT, để vào rừng săn bắn động vật rừng. Khoảng 19 giờ 30 cùng ngày, D chở Anh T, H, L, Th, Văn T1, Tr đến nơi và đi vào rừng săn thú, còn D ngồi ở bờ sông đợi. Quá trình săn bắn, Anh T cầm khẩu súng dẫn đầu đi trước, khi gặp thú rừng, Anh T sử dụng súng bắn chết thú thì H, L, Th, Văn T1 và Tr đi theo phía sau mang vác thú rừng và các dụng cụ sinh hoạt.

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 02/03/2023, Lê Anh T đã sử dụng khẩu súng bắn chết 08 cá thể Cheo, 01 cá thể Chồn (cây vòi hương), 01 cá thể Nai, 01 cá thể Lợn rừng. Đến khoảng 02 giờ cùng ngày, Anh T, H, L, Th, Văn T1 và Tr bị lực lượng Kiểm lâm thuộc Tổ tuần tra cơ động Vườn quốc gia CT phát hiện. Lê Anh T cùng H, L, Th, Văn T1 và Tr dùng bình xịt hơi cay, dao và cây chống trả lại tổ công tác để bỏ chạy, lực lượng Kiểm lâm dùng súng bắn chỉ thiên thì Lê Anh T bỏ khẩu súng hiệu RUGER, Model 10/22 TATICAL và đạn tại hiện trường và cùng Trần Văn T1, Trần Văn Tr, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn L bỏ chạy thoát. Lực lượng kiểm lâm bắt giữ Đinh Văn H và thu giữ các tang vật, cùng ngày, Lê Anh T, Trần Văn T1, Trần Văn Tr, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn L đã ra Công an huyện Tân Phú đầu thú. Tại Cơ quan điều tra Lê Anh T, Đinh Văn H, Nguyễn Văn L, Trần Văn T1, Trần Văn Tr và Nguyễn Văn Th đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

*Tại bản Kết luận giám định số 2196/KL-KTHS ngày 27/3/2023 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh (C09) - Bộ Công an kết luận như sau:

- Khẩu súng nhãn hiệu Ruger, Model 10/22 Tactical, gắn 01 đèn chiếu laze hiệu LASER SIGHT FORCES là vũ khí chế tạo thủ công có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng thuộc nhóm vũ khí quân dụng.

- 05 viên đạn dài 2,5cm là đạn thể thao, không phải đạn của vũ khí quân dụng và không có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng (03 viên đạn đã sử dụng bắn thực nghiệm không hoàn trả).

Tại Cáo trạng số 281/CT-VKS-P1 ngày 29/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Lê Anh T về tội “*Tàng trữ, vận chuyển, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*” theo khoản 1 Điều 304 của Bộ luật hình sự. Truy tố bị cáo Đinh Văn H về tội “*Vận chuyển trái phép vũ khí quân dụng*” theo khoản 1 Điều 304 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình giống với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, không bổ sung gì thêm.

Tại phiên tòa, sau khi phân tích các dấu hiệu phạm tội, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ; đặc điểm nhân thân của các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát

nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Lê Anh T về tội “*Tàng trữ, vận chuyển, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*” và bị cáo Đinh Văn H về tội “*Vận chuyển trái phép vũ khí quân dụng*”. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Anh T.

Xử phạt: Bị cáo Lê Anh T từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đinh Văn H.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn H từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

*** Về xử lý vật chứng:**

Đối với 01 khẩu súng nhãn hiệu Ruger Model 10/22 Tactical gắn 01 đèn chiếu laze hiệu LASER SIGHT FORCES và 02 viên đạn chiều dài 2,5cm là tang vật vụ án đã được niêm phong, hiện đang được bảo quản tại Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Đồng Nai. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu giao Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Đồng Nai quản lý và xử lý theo thẩm quyền.

Đối với xe mô tô biển số 49L1-065.55 của bà Đinh Thị H1 làm chủ sở hữu. Bị cáo Đinh Văn H sử dụng làm phương tiện để chở bị cáo Lê Anh T mang theo khẩu súng để vào rừng săn bắn, bà H1 không biết bị cáo H sử dụng vào việc phạm tội. Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Đồng Nai không thu giữ, xử lý xe mô tô trên.

Đối với 03 con dao, 02 bình xịt hơi cay (01 bình đã sử dụng), 06 đèn pin đội đầu, 10 bao tải, 01 balô vải, 01 cây tre, 02 cây gỗ là vật chứng trong của vụ án “*Chống người thi hành công vụ*” và “*Cố ý gây thương tích*”. Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai đã chuyển theo vụ án đến Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai đề nghị xử lý theo pháp luật.

Đối với 01 cá thể Lợn rừng, 01 cá thể Nai, 08 cá thể Cheo, 01 cá thể Chồn hương (đã chết). Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức tiêu hủy theo quy định.

*** Các vấn đề khác:**

Đối với các bị cáo Lê Anh T, Đinh Văn H cùng với Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn Th, Trần Văn T1, Trần Văn Tr có hành vi “*Chống người thi hành công vụ*” và “*Cố ý gây thương tích*” đã bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai truy tố về hành vi trên và được giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi săn, bắt động vật rừng trái phép của các bị cáo Lê Anh T, Đinh Văn H cùng với Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn Th, Trần Văn T1, Trần Văn Tr và Trương Văn D gây trị giá thiệt hại 26.170.000 đồng, không đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật hoang dã*” được quy định tại khoản 1 Điều 234 Bộ luật Hình sự. Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai đã đề nghị Hạt Kiểm lâm Vườn quốc gia Cát Tiên xử phạt hành chính.

Đối với hành vi của Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn Th, Trần Văn T1, Trần Văn Tr và Trương Văn D đã đi cùng với bị cáo Lê Anh T vào rừng săn bắt thú vào ngày 23/01/2023. Quá trình đi săn không tìm thấy thú rừng để bắn nên đi về. Do lúc này bị cáo Lê Anh T cất giấu khẩu súng vào túi và đeo trên người, nên L, Th, Văn T1, Tr và D không biết bị cáo T mang theo khẩu súng nên Công an tỉnh Đồng Nai không xử lý hình sự về tội “Không tố giác tội phạm”.

Đối với Trương Văn D là người được Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn L nhờ sử dụng xuồng chở các đối tượng qua sông Đồng Nai để vào Vườn quốc gia CT săn bắt động vật rừng trái phép. D không biết nhóm của bị cáo Lê Anh T mang theo khẩu súng đi săn, do đó không cấu thành tội phạm “Vận chuyển trái phép vũ khí quân dụng”.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo rất hối hận về hành vi của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để được sớm trở về chăm sóc vợ, con và cha mẹ già.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trả hồ sơ điều tra bổ sung. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phú, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Người làm chứng ông Trương Văn D vắng mặt tại phiên tòa. Xét trong quá trình điều tra ông D đã có lời khai đầy đủ nên việc vắng mặt của ông D không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Tại phiên tòa các bị cáo Lê Anh T và Đinh Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa nên có căn cứ để xác định:

Từ khoảng tháng 11/2022 đến ngày 23/01/2023 tại nhà thuộc thôn 3, xã M, huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng bị cáo Lê Anh T đã có hành vi tàng trữ một khẩu súng nhãn hiệu Ruger, Model 10/22 Tactical gắn 01 đèn chiếu laze hiệu LASER SIGHT FORCES là vũ khí quân dụng.

Ngày 01/3/2023 các bị cáo Lê Anh T và Đinh Văn H đã hành vi sử dụng xe mô tô biển số 49L1-065.55 mang theo khẩu súng nhãn hiệu Ruger, Model 10/22 Tactical từ nhà đến khu vực vườn Quốc gia Cát Tiên để săn bắt thú rừng.

Bị cáo Lê Anh T đã có hành vi trực tiếp sử dụng khẩu súng nhãn hiệu Ruger, Model 10/22 Tactical bắn chết nhiều thú rừng. Đến 02 giờ, ngày 02/3/2023 thì các bị cáo bị lực lượng Kiểm lâm thuộc tổ tuần tra cơ động Vườn Quốc gia Cát Tiên phát hiện bắt giữ.

Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của bị cáo Lê Anh T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ, vận chuyển, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự và hành vi của bị cáo Đinh Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển trái phép vũ khí quân dụng”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Lê Anh T về tội “Tàng trữ, vận chuyển, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” theo khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự và bị cáo Đinh Văn H về tội “Vận chuyển trái phép vũ khí quân dụng” theo khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nghiêm trọng, không những đã xâm phạm đến những quy định độc quyền của Nhà nước về quản lý các loại vũ khí quân dụng, mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương nên cần xử lý nghiêm. Hội đồng xét xử cần đánh giá tính chất, vai trò, mục đích phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo để có một mức hình phạt phù hợp quy định pháp luật.

[5] Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Các bị cáo phạm tội trong trường hợp đồng phạm giản đơn, trong đó các bị cáo tham gia với vai trò là người thực hành. Do đó, khi quyết định hình phạt, cần áp dụng Điều 58 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo là có căn cứ.

[6] Về tiền án: Không có

[7] Về tiền sự: Bị cáo Đinh Văn H có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc.

[8] Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân xấu.

[9] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Lê Anh T phải chịu tình tiết “phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[10] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Lê Anh T tự nguyện đến Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai đầu thú về hành vi phạm tội. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên khi lượng hình cũng cần xem xét cho các bị cáo.

[11] Với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của các bị cáo; trên cơ sở xem xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Hội đồng xét xử cần xem xét, đánh giá tính chất, mức độ, vai trò để có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

Đối với bị cáo Lê Anh T là trực tiếp tàng trữ khẩu súng nhãn hiệu Ruger, Model 10/22 Tactical, gắn 01 đèn chiếu laze hiệu LASER SIGHT FORCES. Đồng thời còn trực tiếp rủ bị cáo Đinh Văn H cùng vận chuyển khẩu súng trên vào vườn Quốc gia CT và trực tiếp sử dụng khẩu súng trên bắn chết nhiều thú rừng.

Đối với bị cáo Đinh Văn H đã dùng xe mô tô biển số 49L1-065.55 nhãn hiệu Vision màu trắng trực tiếp chở bị cáo T cùng vận chuyển khẩu súng trên đến vườn Quốc gia CT để săn bắn thú rừng.

[12] Về xử lý vật chứng:

- Giao cho Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh Đồng Nai đối với 01 khẩu súng nhãn hiệu Ruger Model 10/22 Tactical gắn 01 đèn chiếu laze hiệu LASER SIGHT FORCES và 02 viên đạn chiều dài 2,5cm hiện đang được bảo quản tại Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Đồng Nai để quản lý và xử lý theo thẩm quyền.

- Đối với xe mô tô biển số 49L1-065.55 nhãn hiệu Vision màu trắng là của bà Đinh Thị H1 (em gái bị cáo H) làm chủ sở hữu. Bà H1 không biết bị cáo H sử dụng xe mô tô trên vào mục đích phạm tội nên Công an tỉnh Đồng Nai không thu giữ và xử lý là có căn cứ.

- Đối với 03 con dao, 02 bình xịt hơi cay (01 bình đã sử dụng), 06 đèn pin đội đầu, 10 bao tải, 01 balô vải, 01 cây tre, 02 cây gỗ là vật chứng trong của vụ án “Chống người thi hành công vụ” và “Cố ý gây thương tích”. Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai đã chuyển theo vụ án đến Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai đề nghị xử lý theo pháp luật là có căn cứ.

- Đối với 01 cá thể Lợn rừng, 01 cá thể Nai, 08 cá thể Cheo, 01 cá thể Chồn hương (đã chết). Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức tiêu hủy theo quy định là có căn cứ.

[13] Các vấn đề khác: Đối với các bị cáo Lê Anh T, Đinh Văn H cùng với Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn Th, Trần Văn T1, Trần Văn Tr có hành vi “Chống người thi hành công vụ” và “Cố ý gây thương tích” đã bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai truy tố về hành vi trên và được giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi săn bắt động vật rừng trái phép của các bị cáo Lê Anh T, Đinh Văn H cùng với Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn Th, Trần Văn T1, Trần Văn Tr gây thiệt hại 26.170.000 đồng nên không đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật hoang dã” theo quy định tại điều 234 Bộ luật hình sự. Hạt kiểm lâm Vườn quốc gia Cát Tiên đã tiến hành xử phạt hành chính là có căn cứ.

Đối với hành vi của Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn Th, Trần Văn T1, Trần Văn Tr và Trương Văn D đã đi cùng với bị cáo Lê Anh T vào rừng săn bắt thú vào ngày 23/01/2023. Quá trình đi săn không tìm thấy thú rừng để bắn nên đi về. Do lúc này bị cáo Lê Anh T cất giấu khẩu súng vào túi và đeo trên người, nên L, Th, Trần Văn T1, Tr và D không biết bị cáo T mang theo khẩu súng nên Công an tỉnh Đồng Nai không xử lý hình sự về tội “Không tố giác tội phạm” là có căn cứ.

Đối với Trương Văn D dùng thuyền chở các bị cáo Lê Anh T và Đinh Văn H cùng với Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn Th, Trần Văn T1, Trần Văn Tr qua sông Đồng Nai để vào vườn Quốc gia CT săn bắt động vật rừng trái phép. Trương Văn D không biết bị cáo T mang theo khẩu súng đi săn nên hành vi của D không cấu thành tội “Vận chuyển trái phép vũ khí quân dụng”.

[14] Về án phí: Các bị cáo Lê Anh T, Đinh Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[15] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[16] Quan điểm về việc giải quyết toàn bộ vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Anh T.

- Khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đinh Văn H.

- Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự.

- Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Anh T phạm tội “*Tàng trữ, vận chuyển, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*” và bị cáo Đinh Văn H phạm tội “*Vận chuyển trái phép vũ khí quân dụng*”.

2. Hình phạt:

- Xử phạt: Bị cáo Lê Anh T 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng khấu trừ cho bị cáo thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/3/2023 đến ngày 30/6/2023.

- Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn H 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng khấu trừ cho bị cáo thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/3/2023 đến ngày 30/6/2023.

3. Về xử lý vật chứng:

Giao cho Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh Đồng Nai 01 khẩu súng nhãn hiệu Ruger Model 10/22 Tactical gắn 01 đèn chiếu laser hiệu LASER SIGHT FORCES và 02 viên đạn chiều dài 2,5cm hiện đang được bảo quản tại Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Đồng Nai để quản lý và xử lý theo thẩm quyền.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/12/2023 giữa Công an tỉnh Đồng Nai và Bộ chỉ huy Quân sự tỉnh Đồng Nai.

4. Về án phí: Các bị cáo Lê Anh T, Đinh Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000^d (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 25/01/2024).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú;
- Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục THADS huyện Tân Phú;
- Bị cáo;
- Lưu (hồ sơ, án văn)/.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(Đã ký)

Nguyễn Bá Đức